

УСТАНОВЛЕН ТАРИФ ЗА УСЛУГУ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТКО

СТР. 2

КАКИЕ ДОМА ВЫБЕРУТ ДЛЯ КАПРЕМОНТА

СТР. 3

СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ: ЧТО ЖДЕТ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

СТР. 9

Ваш Информационный Партнер

ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

Издается с февраля 2002 г.

12+

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: WWW.KPRIM.RU

№ 02 (423), ФЕВРАЛЬ 2020 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ



000 «БАЗИС»
ПРИМОРСКИЙ ЦЕНТР
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СЕТИ
РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ
КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ, БУХГАЛТЕРА, ЮРИСТА

АРБИТРАЖНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

С октября 2019 года вступили в силу самые масштабные процессуальные изменения за последние годы, среди которых можно выделить обязательное наличие юридического образования у представителей в суде, изменение порядка выдачи исполнительных листов, правил подведомственности и подсудности и др. Помимо судов общей юрисдикции, значительные и весьма серьезные перемены коснулись работы арбитражного судопроизводства. Об этом шла речь на семинаре, который состоялся на площадке компании «Базис» в конце 2019 года. Спикерами мероприятия выступили представители прокуратуры, кассационного и арбитражного судов, независимые юристы.

Представляем вашему вниманию обзорный материал о состоявшемся мероприятии.



Е. Потапова

РОЛЬ И МЕСТО ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Семинар начался с выступления прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Прокуратуры Приморского края Екатерины Николаевны ПОТАПОВОЙ. По ее словам, участие прокурора в арбитражном процессе является самостоятельным направлением деятельности органов прокуратуры.

Правовое регулирование роли прокурора в арбитражном процессе осуществляется на основании ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, сообщающие задачи, стоящие перед органами прокуратуры, а также общие принципы участия прокурора в судах, регулируются также Арбитражным процессуальным кодексом, а именно ст. 52,

в которой предусмотрено право прокурора на обращение в арбитражный суд с исковыми заявлениями. Также предусмотрено право на вступление прокурора в процесс, инициированный другими лицами. Особенности процессуального положения прокурора определяются спецификой его деятельности, а именно тем, что одной из основных функций деятельности прокуратуры является надзор за точным и единообразным исполнением закона.

По словам Екатерины Николаевны, прокурор относится к той группе участников в деле лиц, которые имеют только процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Прокурор всегда выступает от своего имени, но в защиту интересов других лиц. Его участие обусловлено необходимостью защиты экономических интересов или восстановления нарушенных прав публично-правовых образований, то есть Российской Федерации, субъектов РФ и процессуальных образований, а также неопределенного круга лиц в сфере

предпринимательства. Кроме того, эксперт уточнила, что у прокурора отсутствуют полномочия по защите в судебном порядке интересов конкретных участников экономической деятельности. Действующее процессуальное законодательство содержит две формы участия прокурора в арбитражных делах: в обращение в суд с исками и заявлениями;

в вступление в дело, инициированное другими лицами для обеспечения законности.

— По сути, — пояснила прокурор, — действующее законодательство ограничивает право прокурора на участие в арбитражном процессе кругом дел, перечисленных в ч. 1 ст. 52 АПК РФ, а также субъектным составом лиц, заключивших сделки, которые могут оспариваться прокурором. В частности, прокурор вправе обратиться в суд с исками относительно сделок, которые были совершены органами государственной власти РФ, органами государственной власти в субъектах РФ и органами местного самоуправления, государственными структурами, организациями, предпринятиями, юридическими лицами, в основном капитале которых есть доля участия РФ, субъекта РФ или муниципальных образований.

Также, по словам специалиста, прокурор вправе обратиться в суд с исками и принятии последствий действительности указанных выше сделок, об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, которые затрагивают правовые и законные интересы организации и граждан в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

— Еще один важный момент, — подчеркнула Екатерина Потапова, — заключается в том, что законодатель закрепил за прокурором право вступления в арбитражный дело, инициированное другими лицами, предоставив возможность реализации такого права на любой стадии судебного разбирательства, а не только при рассмотрении такого рода дел судами первой инстанции.

Продолжение на стр. 4

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЕ ТРУДОВЫЕ КНИЖКИ: ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

В конце прошлого года на площадке компании «Базис» состоялся обучающий семинар для руководителей, бухгалтеров, специалистов кадровых служб, юристов коммерческих и бюджетных организаций, посвященный переходу на электронные трудовые книжки. Поводом для этого стали принятые в третьем чтении законопроект, вводящие в действие электронные трудовые книжки взамен бумажных.

Спикер семинара, специалист в области трудового законодательства, преподаватель ЦДО «Академия профессионального роста» ВГУЭС Марина Андреевна ОЖМЕГОВА в ходе своего выступления довел до слушателей основные положения



М. Ожмегова

законов, направленных в Совет Федерации. Репортаж об этом событии читайте в нашем материале.

Продолжение на стр. 5

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

ЧТО ЗАКОНОДАТЕЛЬ НАМ ГОТОВИТ?

КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Проект Федерального закона № 865361-7 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» и статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»»

Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее – Закон № 221-ФЗ) зачислялись в кадастровые работники граждане РФ, имеющие любое высшее или среднее профессиональное профильное образование по одной из специальностей на основании квалификационного аттестата.

Кадастровыми инженерами стада работать специалистами со средним профессиональным профильным образованием по специальностям: «картография», «прикладная геодезия», «землеустройство», «маркшейдерское дело», «аэрофотогеодезия» и другим профильным специальностям. Однако Федеральным законом от 30 декабря 2015 г.



№ 452-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» и статью 76 Федерального закона «Об образовании в РФ» в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров» (далее – Закон № 452-ФЗ) было установлено следующее. С 1 января 2020 года действующие кадастровые инженеры, не имеющие высшего профильного образования, не могут заниматься кадастровой деятельностью.

Эксперты уточняют, что Закон № 452-ФЗ вступил в силу с 1 июля 2016 года, а все необходимые нормативные акты были приняты в период с августа 2016 года по 2018 год. Даже добросовестные кадастровые инженеры, которые уже поступили в ВУЗы, сейчас проходят обучение только на 4 курсе и к 1 января 2020 года не будут иметь диплом о высшем образовании.

Продолжение на стр. 7

В РАБОТЕ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

КАК ТЕПЕРЬ РАБОТАЮТ АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ?

Об этом рассказала Наталья Владимировна ШЕРЕМЕТЬЕВА, помощник судьи Арбитражного суда Приморского края, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».



Наталья Шереметьева напечатала основные виды арбитражного судопроизводства: исковое производство; производство по делам, возникающим из публично-правовых отношений; особое производство (о несостоятельности (банкротстве), корпоративным спорам, установление фактов, имеющих юридическое значение); приказное производство; производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; производство по делам с участием иностранных лиц.

Существует важный момент, – подчеркнула Наталья Владимировна – Федеральным законом № 451-ФЗ внесены изменения в главы АПК РФ, непосредственно регулирующие правоотношения, связанные с упрощенным производством, приказным производством и иные главы АПК РФ.

По мнению Н.В. Шереметьевой, положительным изменением является закрепление в Федеральном законе № 451-ФЗ обязанности арбитражных судов и судов общей юрисдикции передавать дела по подсудности, связанным с упрощенным производством, приказным производством и иным главам АПК РФ. Данная поправка в АПК РФ будет способствовать не только упрощению и ускорению процедуры подачи искового заявления, но и реализации конституционного принципа на современное разрешение дела.

По словам эксперта, Федеральным законом № 451-ФЗ закреплены правовые нормы, регламентирующие принцип независимости судей. Так, законодатель отказался от ранее существовавшего порядка рассмотрения заявления об отводе судьи, сложившегося в арбитражном процессе. В АПК РФ включено нововведение, касающееся процедуры отвода судьи. В частности, предусматривается рассмотрение вопроса об отводе судьи тем же судьей, который рассматривает дело.

Также ряд изменений, произошедших в законодательстве, – обратило внимание присутствующих спикер, – имеет самое непосредственное отношение к срокам рассмотрения дела. Если раньше споры, вытекающие из гражданско-правовых правоотношений, могли рассматриваться арбитражным судом в течение трех месяцев, то сейчас законодатель увеличил этот срок до полугодия. В исключительных случаях он может быть продлен до девяти месяцев. Этот срок является разумным для рассмотрения дела, но необходимо учитывать, что в него не включается срок приостановки производства по делу и срок отложения судебного разбирательства.

Как правило, судьи рассматривают дела в разумные сроки, длительные разбирательства случаются очень редко и только по сложной категории дел, к примеру, с участием иностранных лиц (организаций).

Вместе с тем, – уточнила Наталья Шереметьева, – следует обратить внимание на то, что споры об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица служб судебных приставов, как и ранее, должны быть рассмотрены в течение десяти дней со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу. При этом законодатель оставил прежним двухмесячный срок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, которые непосредственно отнесены к компетенции арбитражного суда, дел об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности, а также трехмесячный срок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Также законодательные изменения коснулись срока подачи заявления по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенного при рассмотрении дела в соответствующем суде. Указанное заявление может быть подано в арбитражный суд, рассматривающий дело, в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилась рассмотрение дела по существу. При этом не стоит забывать, что пропущенный по уважительной причине срок подачи такого заявления может быть восстановлен судом.

Н.В. Шереметьева обратила внимание на возможность оплаты судебных издержек третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. При этом она указала на совокупность обстоятельств, предусмотренных частью 5.1 статьи 110 АПК РФ, а именно: третье лицо участвовало на стороне лица, в пользу которого принят судебный акт, при этом фактическое поведение третьего лица способство-

вало принятию судебного акта, то есть существовала причинно-следственная связь между процессуальными действиями и вынесенным решением по делу. Новым стало закрепление права взыскания с третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, судебных издержек, если им реализовано право на обжалование судебного акта и его жалоба оставлена без удовлетворения.

Кроме того, законодатель изменил требования, предъявляемые к исковому заявлению и отзыву на исковое заявление в части указания сведений об истце: обратившемся в арбитражный суд и ответчике. Так, в исковом заявлении указываются наименование истца, его адрес; если истцом является гражданин – его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, номера телефона, факсов, адреса электронной почты истца. При этом сведения об ответчике должны содержать следующее:

- для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если оно известно) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства);
- для организации – наименование и адрес, а также идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер, если они известны.

Кроме того, при предоставлении отзыва на исковое заявление, в нём указываются:

- наименование истца, его адрес или, если истцом является гражданин, его место жительства, его место рождения, место работы или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;
 - наименование ответчика, его адрес или, если ответчиком является гражданин, его место жительства, дата и место рождения, место работы или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.
- По словам спикера, законодатель увеличил сумму требований по делам, рассматриваемым в упрощенном и приказном судопроизводстве. Так, в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела, в том числе по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц восемьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей – четыреста тысяч рублей. При этом судебный приказ выдается по делам, в которых требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных заявителем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает пятьсот тысяч рублей.

Федеральным законом № 451-ФЗ внесены изменения в требования, предъявляемые представителям сторон. По мнению докладчика, это сделано для того, чтобы в арбитражном суде интересы сторон защищали компетентные представители, обладающие непосредственно

юридическим образованием, а также связано с реализацией конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Так, представителями в арбитражном процессе могут быть адвокаты и иные специалисты, профессионально оказывающие юридическую помощь лицам и имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

Наталья Владимировна напомнила, что на стадии принятия искового заявления к производству судья может вынести один из четырех судебных актов: «принять исковое заявление к производству», «оставить исковое заявление без движения», «возвратить исковое заявление или отказать в принятии искового заявления». Так, Федеральным законом № 451-ФЗ дополнено основание для возвращения искового заявления, а именно: исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание. Раньше на стадии принятия искового заявления к производству, если исковое заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание, суд оставлял его без движения, предоставлял возможность устранить нарушения, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, и в зависимости от того, какие меры принимал истец (заявитель), суд выносил один из следующих судебных актов: принимал исковое заявление к производству либо возвращал исковое заявление. Теперь у арбитражного суда есть право сразу вернуть исковое заявление, если оно не подписано или подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание. Таким образом, важным моментом, – уточнила спикер, – является то, что при подготовке пакета документов, прилагаемых к исковому заявлению, необходимо сразу подтверждать полномочия лица, подписавшего исковое заявление.

Также эксперт отметила, что существует еще один немаловажный нюанс. Так, в ходе каждого судебного заседания арбитражного суда ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи и составляется протокол в письменной форме. Лица, участвующие в деле, имеют право ознакомиться с аудиозаписью судебного заседания, протоколами судебного заседания, протоколами о совершении отдельных процессуальных действий и представлять замечания относительно полноты и правильности их составления в пятидневный срок после подписания соответствующего протокола. Федеральным законом № 451-ФЗ внесены изменения в АПК РФ в части увеличения срока подачи замечаний на протокол и аудиозапись. Также изменения в протокол, представленные в арбитражный суд по истечении пятидневного срока, судом не рассматриваются и возвращаются лицу, представившему эти замечания.

Н.В. Шереметьева обратила внимание на недопустимость злоупотребления процессуальными правами лицами, участвующими в деле. При этом указов, что законодатель предусмотрел право председательствующего в судебном заседании ограничить от имени суда выступление участника судебного разбирательства, если он самовольно нарушает последовательность выступлений, дважды не исполняет требования председательствующего, допускает грубые выражения или оскорбительные

высказывания либо призывает к действиям, преследуемым в соответствии с законом.

Далее спикер обратила внимание, что стадия подготовки дела к судебному разбирательству предполагает в том числе примирение сторон.

В части примирительных процедур хотелось бы дополнительно обратить внимание, – отметила ведущая, – на то, что примирение сторон возможно на любой стадии арбитражного процесса, в том числе на стадии исполнения судебного акта, если иное не предусмотрено АПК РФ и иным федеральным законом. При этом результатом примирения лиц, участвующих в деле, могут быть, в частности: мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований; частичный или полный отказ от иска; частичное или полное признание иска; полный или частичный отказ от апелляции, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления); признание обстоятельства, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения; соглашение по обстоятельствам дела; подписание письма-соглашения на государственную регистрацию товарного знака. Законодатель введено новое понятие «судебное примирение», которое является примирительной процедурой с участием «судебного примирителя». Судебным примирителем является судья в отставке. Все это предусмотрено новыми изменениями в АПК РФ. И хотя для нас, – уточнила ведущая, – институт «судебного примирения с участием судебных примирителей» – новый, посмотрим, как этот институт будет применен на практике и будут ли стороны непосредственно прибегать к данному способу урегулирования споров.

В заключение Наталья Андреевна сообщила, что Федеральным законом № 451-ФЗ внесены изменения в части выдачи исполнительных листов. Так, исполнительный лист выдается по ходатайству заявителя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В следующем номере нашей газеты мы продолжим знакомить читателей с изменениями, которые произошли в деятельности арбитражных судов. В частности, рассмотрим порядок пересмотра судебных актов в контексте новелл Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также остановимся на новых требованиях к представителям в суде.

Отметим, что, несмотря на развернутый обзор, посвященный изменениям арбитражного судопроизводства, довольно значительный круг вопросов, рассматриваемых на семинаре, остался за рамками газетной публикации. В связи с этим настоятельно рекомендуем всем заинтересованным лицам самостоятельно ознакомиться с видеоверсией семинара.

Вся информация по видеосеминару доступна клиентам компании «Бюкс» на сайте kprim.ru в рубрике «Видеосеминары и видеоконференции», в разделе с пометкой NEW «Арбитражное судопроизводство. Третейские суды».

К. ЛЫКОВ,
корреспондент,
фото С. СЕМЕРИКОВА.