

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15  
Эл.почта: [rectorat@dvfu.ru](mailto:rectorat@dvfu.ru), сайт: <http://www.dvfu.ru>  
ОКПО 02067942, ОГРН 1022501297785, ИНН/КПП 2536014538/254001001

**Восточный институт – Школа региональных и международных исследований**  
**Кафедра русского языка и литературы**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)  
аспиранта(-ки) Жэнь Цзяньсинь

Направление подготовки **45.06.01 Языкознание и литературоведение**  
Профиль **«Русский язык»**

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка  
как иностранного Золотарева Л.А.

На тему **«Фразеосхемы с модальной семантикой:  
лексикографический аспект»**

Дата представления научного доклада «10» июля 2023 г.

1. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации), ее научное, практическое значение.

Рецензируемая научно-квалификационная работа безусловно соответствует **актуальности**: исследование выполнено в рамках антропоцентрической парадигмы современного языкознания – в центре находятся единицы, имеющие ярко выраженную коммуникативную функцию, используются Говорящим для маркирования различных субъективно-модальных значений. Кроме того, работа находится в русле функционально-семантического подхода к изучению языковых единиц, который активно используется в практике преподавания русского языка как иностранного. Работа характеризуется **новизной** – впервые представлено развернутое, комплексное описание трех фразеосхем «не + инф. + же», «где / куда + кому + инф.», «кому + ли (не) + инф.», а также предложены примеры словарных статей данных единиц.

**Теоретическая** значимость данного исследования заключается в расширении научного представления о фразеосхемах как единицах, занимающих промежуточное положение между лексическими фразеологическими единицами и конструкциями «малого синтаксиса»,

характеризующимися специфической семантикой и синтаксическими свойствами. **Практическая** значимость работы связана с возможностью использования результатов в практике преподавания курсов по фразеологии русского языка, практического курса русского языка как иностранного, а также в учебной лексикографии.

## 2. Достоинства работы

В результате проведенного исследования аспиранту удалось выявить особенности семантики трех фразеосхем «не + инф. + же», «где / куда + кому + инф.», «кому + ли (не) + инф.», а также представить план лексикографического описания фразеосхем для словаря. Научно-квалификационная работа основана на анализе научных разработок в области структурно-семантического подхода (Д.Н. Шмелёв, Н.Ю. Шведова, Г.Я. Солганик, В.Ю. Меликян, Д.А. Вакуленко), функционально-коммуникативного подхода (А.В. Величко, Лим Су Ён, Л.А. Золотарева), исследований модальности (О.С. Ахманова, В.В. Виноградов, Г.А. Золотова), исследований в области учебной лексикографии (В.В. Морковкин, Л.А. Новиков, П.Н. Денисов, Ю.Н. Караулов).

К достоинствам работы можно отнести:

1. Большое количество проанализированного языкового материала с примерами использования фразеосхем в текстах разной стилевой направленности.
2. Подробным анализ контекстов, характерных для каждой фразеосхемы, описание семантических групп глаголов, входящих в структуру фразеосхемы.
3. Анализ обязательных и вариативных компонентов внутри каждой фразеосхемы, выявление семантики вариативных частиц.
4. Разработанный план словарной статьи для каждой фразеосхемы.

## 3. Недостатки и замечания

Есть ряд выявленных недостатков и замечаний к работе, которые могут помочь в дальнейшей доработке исследования и оформления итоговых выводов.

1. Вызывают сомнения обоснованности выделения «оттенков» значения исследуемых фразеосхем. Мы согласны, что фразеосхема «не + инф. + же» выражает значение нецелесообразности, но значение «нецелесообразность, вызванная моральными и этическими нормами» (стр. 70), например, передается лексическими свойствами контекстного окружения фразеосхемы, сама по себе она такого оттенка значения не содержит. На наш взгляд, более корректно и обоснованно говорить о

сочетаемости с контекстами определенной семантики или речевыми актами определенной направленности, но, в строгом смысле, сами фразеосхемы данные оттенки значения не выражают.

2. При описании функционирования фразеосхем в текстах (например, п. 2.1.3) автор пишет, что «Конструкция выражает рассуждение и досаду говорящего». На наш взгляд, это также результат преувеличения возможностей и функций фразеосхем. В данных примерах фразеосхема скорее сочетается с контекстами и прагматическими установками определенного типа, но описанные значения создаются не фразеосхемой, а лексикой контекста.

3. При анализе варианта фразеосхемы *«не считать же что / кого чем»* и ее вариантов, нам кажется, что необходимо обратить внимание на значение авторизации, которое есть у этой структуры, она проявляет свойства метатекстовой конструкции и может представлять отдельный тип.

4. Мы не согласны с выводом о том, что, например, фразеосхема «не + инф + же» «в сложном предложении конструкция участвует в выражении противительного, причинного и уступительного отношений» (стр. 84). Эти отношения в анализируемых примерах оформлены другими синтаксическими показателями. На наш взгляд, значение фразеосхемы ограничено субъектно-модальными отношениями. Кроме того, в работе этот вывод не регулярен в отношении фразеосхем и в заключении не прописан.

5. При описании фразеосхемы «где / куда + кому + инф.» в примерах часто встречаются предложения с местоимениями ГДЕ и КУДА, которые являются омонимичными фразеосхеме (например, на стр. 89, 92, 98 и других). Необходимо перепроверить языковые примеры.

6. На наш взгляд, необходимо пересмотреть отбор языковых фактов при описании семантики и функционирования фразеосхемы «где / куда + кому + инф.». В работе преимущественно используются иллюстрации из текстов 19 века, тогда как современные языковые факты показывают изменения в структуре и семантике исследуемой фразеосхемы. Этот момент нужно учесть, чтобы сделать более точные выводы о современной специфике данной фразеомодели.

7. Необходимо более точное описание различий семантики фразеосхем «кому + ли + не + инф» и «кому + ли + инф».

8. В работе некорректно представлены положения, выносимые на защиту. Доработка основных выводов исследования позволит сформулировать более точные результаты.

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов научно-квалификационной работы (диссертации):

Предложенная модель описания фразеосхем может быть в перспективе использована для описания других единиц такого класса. Результаты исследования могут найти применение при обучении русскому языку иностранных студентов, могут быть использованы при создании учебно-методических пособий, а также в переводческой практике и при составлении двуязычных фразеологических синтаксических словарей.

5. Общий вывод: (о присвоении соответствующей квалификации (невозможности присвоить соответствующую квалификацию) и оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

Рецензируемая научно-квалификационная работа «Фразеосхемы с модальной семантикой: лексикографический аспект» отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого типа, а ее автор, Жэнь Цзяньсинь, заслуживает присвоения соответствующей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и оценки «хорошо».

**Рецензент:**

**Пилюгина Наталья Юрьевна,**

доцент кафедры русского языка

Института педагогики и лингвистики

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»,

кандидат филологических наук



**ЗАВЕРЯЮ**

**2023**

**ОРП**

**А. А.**