

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15
Эл. почта: rectorat@dvfu.ru, сайт: <http://www.dvfu.ru>
ОКПО 02067942, ОГРН 1022501297785, ИНН/КПП 2536014538/254001001

**Восточный институт – Школа региональных и международных
исследований
Кафедра русского языка и литературы**

РЕЦЕНЗИЯ

на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта(-ки) Жэнь Цзяньсинь

Направление подготовки **45.06.01 Языкоzнание и литературоведение**
Профиль **«Русский язык»**

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка
как иностранного Золотарева Л.А.

На тему **«Фразеосхемы с модальной семантикой:
лексикографический аспект»**

Дата представления научного доклада «10» июля 2023 г.

1. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации), ее
научное, практическое значение.

Рецензируемая научно-квалификационная работа безусловно
соответствует **актуальности**: исследование выполнено в рамках
антропоцентрической парадигмы современного языкоzнания – в центре
находятся единицы, имеющие ярко выраженную коммуникативную
функцию, используются Говорящим для маркирования различных
субъективно-модальных значений. Кроме того, работа находится в русле
функционально-семантического подхода к изучению языковых единиц,
который активно используется в практике преподавания русского языка
как иностранного. Работа характеризуется **новизной** – впервые
представлено развернутое, комплексное описание трех фразеосхем «не
+ инф. + же», «где / куда + кому + инф.», «кому + ли (не) + инф.», а также
предложены примеры словарных статей данных единиц.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в
расширении научного представления о фразеосхемах как единицах,
занимающих промежуточное положение между лексическими
фразеологическими единицами и конструкциями «малого синтаксиса»,

характеризующимися специфической семантикой и синтаксическими свойствами. **Практическая** значимость работы связана с возможностью использования результатов в практике преподавания курсов по фразеологии русского языка, практического курса русского языка как иностранного, а также в учебной лексикографии.

2. Достоинства работы

В результате проведенного исследования аспиранту удалось выявить особенности семантики трех фразеосхем «не + инф. + же», «где / куда + кому + инф.», «кому + ли (не) + инф.», а также представить план лексикографического описания фразеосхем для словаря. Научно-квалификационная работа основана на анализе научных разработок в области структурно-семантического подхода (Д.Н. Шмелёв, Н.Ю. Шведова, Г.Я. Солганик, В.Ю. Меликян, Д.А. Вакуленко), функционально-коммуникативного подхода (А.В. Величко, Лим Су Ён, Л.А. Золотарева), исследований модальности (О.С. Ахманова, В.В. Виноградов, Г.А. Золотова), исследований в области учебной лексикографии (В.В. Морковкин, Л.А. Новиков, П.Н. Денисов, Ю.Н. Караулов).

К достоинствам работы можно отнести:

1. Большое количество проанализированного языкового материала с примерами использования фразеосхем в текстах разной стилевой направленности.
2. Подробным анализом контекстов, характерных для каждой фразеосхемы, описание семантических групп глаголов, входящих в структуру фразеосхемы.
3. Анализ обязательных и вариативных компонентов внутри каждой фразеосхемы, выявление семантики вариативных частиц.
4. Разработанный план словарной статьи для каждой фразеосхемы.

3. Недостатки и замечания

Есть ряд выявленных недостатков и замечаний к работе, которые могут помочь в дальнейшей доработке исследования и оформления итоговых выводов.

1. Вызывают сомнения обоснованности выделения «оттенков» значения исследуемых фразеосхем. Мы согласны, что фразеосхема «не + инф. + же» выражает значение нецелесообразности, но значение «нечелесообразность, вызванная моральными и этическими нормами» (стр. 70), например, передается лексическими свойствами контекстного окружения фразеосхемы, сама по себе она такого оттенка значения не содержит. На наш взгляд, более корректно и обоснованно говорить о

сочетаемости с контекстами определенной семантики или речевыми актами определенной направленности, но, в строгом смысле, сами фразеосхемы данные оттенки значения не выражают.

2. При описании функционирования фразеосхем в текстах (например, п. 2.1.3) автор пишет, что «Конструкция выражает рассуждение и досаду говорящего». На наш взгляд, это также результат преувеличения возможностей и функций фразеосхем. В данных примерах фразеосхема скорее сочетается с контекстами и pragматическими установками определенного типа, но описанные значения создаются не фразеосхемой, а лексикой контекста.

3. При анализе варианта фразеосхемы «*не считать же что / кого чем*» и ее вариантов, нам кажется, что необходимо обратить внимание на значение авторизации, которое есть у этой структуры, она проявляет свойства метатекстовой конструкции и может представлять отдельный тип.

4. Мы не согласны с выводом о том, что, например, фразеосхема «не + инф + же» «в сложном предложении конструкция участвует в выражении противительного, причинного и уступительного отношений» (стр. 84). Эти отношения в анализируемых примерах оформлены другими синтаксическими показателями. На наш взгляд, значение фразеосхемы ограничено субъектно-модальными отношениями. Кроме того, в работе этот вывод не регулярен в отношении фразеосхем и в заключении не прописан.

5. При описании фразеосхемы «где /куда + кому + инф.» в примерах часто встречаются предложения с местоимениями ГДЕ и КУДА, которые являются омонимичными фразеосхеме (например, на стр. 89, 92, 98 и других). Необходимо перепроверить языковые примеры.

6. На наш взгляд, необходимо пересмотреть отбор языковых фактов при описании семантики и функционирования фразеосхемы «где /куда + кому + инф.». В работе преимущественно используются иллюстрации из текстов 19 века, тогда как современные языковые факты показывают изменения в структуре и семантике исследуемой фразеосхемы. Этот момент нужно учесть, чтобы сделать более точные выводы о современной специфике данной фразеомодели.

7. Необходимо более точное описание различий семантики фразеосхем «кому + ли +не + инф» и «кому + ли + инф».

8. В работе некорректно представлены положения, выносимые на защиту. Доработка основных выводов исследования позволит сформулировать более точные результаты.

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов научно-квалификационной работы (диссертации):
Предложенная модель описания фразеосхем может быть в перспективе использована для описания других единиц такого класса. Результаты исследования могут найти применение при обучении русскому языку иностранных студентов, могут быть использованы при создании учебно-методических пособий, а также в переводческой практике и при составлении двуязычных фразеологических синтаксических словарей.
5. Общий вывод: (о присвоении соответствующей квалификации (невозможности присвоить соответствующую квалификацию) и оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)
Рецензируемая научно-квалификационная работа «Фразеосхемы с модальной семантикой: лексикографический аспект» отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого типа, а ее автор, Жэнь Цзяньсинь, заслуживает присвоения соответствующей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и оценки «хорошо».

Рецензент:

Пилюгина Наталья Юрьевна,

доцент кафедры русского языка

Института педагогики и лингвистики

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»,

кандидат филологических наук



ЗАВЕРЯЮ

2023

ОРП

А. А.