

## Анализ предпринимательской активности предприятий Приморского края в условиях пандемии COVID-19

### В.С. Просалова,

канд. экон. наук, доцент, доцент, Тихоокеанский государственный медицинский университет Минздрава России (e-mail: prosalova@mail.ru)

### А.В. Локша,

канд. филол. наук, доцент, доцент, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (e-mail: Fox1108@mail.ru)

### Н.И. Петрова,

канд. филол. наук, доцент, доцент, МГУ им. Г.И. Невельского (e-mail: petrova.nina.i@gmail.com)

*Аннотация. В статье рассматривается предпринимательская активность предприятий Приморского края различных форм собственности в условиях пандемии COVID-19. Авторы проводят анализ количества созданных и прекративших свою деятельность юридических лиц, а также основных факторов, повлиявших на данную ситуацию. Рассматриваются меры государственной поддержки бизнеса в период пандемии COVID-19. Предложены мероприятия, стимулирующие предпринимательскую активность предприятий Приморского края.*

*Abstract. In article the enterprise activity of the enterprises of Primorsky Krai of various forms of ownership in the conditions of COVID-19 pandemic is considered. The authors analyze the number of legal entities created and ceased their activities, as well as the main factors that influenced this situation. Measures of the state support of business in the period of COVID-19 pandemic are considered. Proposed measures to stimulate entrepreneurial activity of Primorsky Krai enterprises.*

*Ключевые слова: предприятия, предпринимательская активность, Приморский край, COVID-19, внедрение инноваций.*

*Keywords: enterprises, entrepreneurial activity, Primorsky Territory, COVID-19, introduction of innovations.*

Пандемия коронавируса оказала влияние на экономику всех стран мира. Согласно оценкам многих аналитических агентств, снижение общемирового ВВП ожидается и в 2021 г на 5,4%. Происходящую на сегодняшний день рецессию можно сравнить с экономическим кризисом времен Второй мировой войны. В качестве основных факторов, сопровождающих экономический кризис 2020 г. можно выделить: сокращение объема производства и услуг, снижение производительности труда, утрата человеческого капитала, сокращение динамики и развития инновационных технологий. Если сравнить экономический кризис 2020 г., допустим с финансовым кризисом 2008 г., то по своей природе он несет большую опасность мировой экономике, в том числе трудностью расчета его прогнозируемости. Если в 2008 г. промышленным предприятиям понадобилось в среднем три года, чтобы вернуться в докризисному уровню развития производства, то, согласно отчетам аналитических агентств, построить прогноз восстановления экономики пока не представляется возможным. Мы не можем выделить существенных различий результатов воздействия вируса на экономику развитых и развивающихся стран.

Тем не менее можно выделить преимущества кризиса 2020 г. от 2008 г. В 2020 г. компании не были так сильно ориентированы на стремительный рост, как до финансового кризиса.

Большинство предприятий имели больше наличных средств и объемов собственного капитала, существует опыт разработки и применения антикризисных программ.

Последствия кризиса будут сильно варьироваться в зависимости от сектора. Например, предприятия по производству строительной техники и логистические предприятия, вероятно, почувствуют гораздо менее серьезные последствия, чем во время финансового кризиса 2008 г., из-за ожидаемых стимулов от государственных институтов, а также роста электронной торговли. С другой стороны, компании в области станкостроения, изготовления продукции из пластмассы и металлургического оборудования будут чувствовать последствия гораздо сильнее. Причинами этого являются избыточные мощности, которые уже существовали до коронавируса (сталь) и ускорение сбоев (E-Mobility, устойчивость), которые ведут к ограничительному инвестиционному поведению, например, на автомобильном рынке.

Уже сегодня можно говорить о банкротстве множества предприятий практически всех отраслей в мире. Социальное дистанцирование, потребность перевода сотрудников на удаленную работу усугубили деятельность многих предприятий, особенно работающих в сфере услуг. Многие перестроили свой бизнес в режим он-лайн формата, чтобы получить доступ к кли-

ентам. Изменились логистические потоки поставок, как ресурсов, так и готовой продукции. Не смотря на наличие стратегий, учитывающих различные виды рисков, предприятия не оказались готовы к данному виду экономического кризиса.

Многие руководители крупных корпораций по-прежнему не имеют четко разработанных антикризисных стратегий. Текущие инструменты финансового менеджмента не решат проблему снижения спроса в долгосрочной перспективе. Компании в критически важных секторах должны теперь пересмотреть свои предыдущие предположения о ходе кризиса, наметить набор сценариев и начать критически смотреть на свою деятельность, чтобы избежать массового снижения прибыли.

Некоторые производители начали процесс быстрой трансформации своего бизнеса, чтобы иметь возможность производить высоко востребованную продукцию. Например, пивоваренные заводы и ликеро-водочные заводы перешли от производства пива, вина или ликера к попыткам удовлетворить беспрецедентный спрос на дезинфицирующие средства для рук. Производители бумажной продукции увеличили производство. Производители автомобилей и электроники откликнулись на правительственные запросы о производстве аппаратов высокой вентиляции легких и другого высоко востребованного средства индивидуальной защиты (СИЗ) для работников здравоохранения и служб быстрого реагирования. Производители фармацевтических и медицинских изделий были

должны наращивать производство современных противовирусных препаратов, а также реагентов и аксессуаров для тестовых комплектов COVID-19 и разрабатывать новые возможности для быстрого и безопасного тестирования большой доли населения на антитела COVID-19. И, конечно же, фармацевтические производители, работающие в тесном сотрудничестве с государственными учреждениями и научными кругами, сталкиваются с огромным давлением на ускоренное развитие, одобрение и крупномасштабное производство эффективной вакцины COVID-19.

Рассмотрим, как повлияла пандемия COVID-19 на предпринимательскую активность предприятий Приморского края. Как показывает анализ (Рис. 1), в 2020 г. наблюдается значительное превышение количества юридических лиц, прекративших свою деятельность по сравнению с вновь открывшимися предприятиями. Исключение составляют Республика Бурятия и Чукотский автономный округ.

В Республике Саха (Якутия), Хабаровском и Приморском краях юридических лиц, прекративших свою деятельность в 2 раза больше, чем вновь созданных, в Еврейской автономной области этот показатель составляет 2,8 ед. Существенное сокращение количества юридических лиц объясняется наибольшей активностью предпринимательской деятельности в данных субъектах ДВФО в период до начала пандемии COVID-19.

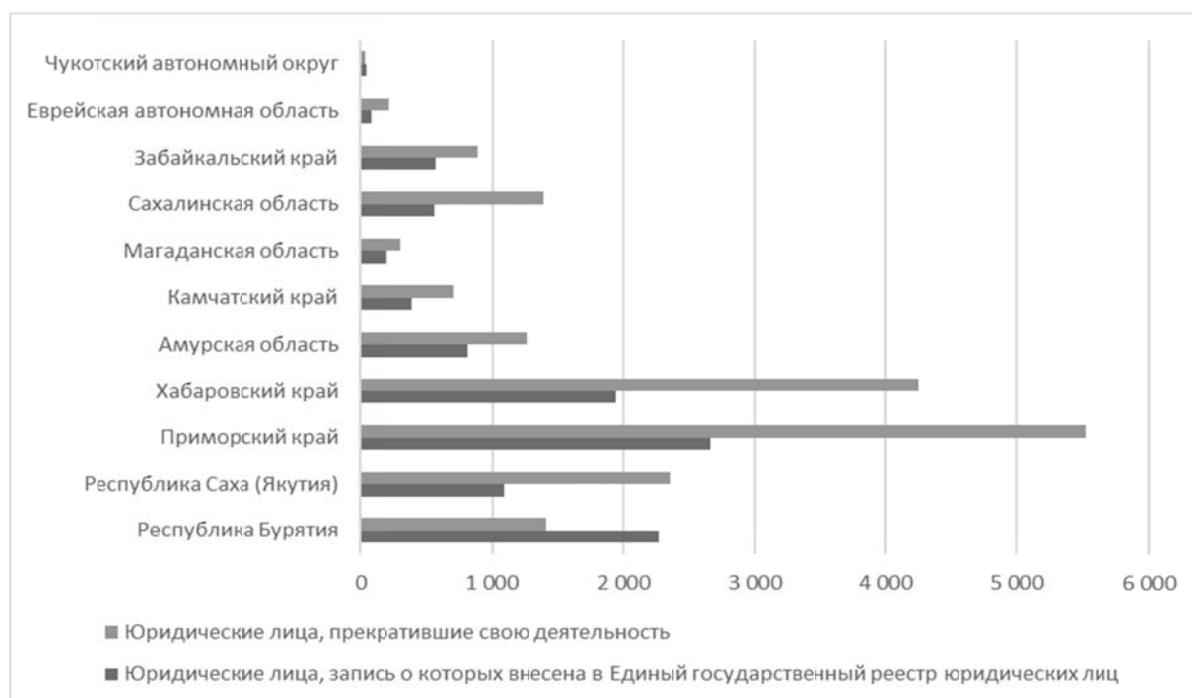


Рис. 1. Анализ соотношения созданных и ликвидированных юридических лиц в ДВФО в 2020 г. (Составлено по данным сайта Федеральная налоговая служба ([nalog.ru](http://nalog.ru)))

Снижение предпринимательской активности в Приморском крае подтверждает показатель индекса промышленного производства (Рис. 2). Он характеризует изменение производственного

процесса в регионе и охватывает производственные процессы в экономике. На протяжении 2020 г. он снизился с 107,7% до 79,4%.

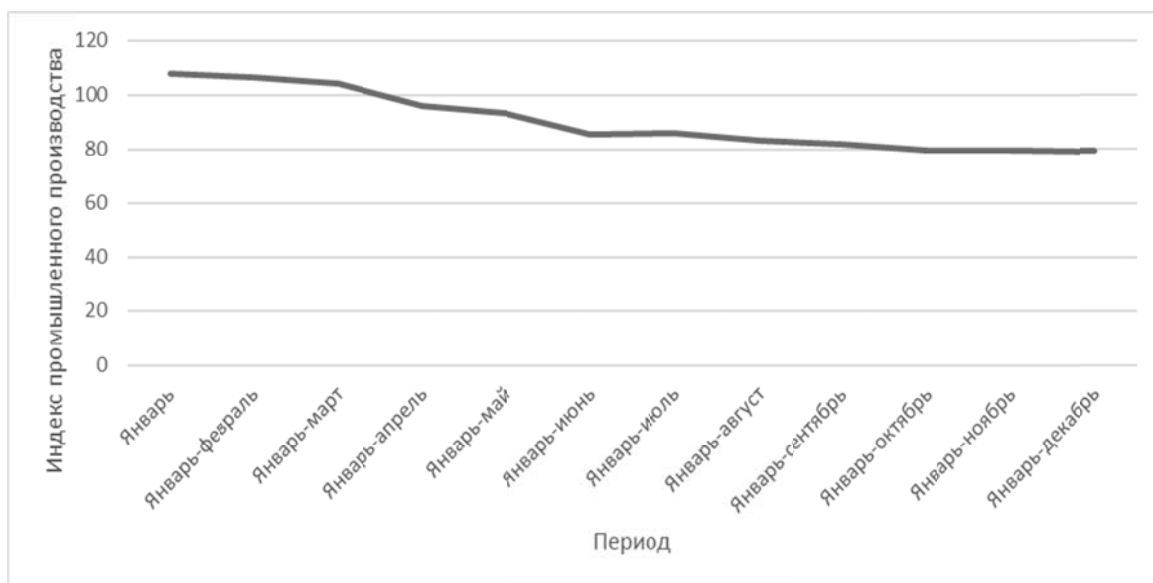


Рис. 2. Динамика индекса промышленного производства в Приморском крае в 2020 г по организационно-правовой форме собственности (%).

(Составлено по данным сайта Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (gks.ru))

На Рис 3 отражена структура юридических лиц Приморского края в 2020 г. согласно их организационно-правовой формы собственности.

Наибольший удельный вес занимают ООО, а также некоммерческие предприятия.

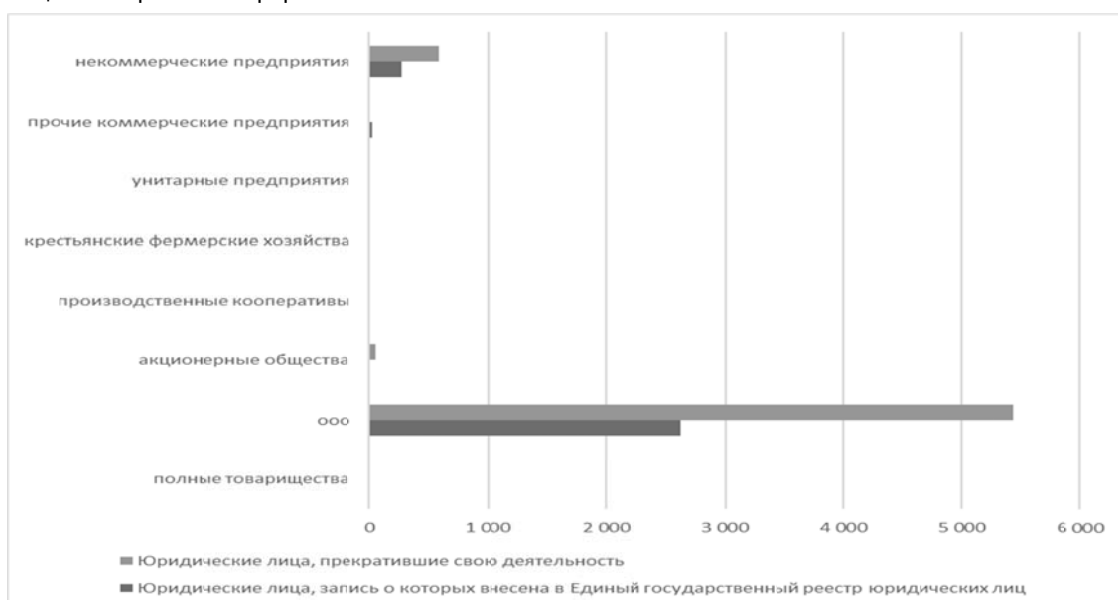


Рис. 3. Анализ структуры созданных и ликвидированных юридических лиц в Приморском крае в 2020 г по организационно-правовой форме собственности.

(Составлено по данным сайта Федеральная налоговая служба (nalog.ru))

За 2020 г. прекратили свою деятельность и не были зарегистрированы новые: полные товарищества (прекратило деятельность – 1), производственные кооперативы (прекратили деятельность – 9), крестьянские фермерские хозяйства (прекратили деятельность – 10), унитарные предприятия (прекратили деятельность – 10). Приведенные цифры свидетельствуют о значительном снижении предпринимательской активности предприятий Приморского края за 2020 г.

Наиболее пострадавшими от пандемии COVID-19 в 2020 г в Приморском крае являются следующие отрасли: строительство, воздушный транспорт, сфера услуг (парикмахерские и пр.), оптовая и розничная торговля, общественное питание. Меньше всего пострадали промышленные и обрабатывающие предприятия. Исключение также составляют аптеки, максимальный рост продаж в которых отмечался в марте 2020 г. Если говорить о неспециализированных продовольственных магазинах и супермаркетах, то они смогли восстановить объемы своих продаж уже летом.

Малые предприятия наиболее пострадали в первом квартале 2020 г., часы работы для них снизились, в среднем на 9,4%, по сравнению с общим снижением на 5,6%. Сокращение отработанного рабочего времени и реальное производство среди малых предприятий было более значительным в секторах услуг, чем в секторе товаров. Признаки снижения деловой активности малых предприятий Приморского края наблюдались уже в конце 2019 г., однако, начало пандемии усугубило сложившуюся ситуацию. Снижение доходов малых предприятий в два раза выше, чем у крупных. Это связано с тем, что малые предприятия более активно представлены в отраслях, которые в большей степени пострадали от ограничений, связанных с предупреждением распространения COVID-19 (кафе, рестораны, искусство и пр.)

Кроме причин, связанных с ограничениями в деятельности предприятий в период локдауна, следует указать такую причину, как нехватка и разрыв ликвидности. Риск широкомасштабного кризиса ликвидности характерен также и для всех отечественных предприятий и стран Евро-

пы. Тем не менее, оказание государственной поддержки позволило избежать массовых банкротств. Оценка дефицита ликвидности предприятий Приморского края свидетельствует, что без государственного вмешательства более 50% предприятий уже бы столкнулись с нехваткой наличных средств в 2020 г. и были ликвидированы.

Пандемия повлияла и на рост кредитных линий предприятий, в результате пострадали, как оптовые, так и розничные кредитные портфели банков и небанковских финансовых организаций. Крупные компании, не склонные к риску пытались привлечь инвестиции, в то время как малые предприятия стремились к расширению кредитных линий. Кредиты крупным предприятиям, которые выросли до квартального максимума в марте 2020 г. до 5,65%, к концу года упали на 1,4%. С наступлением пандемии COVID-19 рост розничного кредитования пострадал (что можно объяснить замедлением темпов роста потребительской экономики) в то время, как кредитование юридических лиц увеличилось, хоть и не значительно. Крупные предприятия в большинстве случаев предпочли получить дополнительное финансирование через налоговый кредит.

В качестве основных мероприятий, позволяющих повысить деловую активность предприятий Приморского края следует предложить следующие:

1. Повышение конкуренции, посредством стимулирования создания новых предприятий. Для осуществления данного рычага воздействия следует максимально упростить процесс создания и регистрации бизнеса. Особое внимание следует уделить предприятиям занимающихся в сфере рыбопереработки, выращивании и разведении морекультур, предприятий сельского хозяйства и животноводства. Негативный опыт отказа КНР в принятии на переработку рыбы местных рыбодобывающих компаний показал острую нехватку рыбоперерабатывающих предприятий в Приморском крае, а также необходимость обеспечения продовольственной безопасности в Приморье и ДВФО в целом. Анализ исторических документов показал, что в Примор-

ском крае, до 1992 г. успешно функционировали крупные рыбоперерабатывающие предприятия, обеспечивающие, как население Приморского края, так и всего СССР. Работа данных заводов стимулировала создание так называемых агломератов, множества небольших компаний, обслуживающих эти крупные предприятия.

2. Стратегическое мероприятие, позволяющее оказать поддержку бизнесу не только в Приморском крае, но и в России в целом: упорядочить налоговое законодательство путем минимизации спорных и противоречивых моментов в отдельных статьях Налогового кодекса. Ускорить процесс цифровизации в сфере налогов, позволяющий упростить процесс ведения налогового учета и сдачи отчетности.

3. Субсидирование местных экспортируемых предприятий, специализирующихся в сложных, технологических отраслях. Еще до начала пандемии COVID-19 планировалось создание в Приморском крае инновационных технологических кластеров. Однако, объявление локдауна в стране приостановило этот процесс. Развитие инновационных технологий будет стимулировать расширение деловой активности в крае и привлечет инвестиции из других регионов.

4. Обеспечение государственной поддержки не капиталоемких отраслей, позволяющих расширить покупательскую способность населения. В качестве государственной поддержки можно рассмотреть предоставление грантов на конкурсной основе.

5. Финансовая обоснованность. Предполагает государственный контроль за кредитной политикой банков с целью снижения кредитных рисков при сохранении потока финансирования в реальную экономику. Надзорным и регулирующим органам может потребоваться временно скорректировать свою деятельность для решения меняющихся основных обстоятельств, включая растущие риски платежеспособности, изменение оценок пути восстановления и возможных структурных изменений в экономике. В сценарии затяжной рецессии власти могут уделять больше внимания своевременному признанию убытков и их разумное резервирование для поддержания устойчивости и непрерывности предоставления

финансовых услуг. На этом этапе основное внимание уделяется гибкости, заложенной в структуру кредитной политики, чтобы быть уверенными, что банки могут покрыть убытки и продолжать поддерживать восстановление экономики. В данном случае, банковский сектор выиграет от устойчивости и стабильности в ближайшей перспективе, обеспеченной государством. Это позволит кредитным организациям эффективнее планировать операции по управлению капиталом.

#### **Библиографический список:**

1. Василенок В.Л., Алексахина Е.И., Негреева В.В., Чайка В.Н. Новые вызовы к антикризисным мерам управления в условиях пандемии // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2020. – № 4. – С. 113–124.
2. Гончарова Н.А., Меликов Э.Р. Проблемы предприятий малого и среднего бизнеса в условиях пандемии // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020. – №8(50). – С. 17-24.
3. Лехтянская Л.В. Условия, возможности, преференции для малого и среднего бизнеса в период экономической нестабильности // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. №3(32). – С. 249-251.
4. Манушин Д.В. Оценка и совершенствование антикризисных планов в России и мире в условиях пандемии COVID-19. Специфика управления кризисом в государстве // Актуальные проблемы экономики и права. – 2020. – Т. 14. №4. – С. 697-732.
5. Манухин А.И. Влияние негативных факторов на малый и средний бизнес в период кризиса // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 2-1 (72). – С. 141–146.
6. Филина О.В., Сорокина К.В. Государственное влияние на инвестиционную активность российских предприятий в условиях пандемии // Горизонты экономики. – 2020. – № 6(59). – С. 64–68.
7. Официальный сайт Федеральная налоговой службы [Электронный ресурс] URL : <http://www.nalog.ru> (дата обращения 16.03.2021).
8. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс] URL : [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения 16.03.2021).