
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(81). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Сулов М.Г.** XX съезд КПСС как прививка
опасного вируса советской системе 3302
- Гасанов М.Р., Магомедова Э.М.** Из истории борьбы
горцев Дагестана против турецкой интервенции в 1918 г. 3311
- Мухамедов Р.А., Кисилев К.В.** Студенческая молодежь
Ульяновского педагогического института в 1950-60-е годы:
учеба и трудовое участие 3316
- Абдулаева М.И.** Геополитика и геостратегия
Османской империи на Восточном Кавказе в XVI-XVII вв. 3324
- Алиханова М.Х.** История становления
и развития чеченской музыкальной культуры 3334
- Бажанов Д.А.** Групповая солидарность личного состава
Балтийского флота в годы Первой мировой войны в случаях
нарушений дисциплины (1914 – февраль 1917 гг.) 3342
- Булатов И.А.** Культ «героев» как элемент конструирования
национальной идентичности у русских скаутов в эмиграции 3353
- Степанова О.Б.** Холодильники в традиции северных селькупов 3360
- Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Гончаров А.С.** Повседневность труда
к азачества и крестьянства в годы НЭПа в южнорусских станицах
и селах (на материалах Ставрополя) 3368
- Хаджиева Б.М., Гациева Т.И.** Сирийский кризис:
позиция РФ и США 3383
- Рутковская А.М.** Фальсификации цены Победы
советского народа в Великой Отечественной
и Второй Мировой войне в цифрах и фактах 3391
- Страхова З.Ю.** Усиление роли Совета Сената (Senatus Consilia)
Речи Посполитой в середине XVII в. 3401
- Уразгалиев Р.М.** Конфессиональная политика в отношении католиков
и протестантов Нижнего Поволжья во второй половине
XIX – начале XX вв.: историографический обзор 3407

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права
(часть пятнадцатая, завершающая) 3415
- Лебедев И.Ю.** Социально-экономические подходы к содержанию
сущности собственности как категории социальной философии 3429

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Каратуева Е.Н.** Анархизм как основа идеологии
радикальных экологических движений 3437
- Николенко А.А.** Характеристики политической власти
на этапах развития русской цивилизации 3443

Осипов А.В. Основные тенденции, динамика и противоречия процессов консолидации политической власти в современной России (на материалах социальных мониторингов 1998-2021 гг.).....	3448
Богатова А.В., Макаренко К.М. Популистская риторика современных протестов: на примере протестных движений в регионах России во втором десятилетии XXI века.....	3457
Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации	3464
Гусейнова Д.М. Проблема терроризма в оценках современных исследователей.....	3471
Мальсагов Р.А. Фундаментализм в современном мусульманском обществе: неотрадиционализм и радикализм	3482
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние природных факторов на электоральную активность населения России. Анализ региональных кейсов	3491
Белоусов Г.Ф. Депутаты Парламента Республики Северная Осетия-Алания 1-6 созывов: социально-демографические характеристики, партийная принадлежность и символический капитал.....	3497

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Имамов М.М., Семенихина Н.Б. Бюджетные критерии формирования и контроля реализации приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ развития.....	3509
Лагай А.Р., Попов С.И. Инновационные решения в области землепользования и благоустройства территории в Ломоносовском районе города Москвы.....	3517
Сошко И.А. Государственная политика и ее реализация в сфере малого предпринимательства в Чувашской Республике в 1990-х – начале 2000-х гг.: анализ источников.....	3524

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Талипов И.Ф., Матвеев О.В. Международно-правовое регулирование освоения Арктики	3532
Шангараев Р.Н. Вопросы стратегического взаимодействия Турции и США на современном этапе.....	3540
Мачина А.А. Информационная политика Турции за место в новом мировом порядке	3547
Пешкова В.М. Предпринимательство и интеграция иностранных мигрантов.....	3554
Смидович Г.С. Национальная безопасность, интеграция мигрантов и индивидуальный подход	3565

Решетникова Л.М. Межгосударственное военное сотрудничество в зоне Каспийского моря в 2000-е годы	3576
Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л. Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3581
Мохаммед Альмуаллем, Бокерия С.А. Основы сотрудничества Лиги арабских государств с ООН.....	3599
Думбия Амара. Миротворческие стратегии ЕС в Мали: проблемы и перспективы	3606
Кузякин А.Г. Взаимодействие России и ВОЗ как важная составляющая развития системы здравоохранения евразийского пространства	3614
Ндонго Нлате Жан Мартьяль. The Only Cameroonians: Cameroon's French and the British connection/Камерунцы, граждане единой страны: связь Камеруна с Францией и Великобританией	3621
Сафарова Ч.Г. Факторы, обуславливающие политику Турции в Грузии (1991-2019 гг.)	3627
Цзюнь С., Цюжунь Ц. «Мягкая сила» Китая в Центральной Азии в 2010-2020 гг.	3637
Цзян Цзюньззин. Особенности развития торговых отношений Китая и США при Д. Трампе	3647
Цюй Цюжунь, Сюй Цзюнь. Постэпидемическая эпоха: об изменении роли Китая и России в Казахстане.....	3662
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Трансграничное сотрудничество в области защиты морской среды на примере Северной Пацифики.....	3671
НАШИ АВТОРЫ	3678
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3687

ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ НА ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Изменение характеристик политической власти с течением времени в рамках локальной цивилизации одна из малоизученных проблем в современной российской политической науке. Актуальность данной темы обозначена еще и тем, что зачастую локальная специфика не позволяет выстраивать не только грамотные линии взаимодействия во внешнеполитическом пространстве, но также не позволяет оценивать наличие внутренних противоречий, а также их источники. Исследование характеристик политической власти и базовых моделей власти в стране где сильные политические традиции влияют на весь комплекс цивилизационных явлений так или иначе взаимосвязанных и обусловленных предыдущими этапами развития, становятся необходимыми основаниями разработок в сфере политической науки, а также теории международных отношений.

Ключевые слова: «цивилизация», локальная цивилизация, общественный процесс, власть, особенности политического процесса, западно-ориентированный подход.

Невозможно оспорить тот факт, что политическая власть любого государства изменяется сообразно периодам становления и изменения социальных и экономических внутри государственных отношений. Что касается локальных цивилизаций, данная корреляция прослеживается еще более точно. Возникая как управленческая стратегия в отдельном локалитете, с течением времени властные практики и отношения укрепляются как сакральные, но не перестают видоизменяться сообразно как внутренним тенденциям, так и внешним прецедентам. Особенностью властных отношений в России можно отметить такую черту, как запаздывание реакции элит и соответственно изменений политической практики относительно внутренних трендов. Данная проблема касается как современного периода, так и советского, и имперского, с короткими периодами «внутренней актуальности». По мнению О.И. Шкаратан «Советское общество, так же, как и современное

российское, это некая данность с особой институциональной структурой и системой ценностей, относящимися к особому типу цивилизации. Исторические корни современного российского порядка уходят в многовековую историю страны – носительницы евроазиатской православной цивилизации, не знавшей устойчивых институтов частной собственности, рынка, правового государства, гражданского общества» [8. С. 90].

При всей популярности подобных мнений стоит уточнить что, евроазиатский характер множества явлений хоть и трудно подвергнуть сомнению, но отсутствие вышеописанных институтов констатировать никак не представляет возможным. Закрепленная собственность помещика на землю, наличие в империи купеческого сословия и всех сопутствующих отношений, а также наличие законов и сформировавшиеся позже гражданские институты в лице органов советской власти говорят о наличии всех типичных для цивилизации институций, но возможно имеющих отличия в силу разницы социокультурных обстоятельств. Корни же современного политического порядка стоит искать не в евроазиатском и православном происхождении властных отношений и цивилизации как таковой, и глубже в веках, а в новейшей истории советского и постсоветского периода, проблемы актуальные и до сих пор по прошествии трех десятков лет, заключаются в не решенных противоречиях последних лет советской власти и перестроечного периода.

Внутренняя же структура русской локальной цивилизации на современном этапе развития представляет собой этнически многообразный социум, развивающийся в рамках социокультурного и наднационального пространства идентичного русской культуре, в этой связи и атрибуты, а также характеристики властных процессов имеют укорененность в базовых характеристиках политической власти сформировавшихся на глубинных этапах и ярко выразившихся в противоречиях перестроечного периода. Наличие постевразийского элемента в дискурсивной практике власти, говорит о влиянии западных геополитических воззрений, где государство выступает субъектом, а подвластное сообщество играет вторичную роль. При этом Россия, как многонациональное государство, в политическом плане вынуждена учитывать, как особенности этнических традиций объединяемых народов, так и необходимость интерпретации заимствованных институтов и политических практик. Что касается динамических процессов русской локальной цивилизации, то наиболее выраженные периодами становления и оформления политических отношений, следующие: период московского княжества, имперский период, советский период, постсоветский период [9. С. 50].

Каждый из указанных временных отрезков наследовал противоречия предыдущего. Современные характеристики политической власти напрямую связаны со становлением демократических институтов в 90-е годы, которые были перенесены на почву русской локальной цивилизации без

учета как политических, так и цивилизационных особенностей среды. Истоки этого лежат в существовавшей тогда универсалистской парадигмы о совершенстве западных социальных механизмов и свободного рынка. Катастрофа, связанная с распадом советского строя, нарушила внутреннюю логику и социально-экономические связи внутри локальной цивилизации. В результате обострились и межэтнические конфликты. В этой связи на современном этапе важнейшим компонентом властного дискурса стали ценности и традиции на основе которых общество внутри локалитета снова может стать целостным и производить взаимные обмены в материальном и духовном плане с минимальными потерями [5. С. 88].

Парадигма восстановления и возврата к политическим моделям прошлого, весьма актуальная в последнее время, связана с проблемами самоидентификации общества. При этом данный вопрос не отличается новизной, попытка же найти определяющую идею появляется с возникновением российской государственности. Так как одной из характеристик властных отношений в России можно обозначить нестабильные свойства властного субъекта и его размытую идеологическую составляющую, русская локальная цивилизация впитывает и адаптирует множество свойств как входящих в ее состав сообществ, так и заимствует из внешних источников.

Так, новая стратегия национальной безопасности Российской Федерации к основным угрозам государственной и общественной безопасности относит «деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию, иностранных и международных неправительственных организаций, финансовых и экономических структур, а также частных лиц, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривластной и социальной ситуации в стране, включая инспирирование «цветных революций» [7].

Из чего следует, что приоритетом в стратегии безопасности становится охрана суверенитета страны, при этом зачастую в реальной практике такие меры имеют запаздывающий характер. Кроме того, нестабильностью субъекта также объясняются проблемы социальной политики и сопряженные с этим проблемы внутреннего развития страны, в том числе политическая пассивность большинства граждан [1. С. 1905], при этом современная политическая система не может развиваться и легитимироваться без участия широких масс, что создает трудности для управления уже в широком смысле. При этом необходима смена приоритетов в управлении, а также реконструкция интегрирующих ценностей в обществе, на основе демократических, а не консервативных оснований, так как социокультурная динамика имеет высокую степень интенсивности [6. С. 180].

Говоря о русской локальной цивилизации и характеристиках политической власти в ее рамках, невозможно также не упомянуть общий для всех

постсоветских пространств контекст развития властных отношений. Условно можно обозначить общим для данных пространств факт формирования авторитарно-интеграционных тенденций в развитии политических режимов, с повышением значимости харизматического лидерства, а также формирования евразийской ориентированности режимов.

Исходя из этого можно зафиксировать смысловые искажения в восприятии демократических оснований построения обществ. Подобные изменения политический практики некоторые ученые обозначают как электоральный авторитаризм [3]. Отмечается также что демократия воспринимается как фон для авторитарного перерождения режимов, под влиянием ценностной интерпретации, а также из-за социокультурных особенностей сообществ, входящих в русскую локальную цивилизацию [4. С. 40].

Таким образом можно отметить следующие характерные особенности развития политической власти в рамках развития русской локальной цивилизации: приоритет консервативных форм управления, опирающихся на «традиционные» ценности, исходящий из предыдущего антимодернистический настрой общества как такового, когда модернизация воспринимается как чуждое, внешнее и потенциально опасное явление. Исключительная роль государства в организации большинства процессов, а также прямое влияние социокультурных особенностей на институциональные свойства общества, а также изменения политической власти как в формальном, так и содержательно-идеологическом плане

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Березуев Е.А.* Теория модернизации и мир-системный подход как методологические принципы осмысления исторического опыта и современного состояния России // Манускрипт. 2021. Т. 14. № 9.

2. *Викторов В.В.* К вопросу об этапах развития и модернизациях российской цивилизации // Вестник ФА. 2005. № 3.

3. КГИ // <https://komitetgi.ru/publications/2260/>.

4. *Кислицын С.А., Терентьева М.С.* Авторитаризм как имманентная закономерность развития стран постсоветского пространства в ареале евразийской цивилизации // Власть. 2021. Т. 29. № 1.

5. Российская многонациональная цивилизация: единство и противоречия / В.В. Трепавлов и др.; под ред. В.В. Трепавлова. М.: Наука, 2003.

6. *Стризов А.Л.* «Другая Европа»: идея и проект локальной интеграции // Вестник ВолГУ. 2021. Т. 26. № 3.

7. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // <http://base.garant.ru/71296054/#friends>.

8. *Шкартан О.И.* Исторические факторы формирования социально-экономической системы советской и постсоветской России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т. 10. № 2.

9. Шмат В.В. Туманное будущее российской экономики / В.В. Шмат, Д.Е. Карева // Идеи и Идеалы. 2017. Т. 2. № 1 (31).

A.A. NIKOLENKO

*Graduate Institute of law and administration
of the Vladivostok State University of Economics
and service, Vladivostok, Russia*

CHARACTERISTICS OF POLITICAL AUTHORITIES AT THE STAGES OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN CIVILIZATION

Changing the characteristics of political power over time within the framework of a local civilization is one of the little-studied problems in modern Russian political science. The relevance of this topic is also indicated by the fact that often local specifics do not allow us to build not only competent lines of interaction in the foreign policy space, but also does not allow us to assess the presence of internal contradictions, as well as their sources. The study of the characteristics of political power and the basic models of power in a country where strong political traditions influence the entire complex of civilizational phenomena, one way or another interconnected and conditioned by previous stages of development, become necessary foundations for developments in the field of political science, as well as the theory of international relations.

Key words: «civilization», local civilization, social process, power, features of the political process, Western-oriented approach.