

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

научный журнал

nota bene

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

№ 11 (119)'2014

Учредитель и издатель:

Даниленко Василий Иванович

Шеф-редактор:

Даниленко Василий Иванович – кандидат политических наук, генеральный директор Академической издательской группы NOTA BENE (ООО «НБ-Медиа»).

Главный редактор:

Осипов Геннадий Васильевич – доктор философских наук, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН, президент Российской академии социальных наук.

Ответственный редактор:

Миндлин Юрий Борисович – кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный индустриальный университет.

Сопредседатели редакционного совета:

Осипов Геннадий Васильевич – доктор философских наук, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН, президент Российской академии социальных наук; 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корпус 1.

Даниленко Василий Иванович — кандидат политических наук, председатель Совета директоров академической издательской группы NOTA BENE; 117465, Россия, г. Москва, ул. Генерала Тюленева, 30/17–210.

Редакция журнала

Байнтер, Робер – доктор права, профессор Сорбонны, член Сената Франции (Верхней Палаты Парламента); SENAT, 15, rue de Vaugirard, 75291. PARIS, Cedex 06, France.

Гейт, Жан — доктор права, доцент Университета Экс-Марсель-III; 3, Avenue Robert Schuman, 13090 Aix-en-Provence, France.

Иванов Вилен Николаевич — доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, советник РАН, отдел социологии федеративных и региональных отношений Института социально-политических исследований РАН; 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корпус 1.

Кара-Мурза Сергей Георгиевич — доктор химических наук, профессор, главный научный советник Института социально-политических исследований РАН; 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корпус 1.

Ковлер Анатолий Иванович – доктор юридических наук, профессор, экс-судья Европейского суда по правам человека от Российской Федерации (г. Страсбург); 119019, Россия, г. Москва, Знаменка, 10.

Кодин Михаил Иванович — доктор социологических наук, профессор, проректор по международному сотрудничеству Российского государственного социального университета; 129226, Россия, г. Москва, Вильгельма Пика ул., 4, корпус 1.

Мартыненко Владимир Владимирович — доктор политических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института социально-политических исследований РАН; 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корпус 1.

Мерзликин Николай Васильевич — кандидат философских наук, заведующий сектором социологического анализа политических процессов Института социально-политических исследований РАН; 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корпус 1.

Рулан, Норбер — доктор права, профессор Университета Экс-Марсель-III; 3, Avenue Robert Schuman, 13090 Aix-en-Provence, France.

Саидов Акмаль Холматович — доктор юридических наук, профессор, директор Национального центра Республики Узбекистан по правам человека Председатель комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан; 100035, Республика Узбекистан, г. Ташкент, проспект Бунёдкор 1.

Фроман-Морис, Анри — Посол Франции, писатель; 23 rue de Civry, 75016, Paris (France)

Черной Лев Семенович — кандидат экономических наук, директор Института перспективных исследований; 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корпус 1.

Яновский Рудольф Григорьевич — доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН. 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, корпус 1.

Технические сотрудники

Переводчик: *Родионова Екатерина*.

Дизайнер-верстальщик: *Романов Андрей*.

ОБЩИНЫ И ЗЕМЛЯЧЕСТВА

Фалалева И. Н.

Проблемы управления калмыками Астраханской губернии и Земли войска Донского в сравнительном отношении..... 1289

ДИАЛОГ КУЛЬТУР

Чиркин В. Е.

Мусульманское право: некоторые социальные и правовые индикаторы.....1299

СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

Юсупов М. М.

Ценностно-исторический компонент социальной памяти..... 1313

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДИАЛОГ

Кабанов П. А.

Общественный мониторинг деятельности органов публичной власти как форма общественного контроля в сфере противодействия коррупции: понятие, содержание, перспективы развития1323

КОНФЛИКТ И КОНСЕНСУС

Карпович О. Г.

Идеологическая база сепаратизма в системе координат современной мировой политики1339

НАСЛЕДИЕ И ТРАНСФОРМАЦИИ

Бакарев Д. В.

Закономерности формирования территориальных различий преступности в трудах Е. Н. Тарновского (к 155-летию со дня рождения крупнейшего представителя отечественной уголовной статистики)..... 1353

Фан-Юнг Г.Ю.

Наследие братьев Крестовниковых: начальный этап становления и развития казанского стеариново-мыловаренного завода (1855–1861 гг.) 1366

ИДЕОЛОГИЯ И ПОЛИТИКА

Константинов М. С.

Фашизм: операционализация признаков..... 1380

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Зобнин А. В.

Советско-американские международные консультации по проблеме разработки Заключительного акта по безопасности и сотрудничеству в Европе.....1390

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Войничанис Е. А.

Роль парадигмального подхода в реализации прогностической функции теории права1399

ЗАКОН И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Богдан В. В.

Частноправовые и публично-правовые начала регулирования защиты прав потребителей в России1404

РЕЛИГИЯ И ПОЛИТИКА

Николенко А. А.

Краткий обзор религии в процессе трансформации, как института социализации на современном этапе 1412

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Резин В. М.

Социальная технология «форсайт» или политика и общество? 1419

ANNOTATIONS AND KEYWORDS 1442

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 1450

ABOUT THE AUTHORS 1452

§11 РЕЛИГИЯ И ПОЛИТИКА

Николенко А. А.

КРАТКИЙ ОБЗОР РЕЛИГИИ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ, КАК ИНСТИТУТА СОЦИАЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о религии как институте социализации в обществе. Рассмотрена ретроспективная трансформация роли Русской Православной Церкви в жизни государства на современном этапе. Проанализирована доля верующих и живущих по христианским, православным канонам в Российской Федерации. Данная тема актуальна на волне популярности дискурса о традиционных ценностях и обсуждении места религии в жизни современного Российского общества, а также повышения интереса к религиозным практикам среди населения за последние несколько десятилетий. Для наиболее глубокого осмысления процесса социализации с помощью традиционных, православных духовных практик в современной России, концепций, рассматривающих этот вопрос, а также изучения роли церковного института в современном государстве наиболее подходящими с способами исследования представляются: метод абстрагирования и восхождения от абстрактного к конкретному и метод исторического анализа. Церковь как традиционный институт общества, и в дальнейшем будет участвовать в общественной жизни, как независимая организация, но не как придаток политической системы страны способствующий легитимации любых решений власти с помощью культа. Навязывание духовных практик с помощью государства приведет к эффекту, обратному желаемому, то есть отторжению людей. В случае если церковь сливается с административной системой государства, а не держится от неё на должном расстоянии, это приводит к потере главной функции церкви как института общества — развития духовного потенциала и служения нравственным авторитетом общества. В современном обществе возникает также необходимость развития усилий церкви в плане благотворительности и помощи людям в кризисных ситуациях, это сможет вывести церковь на более высокий уровень как социальный институт и будет гармоничным дополнением догматическому

учению любой религии, и традиционной миссии. Люди не будут доверять Церкви, не поверят, что она может быть их заступником и опорой, если будут воспринимать ее как часть политической системы.

Ключевые слова: религия, Российская Федерация, Русская Православная Церковь, социализация, социальный институт, общество, традиционные ценности, институт общества, необходимость развития, догматические учения.

Религия существует уже множество столетий, меняются понятия религии, концепции, положение ее в обществе. Религия трансформируется как институт социализации в современном обществе. Говоря о нынешних религиях, мы должны различать, говорим ли мы вообще о той или иной религии, либо об этой же религии в ее современном и реальном состоянии. Сейчас для нас более важно именно современное состояние религий, а не вообще образ той или иной из них. Чтобы человеку познать все крупные и значительные религии, ему в принципе будет недостаточно знать только их книжные источники и историю¹.

Своеобразным ключом к пониманию роли религии в происходящих процессах служит свободное от крайностей, научное представление об этом феномене. Понятие «религия» происходит от латинского «religare», что означает «связывать, соединять, объединять»². Религия — это представление человека о всеобщих мировых связях, выражаемое при помощи специфического поведения. Следовательно, религиозное учение есть не что иное, как систематизированное представление человека о всеобщих мировых связях.

Идея неизбежного уменьшения влияния религии в обществе с развитием прогресса набирала силу по меньшей мере с XVIII века и стала аксиомой к середине XX века, когда в общественных науках утвердился термин «теория секуляризации». Суть ее в том, что модернизация неизбежно приводит к умень-

шению влияния религии и в обществе, и в умах людей. В самом широком смысле секуляризация означает, что религии — ранее принятые символы, доктрины и институты — теряют свой престиж. Классическая теория секуляризации подразумевает прямую непосредственную связь между процессами модернизации и секуляризации и предполагает, что с экономическим развитием общества роль религии и религиозных институтов неуклонно снижается (Питер Бергер, Томас Лукман).

Постепенное развитие процесса, секуляризации который начался с конца XVII века, в том или ином виде получает подтверждение в ходе эмпирических исследований религиозной ситуации в Западной и отчасти Восточной Европе. Не смотря на результаты подобных исследований, наиболее развитая страна в мире, США, остается наиболее религиозной что ставит под сомнение данные выводы. Подобная ситуация по сей день остается достаточно спорным вопросом для мировой социологии религии.

Однако в конце XX века, значение религии заметно возросло как в политике, так и общественной жизни. Традиционные ортодоксальные доктрины повсюду обрели вторую жизнь, так, например, в США произошел рост евангелических движений, мало популярных ранее, в России в начале 90х гг. произошло возрождение православия все более набирающее обороты.

В таком ключе положение о секуляризованном мире становится по крайней мере ошибочным, а идея о том, что модернизация ведет к распаду религии ложным. Существует движение контрсекуляризации, особенно в странах со сложной социальной обстановкой.

Сравнивая темпы роста религиозных течений можно сделать вывод что, по-прежнему

¹ Религия: энциклопедия / [сост. и общ. ред. А.А. Гришанов, Г.В. Синоло]. — Минск: Кн. Дом, 2007. — 960 с. — (Мир энциклопедий).

² Альжев Д. В. История и теория религий. Конспект лекций. М.: Эксмо, 2008. — 160 с.

му на первом месте среди мировоззренческих установок оказывается атеизм, на втором агностицизм, на третьем — спириты. Вместе с тем, существует значительный рост числа последователей различных традиционных и псевдо традиционных течений. Подобные процессы имеют характерные особенности, такие как появление широкого спектра различных течений в том числе и синтезированных из различных традиционных верований.

Также отмечается плюрализация в сфере религии, и все большая субъективизация духовных процессов, имеет место появление совершенно новых религий не существующих до сих пор.

Изменяются формы существования религии, деятельность института церкви, а также принципы существования религиозных сообществ. Появляется возможность конструировать религиозное поведение и воззрение для каждого индивида, из различных элементов «религиозного рынка», в следствии чего появляется «лоскутная религия», «лоскутное мировоззрение».

Религия превращается в хорошо продаваемый, глобальный продукт, есть возможность выбора любой приемлемой для индивида религиозной практики, что становится прямым следствием развития глобального общества и процессов модернизации.

Создание такого «рынка религий» стало впервые возможно из-за особенностей политики США в отношении религии, то есть, отсутствию государственной официальной церкви и государственного участия в деятельности религиозных институтов. С созданием рынка конгрегации различные религиозные течения смогли наиболее удачно адаптироваться к культурным изменениям и вступать в конкурентную борьбу между собой за последователей. При условии существования свободного рынка, появляются свободные церкви. Прямым следствием такой ситуации стала маркетизация религии, и превращение «духовности» в товар обработанный маркетинговыми технологиями для привлечения

клиентов. Одним из факторов усиления интереса к религии становится именно такой свободный рынок мировоззрений, по мнению многих социологов.

Крупные социологические исследования последних десятилетий говорят о том, что более половины жителей земли (58%) считают себя религиозными людьми, примерно (24%) называют себя нерелигиозными, и (13%) заявляют, что является убежденными атеистами. Наиболее религиозными в опросах оказываются традиционно индуисты и христиане.

Старый тезис: бедные страны более религиозны, чем богатые, а «образованные» менее религиозны, чем «необразованные» бесспорно имеет под собой весомые основания. Особенно он актуален в беднейших странах. Если рассматривать европейские страны, то исторические особенности и особенности культуры больше влияют на секулятивный статус. Религиозные особенности европейских стран могут объясняться историческими моделями отношений государства и церкви, а также национально-церковными отношениями с учетом различных моделей секуляризации в различных ветвях христианства¹. Большое значение в ситуации мировоззренческого выбора играет ситуация когда то или иное религиозное течение является определяющим фактором самоидентификации. Ситуация межрелигиозных конфликтов, а также некоторое пограничное положение между религиозными течениями влияет на повышение уровня религиозности.

Еще один тезис о том, что более высокий уровень образования снижает степень религиозности бесспорно верен, но с некоторыми оговорками.

Так в России, например, одни из самых религиозных людей среди респондентов имеют высокий уровень образования. Что позволяет говорить о том, что религиозность в этом случае осознанный выбор.

Таким образом можно сделать вывод что результаты данных исследований, говорят

¹ Ю. Синелина, «Эксперт» № 1 (833) 24 дек 2012

управляют, в конечном счете, судьбой человека, и связанных с ними ритуалов, исполняемых членами определенной группы». Как видим, у Ленски религия понимается как один из факторов воздействия на человека наряду с другими социальными факторами¹.

Религия как социальный институт представляет собой сложное общественное явление, целостную систему особых представлений, чувств, культовых действий, учреждений и различных объединений верующих². Для человека религия может играть важную роль в процессе его социализации. Как социальный институт она характеризуется ценностно-нормативной структурой (набором определенных норм и ценностей) и структурой поведенческих образцов.

Можно заметить, что активное обсуждение места и роли религии в нашем обществе началось не сколько лет назад и постепенно заняло важное место в размышлениях о перспективах её развития, прежде всего, в сфере государственно-церковных отношений. Причиной этого является крушение казенных «коммунистических» идеалов и ценностей, ориентация общества на религию, которая стала восприниматься как идеология, снабжающая растерявшееся общество в период трансформации политико-правовых отношений нормами и ценностями, не подверженными коррозии временем и способными работать в «живом» повседневном сознании масс.

Религия в современном обществе продолжает оставаться вполне функциональным социальным институтом и играет важную интегрирующую, регулятивную, коммуникативную, психотерапевтическую, культуротранслирующую роль.

¹ Lenski, Gerhard. *The Religious Factor: A Sociological Study of Religion's Impact on Politics, Economics, and Family Life*. Doubleday. (1961)

² Логунов, Анатолий Алексеевич. *Наука и религия: диалоги* / А.А. Логунов, Дайсаку Икеда. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. — 476 с.

Отметим, религия является неотъемлемой частью современного мира, поскольку выполняет три блока социальных функций. Во-первых, религиозные институты осуществляют духовное оформление верующих, что проявляется в организации связи «человек — Бог», в воспитании религиозности и гражданственности, в насыщении человека добром и снятии зла, грехов. Во-вторых, религиозные организации занимаются религиозным и специальным светским образованием, милосердием и благотворительностью. В-третьих, представители церквей активно участвуют в общественной деятельности, способствуют нормализации политических, экономических и культурных процессов, межнациональных и межгосударственных отношений, решению глобальных проблем цивилизации³.

Следует отметить, что в ходе трансформации российского общества произошла реконструкция религиозных отношений в системе социализации. Церковь как социальный институт вернула себе субъектный статус в общественной жизни, не претендуя на изменение светского характера российского государства⁴.

Традиционные конфессии активно участвуют в социокультурном, социально-политическом становлении российского общества. Факторы реконструкции религиозных отношений многочисленны, и они подробно исследованы в научной литературе⁵. На религию сегодня «работают» как глобальные тенденции, так и локальные изменения воспроизводства социальной системы. Трендом последних лет становятся изменения отно-

³ Апполонов А. В. О понятиях «религия» и «светское» в средневековой европейской традиции / Апполонов А. В. // Журнал «Религиоведческие исследования», 2011, № 7/8. 276 с.

⁴ Борунов Ю. Ф., Яблоков И. Н., Новиков М. П., и др. *Основы религиоведения*. Учебное издание под ред. И. Н. Яблокова. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. шк., 2005. — 508 с.

⁵ Радугин А. А. *Введение в религиоведение: теория, история и современные религии*. М., 2004 г.

шения церкви к социальным проблемам, и все большее распространение влияния данного общественного института на информационное пространство¹. Церковь всё чаще высказывается по поводу различных проблем общества и стремиться заручиться авторитетом у молодого поколения. Такие явления по сути неоднозначны и встает логичный вопрос насколько в XXI веке догматическое, религиозное знание может быть полезно и обосновано, то есть возникает вопрос о влиянии религиозных воззрений на социализацию². Открытым также остается вопрос о радикальных религиозных течениях различного толка. Религия с одной стороны может выступать в качестве популяризатора моральных ценностей с другой стороны порождать конфликтные ситуации по поводу различия воззрений как между конфессиями, так и внутри различных церковных течений.

На развитие религии в современном обществе, огромное влияние оказывают историко-культурные особенности развития отдельно взятой страны.

В российском обществе складывается ситуация, когда гражданская составляющая идентичности не развивается в должной мере, что обусловлено и слабостью гражданского общества, и отсутствием адекватных светских альтернатив. Существует проблема с определением четких гражданских оснований консолидации общества, и базовых ценностей, таким образом формирование гражданской идентичности проходит через возрастающее влияние религиозного опыта. В такой ситуации религиозные институты в условиях глобализации и кризиса старых моделей идентичности берут на себя эти функции, поскольку нет других альтернатив.

Если же задаться вопросом, зачем вообще современному человеку нужна религия, то, по Питеру Бергеру, современность, по вполне понятным причинам, подрывает все старые, не требующие доказательств определенности, с которыми люди жили большую часть своей истории. Неопределенность — это состояние, которое многим людям очень трудно перенести, поэтому любое учение, которое обещает обеспечить или обновить определенность, имеет спрос, а религия как раз имеет целью очертить положение индивида в мире.

Религиозный импульс — поиски смысла, который выходит за пределы ограниченного пространства эмпирического мира, — был исконной чертой человечества. По мнению американских социологов Уильяма Сватоса и Кевина Кристиано, экзистенциальные вопросы вечны, и их решение всегда находится за пределами рационального определения. Для религиозных ответов всегда найдется место в человеческом опыте. Поэтому религия в целом возрождается, а секуляризация имеет свои пределы.

Таким образом, церковь должна и в дальнейшем участвовать в жизни общества и государства как независимая общественная организация, а не как придаток политической системы, освящающий все ее начинания. Во-первых, навязывание Церкви при помощи государства приведет к отторжению от нее людей. Во-вторых, когда Церковь сливается с государством, а не держится от него на должном расстоянии, это приводит к потере того главного в ней, зачем она нужна обществу — духовного потенциала и нравственного авторитета. Также возникает необходимость развития усилий церкви в плане благотворительности и помощи людям в кризисных ситуациях, это сможет вывести церковь на более высокий уровень как социальный институт и будет гармоничным дополнением догматическому учению любой религии, и традиционной миссии. Люди не будут доверять Церкви, не поверят, что она может быть их заступником и опорой, если будут воспринимать ее как часть политической системы.

¹ Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Моск. Центр Карнеги. — 2-е изд. — М.: РОССПЭН, 2009. — 341 с. — (Религия в Евразии).

² Великая Россия. Религия. Культура. Политика / А. Л. Казин. — СПб.: Петрополис, 2007. — 612 с.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Религия: энциклопедия / [сост. и общ. ред. А. А. Гришанов, Г. В. Синило]. — Минск: Кн. Дом, 2007. — 960 с. — (Мир энциклопедий).
2. Альжев Д. В. История и теория религий. Конспект лекций. М.: Эксмо, 2008. — 160 с.
3. Ю. Синелина, «Эксперт» № 1 (833) 24 дек 2012
4. Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge, Polity Press, 1996. Copyright — The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University 1990. Текст воспроизводится с согласия Blackwell Publishers Co, Oxford (UK) - Cambridge (US).
5. Lenski, Gerhard. The Religious Factor: A Sociological Study of Religion's Impact on Politics, Economics, and Family Life. Doubleday. (1961)
6. Логунов, Анатолий Алексеевич. Наука и религия: диалоги / А. А. Логунов, Дайсаку Икеда. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. — 476 с.
7. Апполонов А. В. О понятиях «религия» и «светское» в средневековой европейской традиции / Апполонов А. В. // Журнал «Религиоведческие исследования», 2011, № 7/8. 276 с.
8. Борунков Ю. Ф., Яблоков И. Н., Новиков М. П., и др. Основы религиоведения. Учебное издание под ред. И. Н. Яблокова. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. шк., 2005. — 508 с.
9. Радугин А. А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии. М., 2004 г.
10. Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Моск. Центр Карнеги. — 2-е изд. — М.: РОССПЭН, 2009. — 341 с.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Religiya: entsiklopediya / [sost. i obshch. red. A. A. Grishanov, G. V. Sinilo]. — Minsk: Kn. Dom, 2007. — 960 s. — (Mir entsiklopedii).
2. Al'zhev D. V. Istoriya i teoriya religii. Konspekt lektsii. M.: Eksmo, 2008. — 160 s.
3. Yu. Sinelina, «Ekspert» № 1 (833) 24 dek 2012
4. Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge, Polity Press, 1996. Copyright — The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University 1990. Tekst vosproizvoditsya s soglasiya Blackwell Publishers Co, Oxford (UK) - Cambridge (US).
5. Lenski, Gerhard. The Religious Factor: A Sociological Study of Religion's Impact on Politics, Economics, and Family Life. Doubleday. (1961)
6. Logunov, Anatolii Alekseevich. Nauka i religiya: dialogi / A. A. Logunov, Daisaku Ikeda. — M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 2012. — 476 s.
7. Appolonov A. V. O ponyatiyakh «religiya» i «svetskoe» v srednevekovoi evropeiskoi traditsii / Appolonov A. V. // Zhurnal "Religiovedcheskie issledovaniya", 2011, № 7/8. 276 s.
8. Borunkov Yu. F., Yablokov I. N., Novikov M. P., i dr. Osnovy religiovedeniya. Uchebnoe izdanie pod red. I. N. Yablokova. 4-e izd., pererab. i dop. — M.: Vyssh. shk., 2005. — 508 s.
9. Radugin A. A. Vvedenie v religiovedenie: teoriya, istoriya i sovremennye religii. M., 2004 g.
10. Religiya i globalizatsiya na prostorakh Evrazii / pod red. A. Malashenko i S. Filatova; Mosk. Tsentr Karnegi. — 2-e izd. — M.: ROSSPEN, 2009. — 341 s.