

УДК 37.09:342
DOI 10.20339/AM.11-21.064

А.В. Верещагина,
канд. юрид. наук, доц., заведующая кафедрой
конституционного и административного права
e-mail: vereschagina_alla@mail.ru

А.П. Грудина,
старший преподаватель
кафедры конституционного и административного права
e-mail: anastasia.gr_93@mail.ru
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

ОБ ОПЫТЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Представлены результаты обобщения опыта применения интерактивных методов преподавания конституционного права студентам-бакалаврам направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса. Цель исследования, показать различные приемы применения интерактивных методов преподавания для формирования универсальных компетенций у студентов-юристов. Изложена позиция авторов о необходимости соблюдения баланса между теоретическими и прикладными компонентами преподавания, применения совокупности пассивных, активных и интерактивных методов, конкретный набор которых зависит от содержания изучаемой темы конституционного права. Обязательной предпосылкой эффективного использования интерактивных методов обучения является тщательная теоретическая подготовка студентов. В отсутствие теоретической подготовки студентов цель применения интерактивных технологий, включая формирование универсальных компетенций, труднодостижима. В публикации приведены конкретные интерактивные методы проведения занятий по различным темам конституционного права. Также уделяется внимание особенностям реализации права на свободу преподавания через призму специфики конституционного права, регламентирующего политико-правовые институты. Критериями допустимости высказывания оценочных суждений по рассматриваемым вопросам являются: 1) профессиональная деятельность преподавателя; 2) недопустимость агитации в интересах каких-либо политических объединений. Роль преподавателя конституционного права заключается в формировании уважительного отношения обучающихся к праву в целом и к Конституции Российской Федерации в частности.

Ключевые слова: юридическое образование, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, универсальные компетенции, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции, конституционное право, интерактивные методы преподавания.

ON EXPERIENCE OF USING INTERACTIVE METHODS IN TEACHING CONSTITUTIONAL LAW

A.V. Vereshchagina is Cand. Sci. (Law), Ass. Prof. Head of Constitutional and Administrative Law; and **A.P. Grudinina** is Senior Lecturer of Department of Constitutional and Administrative Law. Both at Vladivostok State University of Economics and Service.

Presented are results of generalizing the experience of using interactive methods of teaching constitutional law to undergraduate students of the 40.03.01 "Jurisprudence" direction at the Vladivostok State University of Economics and Service. The aim of the study is to show various techniques for using interactive teaching methods to form universal competencies in law students. The authors' position on the need to maintain a balance between the theoretical and applied components of teaching, the use of a set of passive / active and interactive methods, the specific set of which depends on the content of the studied topic of constitutional law, is stated. A prerequisite for the effective use of interactive teaching methods is a thorough theoretical training of students. In the absence of theoretical training of students, the goal of using interactive technologies – the formation of universal competencies – is difficult to achieve. The publication provides specific interactive methods of conducting classes on various topics of constitutional law. Attention is also paid to the peculiarities of the implementation of the right to freedom of teaching through the prism of the specifics of constitutional law governing political and legal institutions. The criteria for the admissibility of making value judgments on the issues under consideration are 1) the professional activity of the teacher and 2) the inadmissibility of campaigning in the interests of any political associations. The role of a teacher of constitutional law is to form a respectful attitude of students to law in general, and, in particular, to the Constitution of the Russian Federation.

Key words: legal education, Federal State Educational Standard of higher education, universal competencies, general professional competencies, professional competencies, constitutional law, interactive teaching methods.

Введение

Несмотря на очевидную значимость изучения конституционного права для становления профессионального

юриста, вопросам преподавания этой дисциплины в литературе уделяется не так много внимания. В немногочисленных работах в основном излагается история развития и преподавания конституционного (государственного)

права в России и за рубежом [9; 12; 26; 27]. Исключение составляют, к примеру, статьи С.В. Дагангарова, Н.В. Крюковой, Г.И. Макаренко, И.А. Побережной [8; 16; 19], в которых обозначены некоторые проблемные аспекты преподавания юридических дисциплин, в том числе конституционного права в условиях реформы образования, и серия публикаций Н.А. Богдановой 1990-х – нулевых годов XXI в., в которых преимущественно излагается желательная структура курса «Конституционное право» [3; 4; 5].

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере образовательной деятельности. Предмет исследования – общественные отношения, возникающие при преподавании конституционного права студентам.

Цель исследования: обобщить методы проведения учебных занятий по дисциплине «Конституционное право» во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (ВГУЭС), которые способствуют формированию предусмотренных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программой вуза компетенций у выпускника направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Методы исследования. Исследование проведено с соблюдением общенаучных принципов познания, в том числе объективности, плюрализма, системности, а также с использованием исторического, логико-догматического методов, анализа, описания, наблюдения (прямого и включенного).

Основная часть

Конституционное право – дисциплина базовой части учебной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», преподавание которой должно обеспечить формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, определяемых ФГОС ВО [23. Пункты 2.2, 2.9], и профессиональных компетенций, формулируемых образовательной организацией.

Формирование общепрофессиональных компетенций, предусмотренных ФГОС ВО, при преподавании конституционного права и других юридических дисциплин не вызывает сложностей. Такие компетенции, как юридический анализ, решение юридических проблем, юридическая аргументация и письмо, толкование права и прочие общепрофессиональные компетенции, вырабатываются при изучении каждой темы учебной программы по «Конституционному праву». Академические лекции, самостоятельная подготовка студентами теоретических вопросов с изучением источников конституционного права и научной литературы, устное собеседование, анализ проблемных аспектов нормативной регламентации конституционно-правовых институтов, решение казусов на семинарских занятиях

и подобные «классические» методики преподавания позволяют без труда формировать общепрофессиональные компетенции у добросовестных студентов.

Профессиональные компетенции, закрепленные в Основной профессиональной образовательной программе высшего образования (ОПОП ВО) для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», квалификация бакалавр, Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, такие как «способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности», «способность толковать нормативные правовые акты» и «способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию РФ, федеральные конституционные и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ [18], также можно сформировать посредством перечисленных выше форм и методов проведения лекционных и семинарских занятий.

Особый интерес представляют универсальные компетенции, предусмотренные ФГОС ВО, которыми также должны обладать выпускники высшего учебного заведения. По нашему мнению, для формирования компетенций лидерства и работы в команде, разработки и реализации проектов, критического мышления, деловой коммуникации, финансовой грамотности, самоорганизации и гражданской позиции недостаточно «классических» приемов преподавания. Некоторые из данных компетенций подразумевают использование вполне конкретных специальных методов. Например, компетенции «лидерство и командная работа», «реализация проектов», «деловая коммуникация» коррелируют организацию для студентов деятельности во временном творческом коллективе для разработки проекта, деловой ролевой игры, взаимодействия с различными целевыми аудиториями и компетентными органами.

Формирование универсальных компетенций напрямую не увязано с дисциплинами базовой части учебного плана, в том числе конституционного права. Однако, видится, возможным формирование всех или части универсальных компетенций в рамках преподавания конституционного права посредством использования интерактивных методов.

Преимущества интерактивных методов не раз отмечались специалистами [1. С. 88–90; 2. С. 171–173; 10. С. 374–375; 22. С. 289–291]. Такие интерактивные методы, как деловая игра, «круглый стол», Case-study, просмотр и совместное обсуждение учебных фильмов, моделирование правовых ситуаций, организация временных творческих коллективов для работы над проектом, разработка юридических документов с последующим их направлением в уполномоченный орган и анализом ответа (об-

ращения граждан в органы государственной и муниципальной власти, к Уполномоченному по правам человека и др.), дискуссия, научная конференция, «мозговой штурм», пресс-конференция с приглашенным спикером, вызывают большой интерес у студентов и способствуют лучшему усвоению учебного материала.

По нашему мнению, при преподавании конституционного права необходимо комплексно применять пассивные, активные и интерактивные методы [2. С. 171], варьируя их набор в зависимости от содержания изучаемой темы. Например, при изучении таких тем, как понятие, предмет, метод, система, источники конституционного права, конституционно-правовые отношения и нормы, конституционно-правовая ответственность, следует сделать упор на теоретическую подготовку, чтобы у студентов выработался понятийный аппарат и доктринальное понимание конституционно-правовых феноменов.

При изучении Конституции РФ 1993 г. [14] лучше провести дискуссию о причинах ее принятия и последующей корректировки, уделяя внимание историческому контексту, обусловившему ее структуру и содержание. Интерактивные методы целесообразнее применять при изучении тем, посвященных народовластию, институтам непосредственной и представительной демократии, гражданскому обществу. В частности, подготовка и направление студентами обращений в органы государственной или муниципальной власти по существующим проблемным вопросам, посещение публичных слушаний, разработка законопроектов и др.

Проект «Студенческий референдум»

В качестве опыта применения интерактивных методов обучения приведем пример реализации проекта «Студенческий референдум» во ВГУЭС. Студентам было предложено использовать референдум для решения ряда вопросов студенческой жизни.

Деловая ролевая игра «Студенческий референдум ВГУЭС» строилась по аналогии с федеральным референдумом РФ: университет рассматривался как государство, студенты различных направлений подготовки как граждане различных субъектов РФ, в роли Центральной избирательной комиссии выступила кафедра конституционного и административного права. Между студентами распределили функции выдвижения инициативы проведения референдума, сбора подписей в поддержку инициативы проведения референдума, агитации по вопросам референдума, подготовки и проведения референдума, участия в качестве членов комиссий референдума, подсчета голосов и составления протоколов. Все действия осуществлялись в точном соответствии с Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации» [24].

Проведенная деловая игра имела несколько практических результатов.

1. Студенты, проработав нормативную регламентацию, смогли в процессе деловой игры получить опыт организации и проведения референдума, который имеет двусмысленный характер:

- ◆ уяснение процедуры выдвижения инициативы проведения референдума, сбора подписей, агитации, деятельности комиссий референдума, организации голосования и подсчета голосов;
- ◆ приобретение навыка оформления процедуры проведения референдума – составление подписных листов, бюллетеня, протокола об итогах голосования и др.

2. В результате проведения референдума студентам-юристам удалось привлечь к решению студенческих вопросов около 700 студентов других направлений подготовки, что можно расценить как будирование у них (студентов) гражданской позиции и ее активного проявления, уверенности в решении общественных вопросов, используя конституционно-правовые механизмы.

3. Итоги голосования по вопросам референдума опубликовали на официальном сайте университета и довели до сведения руководства вуза для дальнейшей проработки и учета мнений студентов при принятии решений [11].

Научная конференция «Правовая лаборатория»

Для усвоения темы, посвященной конституционно-правовому статусу личности, на наш взгляд, имеет смысл проведение круглого стола, научной конференции или деловой игры. Количество часов, отведенное на изучение конституционно-правового статуса личности, в рабочей программе дисциплины недостаточно для глубокой и детальной проработки вопроса, поэтому в условиях лимита времени лучше организовать работу в подгруппах. Каждая сформированная подгруппа должна провести анализ отдельного конституционного права или свободы с изучением научной литературы, рассмотрением судебной практики по защите и восстановлению нарушенного права, выявлением тенденций и затруднительных моментов и законодательных способов их разрешения, и представить результаты своего исследования аудитории. Такое занятие может иметь как локальный – проводиться в рамках семинара, так и более масштабный характер – проведение институтской или университетской научно-практической конференции.

Так, в Институте права ВГУЭС научная конференция «Правовая лаборатория» по вопросам избирательных прав, права на образование и благоприятную окружающую среду проводилась с использованием интерактивных методов: видеоказусы, «мозговой штурм», работа в творческих коллективах и разработка проектов решений, позволяющих

реализовать избирательные, образовательные и экологические права. К участию в конференции, помимо студентов-юристов, привлекли студентов направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», которые также изучают конституционное право. Это способствовало разностороннему подходу при подготовке проектов решений. Научная конференция с элементами деловой игры была построена следующим образом. Из студентов-юристов и студентов – государственных управленцев были сформированы смешанные группы, включавшие студентов обоих направлений подготовки. Команды возглавили опытные наставники – приглашенные специалисты в области права. Члены команд, зрители и конкурсное жюри просмотрели заранее подготовленные студентами-организаторами конференции – видеоказусы, демонстрировавшие ситуации нарушения избирательных, образовательных и экологических прав граждан. Задача каждой команды заключалась в том, чтобы конкретизировать, в чем состояло нарушение конституционных прав личности в сюжетах видеороликов (загрязнение вод, вырубка лесов, низкий уровень среднего общего образования, фальсификация выборов, низкий уровень доверия граждан к государственной власти и абсентеизм) и предложить способы их устранения.

По результатам выступлений команд члены жюри – приглашенные специалисты в области экологического и избирательного права, представители аппарата Уполномоченного по правам человека в Приморском крае, преподаватели Института права ВГУЭС прокомментировали и отметили наиболее эффективные и пригодные для реализации способы защиты конституционных прав граждан [21].

Тема федеративных отношений также представляет интерес ввиду существующих проблем федерализма в России, в частности экономического неравенства субъектов, сложных, требующих особой деликатности, межэтнических отношений, централизации власти и др. Для рассмотрения перечисленных выше и других аспектов федерализма возможна работа в подгруппах или организация дискуссии. Так, в ходе «мозгового штурма» студентами сформулировано несколько предложений, касающихся государственного устройства России: введение единого правового статуса для всех субъектов РФ, перераспределение территорий субъектов РФ, изменение налоговой системы, уменьшение влияния центральных органов власти на внутренние дела субъектов РФ и др.

Подобные интерактивные методы применялись также при проведении занятий, посвященных внесению изменений в Конституцию РФ. Студентам предлагалось разработать проект поправок к Конституции РФ, выступая с законодательной инициативой от лица Президента РФ и палат Федерального Собрания РФ. Часть предложенных студен-

тами на семинарских занятиях идей в действительности впоследствии нашла свое отражение в принятых 2020 г. поправках к Конституции РФ.

Единство теории и практики

Как указывалось выше, при преподавании конституционного права следует применять комплекс пассивных, активных и интерактивных методов, одним из основных критериев их отбора является содержание изучаемой темы. Трудно согласиться с мнением О.И. Вагановой и А.А. Жидкова о необходимости смены «фундаментальных основ обучения», поскольку традиционные методы (вероятно, имеются в виду пассивные и активные методы. – *Прим. авторов*) не учитывают «наметившийся сегодня выход на гуманистические отношения, личностное общение и взаимодействие участников целостного педагогического процесса» [6. С. 21]. Такой подход противоречит истории развития юридического образования в России. Интерактивные методы обучения, кажущиеся чем-то новым, применялись еще на заре российского юридического образования. Приведем лишь один пример. Профессор юридического факультета Московского университета З.А. Горюшкин активно использовал «производство дел на разные задачи», с распределением процессуальных ролей, подготовкой документов, которые З.А. Горюшкин корректировал, после чего «дела представляемы были драматически», т.е. в игровой форме судебного процесса [15. С. 17]. О значимости теоретических знаний свидетельствует тот непреложный факт, что отсутствие достаточного числа профессиональных, хорошо теоретически подготовленных юристов не позволяло длительное время провести в России судебную реформу, о необходимости которой рассуждали с начала XVIII в. В дискуссиях о том, что должно превалировать при подготовке юристов, сторонники прикладного образования забывают одну простую истину: теория – это осмысленная, обобщенная практика, следовательно, противопоставлять их нельзя, теория и практика взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга.

Применяя интерактивные методы, думается, следует руководствоваться суждением Конфуция: «Учение без размышления бесполезно, но и размышление без учения опасно». Интерактивные методы трансформируют теоретические знания в практический опыт. Предпосылкой и обязательным условием применения интерактивных методов является изучение теории, на что справедливо указывают исследователи [16. С. 103–104; 19. С. 150–151]. В связи с изложенным при принятии решения об использовании интерактивных методов нужно учитывать современные тенденции формирования учебных планов – сокращение аудиторных занятий, что влечет изучение большей части

теоретического материала студентами самостоятельно, что не всегда может быть успешным [8. С. 99; 16. С. 103–104]. Иными словами, если интерактивные методы используются в ситуации отсутствия теоретического знания у студента, то, несмотря на всю их привлекательность, тех целей, ради которых они применяются (формирование компетенций у выпускника), достичь невозможно, и применение интерактивных методов даже вредно, т.к. учебный процесс превращается «в игрища», не имеющие никакого отношения к образованию.

Комплексный подход

Повторимся, набор применяемых методов обучения обусловлен содержанием темы. К примеру, изучение государственного устройства России предполагает учет трех обстоятельств:

- ◆ теоретическая конструкция (как должно быть);
- ◆ ее воплощение в практике государственного строительства (как есть);
- ◆ история развития феномена (почему именно так).

Прежде чем применять интерактивные методы решения актуальных вопросов федерализма, следует сформировать знания об истории развития государственного устройства России: причинах и этапах его становления, нормативном оформлении, ключевых событиях и государственной политике, в результате которой сформировалась уникальная модель федерации с характерными для нее особенностями. Эти знания необходимы для уяснения студентами сути правовых институтов, социальных и политических явлений, влиявших и влияющих на нормативную регламентацию, видения закономерностей их развития и, как результат, формирования критического мышления, необходимого юристу.

При изучении тем, посвященных избирательному праву России, следует использовать судебную практику по спорам, возникающим в ходе реализации избирательных прав граждан. Сделать это можно, применяя кейс-задачи, составленные по материалам судебной практики, или задания реконструктивного уровня, направленные на формирование умений анализировать, синтезировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием выводов. Пример такого задания – составление таблицы «Анализ судебной практики по спорам, возникшим в сфере защиты избирательных прав граждан» с изложением основных положений судебного решения, включающей следующие графы:

- ◆ стороны;
- ◆ предмет спора;
- ◆ позиции сторон и оценка достаточности аргументации;
- ◆ источники права, на которые ссылается суд и обоснованность их отбора; достаточность мотивации суда при вынесении решения;

- ◆ выводы о тенденциях в разрешении данной категории спора.

Для лучшего понимания российской политической системы, деятельности политических партий необходимо приглашать представителей различных партий для проведения пресс-конференций, дискуссий с участием студентов. Такой формат занятий даст представление не только об особенностях правового регулирования, но и практической деятельности политических партий, а также вырабатывает коммуникационные умения у обучающихся.

Миссия преподавателя конституционного права

Хотелось бы обратить внимание еще на один момент, хотя и опосредованно, но связанный с методами преподавания конституционного права, в значительной степени влияющий на их отбор и конечный результат обучения студентов: имеет ли право преподаватель при изложении конституционно-правовой материи высказывать собственные оценки политико-правовых явлений или он (преподаватель) должен быть нейтрален и только транслировать учебный материал?!

В соответствии с нормой ч. 1 ст. 44 Конституции РФ [14] гарантируется свобода преподавания и творчества, но интерпретации содержания этой свободы в означенном законе отсутствует. В литературе предпринимаются попытки трактования свободы преподавания и творчества, в том числе через призму сравнительно-правовых исследований. На наш взгляд, наиболее развернуто содержание свободы преподавания и творчества изложено М.В. Ростовской, которая определяет основной критерий ограничения свободы преподавания – профессиональная деятельность. В границах профессиональной деятельности преподаватель имеет право на познание объективной реальности, проведение научных исследований, опубликование их результатов, пропаганду своей точки зрения и философских взглядов [20. С. 15]. При этом, исходя из запрета, содержащегося в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», педагог не имеет права использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них (ч. 3 ст. 48) [24].

Словом, педагог имеет право на собственное видение политических и юридических процессов и высказывание собственных суждений при осуществлении профессиональной деятельности, но при этом не должен заниматься агитацией.

Наличие запрета на осуществление агитации особенно актуально для преподавания конституционного права, тесно связанного с политикой. Конституционное право – это нормативная регламентация «...соответствующих по-

литических процессов» и одновременно «...политическое реагирование на саму практику конституционного правоприменения» [13. С. 15]. Мы должны понимать, что «...отказ от оценочных суждений, критического подхода к оценке тех или иных конституционных институтов, связанных с властью (деятельность президента, парламента, отношения федерального центра и субъектов Федерации, местное самоуправление) по существу отказ от аналитики и выхолащивание «содержания конституционно-правовых отношений» [8. С. 99]. В связи с этим в преподавании конституционного права важным является взвешенное изложение теории конституционного права, нормативной регламентации и ее практического воплощения, с одной стороны, и критического осмысления имеющихся конституционно-правовых процессов без популистского педалирования отдельных сторон социальных явлений, демонстрирования и тем более навязывания своих политических предпочтений – с другой стороны. Задача преподавателя – сформировать у студентов способность всестороннего анализа конституционных институтов, формирования активной гражданской позиции и уважительного отношения к закону.

В истории любого государства есть примеры, когда воздействие на умы и настроения именно молодежи приводило к совершению политических терактов, серьезным социальным потрясениям (достаточно вспомнить покушение на Александра III, подготавливавшего «Террористической фракцией» движения «Народная воля», которое объединяло преимущественно студентов Санкт-Петербургского университета). Современная молодежь не исключение. Молодежная, в том числе студенческая, среда благоприятна для распространения радикальных идей. Это обусловлено спецификой возрастной группы, которая устремлена в будущее, оптимистична, жизнелюбива, обладает жадной деятельностью [17. С. 69]. «Молодежь – один из скрытых ресурсов», имеющихся «в каждом обществе и от мобилизации которых зависит его жизнеспособность» [17. С. 71]. То, в каком направлении будет использован этот «резерв», зависит, в том числе, от тех, кто и как дает интерпретации общественно-политических процессов в процессе обучения, поскольку как отмечал К. Манхейм, молодежь «мобильна и независима» и «...как правило, ни прогрессивна, ни консервативна. Она в большей мере потенция, готовая к любому начинанию» [17. С. 72]. Отчасти оппозиционным, экстремистским проявлениям в молодежной среде может способствовать поверхностное знание истории отечества, незнание закономерностей общественного развития и законодательства, что, повторимся, подтверждает ценность изучения истории и теории конституционного права.

Заключение

Выпускник вуза должен обладать компетенциями, предусмотренными в ФГОС ВО и ОПОП образовательной организации. Изучение конституционного права способствует формированию у обучающегося универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Перечисленные виды компетенций вырабатываются при применении совокупности «традиционных» (пассивных и активных) и интерактивных методов, сочетание и выбор которых обусловлен содержанием изучаемой темы конституционного права. Интерактивные методы обучения наиболее пригодны для формирования универсальных компетенций лидерства и работы в команде, разработки и реализации проектов, критического мышления, деловой коммуникации, финансовой грамотности, самоорганизации и гражданской позиции, особенно при изучении тем, касающихся конституционно-правового статуса личности, избирательного права, политической системы и др.

Непременной предпосылкой эффективности применения интерактивных методов обучения является хорошая предварительная теоретическая подготовка студентов, что в условиях современной реформы образования весьма затруднительно в связи с сокращением аудиторных часов и перенесением акцента в изучении теоретических вопросов на самостоятельную работу студентов. Преподаватель при обучении студентов конституционному праву имеет право донести до студентов собственную оценку политико-правовых процессов в рамках изучаемой дисциплины, но не имеет права заниматься агитацией.

Вовлечение обучающихся в изучение конституционного права посредством интерактивных технологий, углубление знаний об истории развития конституционных институтов, обучение применению правовых инструментов волеизъявления и др. позволит привить студентам уважительное отношение к праву в целом и к Конституции РФ в частности, а сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции дадут возможность будущим выпускникам эффективно и предметно решать общественные и государственные задачи в своей профессиональной деятельности. Тем самым будет достигнута основная задача юридического образования – формирование «...профессионального понимания роли права в жизни общества и государства как средства защиты от самоистребления и выработки... ключевого умения – недопущение нарушения правовых предписаний. Такое понимание ценности права выстрадано человечеством, и отход от него в конечном счете приводит к социальным потрясениям» [7. С. 96].

Литература

1. Белоусова А.С. Интерактивные методы правового обучения // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. 2007. Т. 4. № 7 (35). С. 88–90.
2. Белякова Е.В. Методы обучения. Интерактивные методы обучения // International. Innovation reseach. Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. Пенза: Изд-во Наука и просвещение, 2019. С. 169–173.
3. Богданова Н.А. К новой концепции преподавания конституционного права // Государство и право. 1994. № 7. С. 11–27.
4. Богданова Н.А. Правовая догма и политика в науке конституционного права // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1997. № 4. С. 3–18.
5. Богданова Н.А. Преподавание конституционного права: поиск модели фундаментального образования // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2009. № 1. С. 79–93.
6. Ваганова О.И., Жидков А.А. Использование интерактивных методов обучения в преподавании правовых дисциплин // Balkan Scientific Review. 2020. Т. 4. № 3(9). С. 18–21.
7. Верещагина А.В., Мартыненко О.О. Прикладной бакалавриат в юриспруденции: некоторые вопросы // Высшее образование в России. 2014. № 2. С. 96–100.
8. Дагангаров С.В. Конституционное право России: некоторые проблемы преподавания // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 15. С. 98–100.
9. Дидикин А.Б. Интеграция государственно-правовой науки и образования: исторический аспект // Философия образования. 2008. № 1(22). С. 97–104.
10. Иванченко М. А. Активные и интерактивные методы обучения в высшей школе // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 373–377.
11. Итоги референдума ВГУЭС: большинство студентов поддерживают перемены // ВГУЭС: официальный сайт. URL: https://www.vvsu.ru/latest/article/2145871804/Itogi_referenduma_VGUEhS_bol (дата обращения: 09.09.2021).
12. Конституционное (государственное) право в Московском университете: (к 250-летию Моск. ун-та): отв. ред. Н.А. Богданова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. 224 с.
13. Конституционное право и политика. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Изд. группа «Юрист», 2012. 800 с.
14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс (consultant.ru)
15. Коркунов Н.М. З.А. Горюшкин, российский законоискусник. СПб.: Тип. Правительств. сената, 1895. 46 с.
16. Крюкова Н.В., Макаренко Г.И. Некоторые особенности подготовки обучающихся и использования интерактивных методов обучения при преподавании правовых дисциплин // Вопросы педагогики. 2020. № 2-1. С. 103–106.
17. Курешева О.В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. 2014. № 1(21). С. 67–75.
18. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция», квалификация бакалавр Владивостокского государственного университета экономики и сервиса // ВГУЭС: официальный сайт. URL: <https://www.vvsu.ru> (дата обращения: 09.09.2021).
19. Побережная И.А. Особенности преподавания юридических дисциплин в отраслевых и ведомственных вузах: Сб. материалов Межкафедрального круглого стола / Под общ. ред. О.Д. Жука. Отв. составитель А.П. Горелик. М., 2016. С. 150–153.

References

1. Belousova, A.S. Interactive methods of legal education. *Bulletin of the Volgograd State Technical University. Series: New educational systems and technologies of teaching at the university*. 2007. T. 4. No. 7 (35). P. 88–90.
2. Belyakova, E.V. Methods of teaching. Interactive teaching methodsю International. Innovation reseach. Collection of articles of the XVII International Scientific and Practical Conference. G.Yu. Gulyaev Ed.). Publishing house Science and education, Penza, 2019. P. 169–173.
3. Bogdanova, N.A. Towards a new concept of teaching constitutional law. *State and law*. 1994. No. 7. P. 11–27.
4. Bogdanova N.A. Legal dogma and politics in the science of constitutional law. *Bulletin of Moscow University. Series 11: Right*. 1997. No. 4. P. 3–18.
5. Bogdanova, N.A. Teaching constitutional law: search for a model of fundamental education. *Law. Journal of the Higher School of Economics*. 2009. No. 1. P. 79–93.
6. Vaganova, O.I., Zhidkov, A.A. Using interactive teaching methods in teaching legal disciplines. *Balkan Scientific Review*. 2020. Vol. 4. No. 3 (9). P. 18–21.
7. Vereshchagina, A.V., Martynenko, O.O. Applied bachelor's degree in jurisprudence: some issues. *Higher education in Russia*. 2014. No. 2. P. 96–100.
8. Dagangarov, S.V. Constitutional law of Russia: some problems of teaching. *Bulletin of the Buryat State University*. 2015. No. 15. P. 98–100.
9. Didikin, A.B. Integration of state-legal science and education: the historical aspect. *Philosophy of education*. 2008. No. 1 (22). P. 97–104.
10. Ivanchenko, M.A. Active and interactive teaching methods in higher education. *Humanities and social sciences*. 2014. No. 2. P. 373–377.
11. Results of the VSUES referendum: the majority of students support the changes. VSUES: official site. URL: https://www.vvsu.ru/latest/article/2145871804/Itogi_referenduma_VGUEhS_bol (accessed on: 29.03.2021).
12. Constitutional (state) law at Moscow University: (to the 250th anniversary of Moscow University). N.A. Bogdanova (Ed.). Moscow: Publishing house of Moscow. University, 2005. 224 p.
13. Constitutional law and politics. Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. Moscow: Publ. group "Lawyer", 2012. 800 p.
14. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). URL: ConsultantPlus (consultant.ru)
15. Korkunov, N.M. Z.A. Goryushkin, Russian lawyer. St. Petersburg: Type. Governments. Senate, 1895. 46 p.
16. Kryukova, N.V., Makarenko, G.I. Some features of training students and the use of interactive teaching methods in teaching legal disciplines. *Questions of pedagogy*. 2020. No. 2-1. P. 103–106.
17. Kuryshcheva, O.V. Psychological characteristics of youth as an age group. *Bulletin of the Volgograd State University. Series 7, Philosophy*. 2014. No. 1 (21). P. 67–75.
18. The main professional educational program of higher education in the direction of training "Jurisprudence", qualification bachelor of Vladivostok State University of Economics and Service. VSUES: official site. URL: <https://www.vvsu.ru/> (accessed on: 29.03.2021).
19. Poberezhnaya, I.A. Features of teaching legal disciplines in industry and departmental universities. Collection of materials of the Interdepartmental round table. Under total. O.D. Zhuk (Ed.). A.P. Gorelik (Comp.). Moscow, 2016. P. 150–153.

20. Ростова М.В. Понятие, сущность, конституционно-правовое содержание свободы преподавания и научного творчества // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 2(15). С. 9–17.

21. Студенты Института права ВГУЭС отметили День Конституции деловой игрой «Правовая лаборатория» // ВГУЭС: официальный сайт. URL: https://www.vvsu.ru/latest/article/2146584542/Studenty_Instituta_prava_VGUEhS (дата обращения: 09.09.2021).

22. Трутнева Н.Ю. Интерактивные методы обучения студентов как вектор инновационного развития в образовании // Сборники конференций НИЦ Социосфера. Учредители: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera. CZ s.r.o. (Прага). 2015. № 22. С. 287–291.

23. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция: утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1011 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования: официальный сайт. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/400301_B_3_07092020.pdf (дата обращения: 09.09.2021).

24. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс (consultant.ru).

25. Федеральный конституционный закон РФ от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // КонсультантПлюс (consultant.ru).

26. Фон Богданди А. Доктринальный конструктивизм в прошлом и будущем: стратегия ответа на насущные вопросы, стоящие перед конституционно-правовой наукой в Европе // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 1(74). С. 39–66.

27. Von Bogdandy A. The past and promise of doctrinal constructivism: A strategy for responding to the challenges facing constitutional scholarship in Europe // International Journal of Constitutional Law. 2009. Vol. 7. No. 3. P. 364–400.

20. Rostova, M.V. Concept, essence, constitutional and legal content of freedom of teaching and scientific creativity. *Constitutional and municipal law*. 2014. No. 2 (15). P. 9–17.

21. Students of the Institute of Law of VSUES celebrated the Constitution Day with a business game “Legal laboratory”. VSUES: official site. URL: https://www.vvsu.ru/latest/article/2146584542/Studenty_Instituta_prava_VGUEhS (accessed on: 29.03.2021).

22. Trutneva, N.Yu. Interactive methods of teaching students as a vector of innovative development in education. Proceedings of conferences SIC Sociosphere. Founders: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera. CZ s.r.o. (Prague). 2015. No. 22. P. 287–291.

23. Federal State Educational Standard of Higher Education – Bachelor's degree in the direction of training 40.03.01 Jurisprudence: approved. by order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of 13.08.2020, No. 1011. Portal of Federal State Educational Standards of Higher Education: official website. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/400301_B_3_07092020.pdf (accessed on: 29.03.2021).

24. Federal Law of the Russian Federation of December 29, 2012 (as amended on July 2, 2021) “On Education in the Russian Federation”. URL: ConsultantPlus (consultant.ru).

25. Federal Constitutional Law of the Russian Federation of June 28, 2004 No. 5-FKZ (as amended on June 18, 2017) “On the Referendum of the Russian Federation”. URL: ConsultantPlus (consultant.ru).

26. Von Bogdandy, A. Doctrinal constructivism in the past and the future: a strategy for answering the pressing questions facing constitutional and legal science in Europe. *Comparative constitutional review*. 2010. No. 1 (74). P. 39–66.

27. Von Bogdandy, A. The past and promise of doctrinal constructivism: A strategy for responding to the challenges facing constitutional scholarship in Europe. *International Journal of Constitutional Law*. 2009. Vol. 7. No. 3. P. 364–401.