

АДМИНИСТРАТОР СУДА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

1/2023

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия. Рег. ПИ № ФС77-81908 от 24 сентября 2021 г. Издается с 2006 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

2 Муртузалиев З.И., Муртузалиева М.А.
Гражданский процесс, оставление искового заявления без рассмотрения, проблемы и злоупотребления при применении ст. 222 ГПК РФ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

5 Колоколов Н.А. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ пресекла незаконную попытку кассационной инстанции предрешить исход дела
10 Епишкин М.С. Преступления против собственности в понимании ГК РФ
13 Гарбатович Д.А. Особенности квалификации некоторых продолжаемых преступлений

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

18 Грибов Н.Д. Некоторые вопросы рассмотрения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания в местах лишения свободы

ИЗ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 Брежнев О.В. Восстановление нарушенных прав граждан средствами конституционного правосудия: проблемы теории и практики

СУДОПРОИЗВОДСТВО

27 Терехов А.М., Кувычков С.И. Оценка экономической эффективности внедрения систем искусственного интеллекта в судопроизводство
32 Ярошенко Т.В. Проблематика электронных доказательств в условиях развития электронного правосудия в арбитражном процессе

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

37 Федотова Ю.Г. Животные в городе

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

42 Каретников А.С., Коретников С.А. Защита судом надлежащего порядка производства по уголовному делу

ТРИБУНА ПОМОЩНИКА СУДЬИ

47 Шереметьева Н.В. Особенности организации и осуществления контроля ведения делопроизводства в судах РФ

ДИСКУССИЯ

50 Мельник С.В., Гомозова О.Ю. К вопросу импортозамещения Европейского суда по правам человека

Главный редактор:

Слюсарь Н.Б., к.ю.н.

Шеф-редактор:

Бабкин А.И., профессор

Редакционный совет:

Голошумов Е.В., к. полит. н.
Колоколов Н.А., д.ю.н., профессор
Трунцевский Ю.В., д.ю.н., профессор
Фоков А.П., д.ю.н., профессор
Шерстюк В.М., д.ю.н., профессор

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист РФ,
академик РАО

Заместители главного редактора

ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С.,
Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,
Трунцевский Ю.В.

Учредитель: Гриб В.В.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Редакция:

Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Научное редактирование

и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел. (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел. (4842) 70-03-37

Подписка по России:

«Почта России».

Электронный каталог — Т1574;
агентство «Урал-Пресс» — 18994,
а также через www.lawinfo.ru

Внимание наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс».

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения редакции или авторов статей преследуется по закону. Цена свободная. Формат 170x252. Печать офсетная. Физ. печ. л. 7,0. Усл. печ. л. 7,0.

Общий тираж 3000 экз.

ISSN 2072-3636.

Номер подписан в печать 07.03.2023.
Выход в свет 23.03.2023.

DOI: 10.18572/2072-3636-2023-1-47-49

Особенности организации и осуществления контроля ведения делопроизводства в судах РФ

Шереметьева Наталья Владимировна,

помощник судьи Арбитражного суда Приморского края,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Владивостокского государственного университета,
соискатель Российского государственного университета правосудия
nata-sheremet@mail.ru

Правила ведения делопроизводства в судах, и в частности в арбитражных судах, с 2013 г. кардинально не менялись, но с указанного года сильно изменился инструментарий делопроизводителей, который требует новых подходов к осуществлению контроля за ведением делопроизводства и переосмысления самого процесса контроля. Это связано с тем, что увеличился документооборот в электронном виде, и в настоящее время в электронном виде оформляются не только решения суда, но и обращения граждан в суд, и уведомление граждан о судебных заседаниях, и предоставление доказательств по делам, и многие другие процессуальные действия.

В исследовании использовались общенаучные и частноправовые методы познания, к которым относятся методы дедукции и индукции, классификационный метод, метод синтеза и анализа, метод лексического исследования официальных документов, логический метод.

В соответствии с проведенным исследованием сделаны выводы о том, что документооборот в судах значительно изменился, что требует несколько иного подхода к контролю за делопроизводством. На этом основании вынесены отдельные предложения по совершенствованию норм, регулирующих контрольный процесс в сфере судебного делопроизводства.

Ключевые слова: делопроизводство, документооборот, информационные технологии, электронный документ, арбитражный процесс, доказательство, цифровизация правосудия, порядок оформления дел.

Делопроизводство в арбитражных судах регулируется несколькими нормативными источниками федерального, подзаконного и ведомственного уровня. В соответствии со ст. 13 Федерального конституционного закона РФ от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», действовавшей до 6 августа 2014 г., Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в рамках своих полномочий разработал и издал Инструкцию по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (далее — Инструкция по делопроизводству)¹.

Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах также разработана с целью единого применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Фе-

дерации (далее — АПК РФ). В АПК РФ закреплены общие делопроизводственные правила для обращения в суд, для вынесения судами решений и для совершения иных процессуальных действий².

Инструкция по делопроизводству, которой руководствуются служащие арбитражных судов, систематизирует судебное делопроизводство, устанавливая порядок работы с документацией, правила приема, регистрации, заполнения, выдачи документов. Также в Инструкции по делопроизводству содержатся нормы, устанавливающие порядок контроля за соблюдением правил делопроизводства всеми подразделениями арбитражных судов³.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 07.10.2002 № 387-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

³ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (в ред. Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 49). URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 08.12.2022).

¹ Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в ред. Федерального конституционного закона РФ от 04.06.2014 № 8-ФКЗ) // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

В арбитражных судах инструкции, положения, акты, письма, справки и другая документация оформляются в соответствии с требованиями, закрепленными в Национальном стандарте. Эти требования касаются оформления документов и применяются с целью обеспечить единое системное делопроизводство⁴.

Для государственных органов, в число которых входят и органы судебной власти, Федеральным архивным агентством Российской Федерации (далее — Росархив) разработаны и утверждены Правила, в соответствии с которыми организуется документооборот. Работники арбитражных судов, как и работники других органов государственной власти, осуществляют прием документов и их первичную обработку, регистрируют документы: входящие и исходящие, обеспечивают движение документов внутри судебного органа и производят другие действия, составляющие документооборот. Росархив в рамках своих полномочий унифицировал действия с документами во всех государственных органах и органах местного самоуправления⁵.

Среди теоретиков-процессуалистов и практических работников арбитражных судов ведутся дискуссии о возможности и целесообразности перевода арбитражного судопроизводства на электронную платформу. Основной проблемой остается неострельбованность существующих технических средств и отсутствие достаточных навыков у работников суда при обращении с техническими устройствами. Н.С. Машина считает, что решением этой проблемы может быть развитие и расширение электронного документооборота в арбитражном судопроизводстве⁶.

⁴ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов». М. : Стандартинформ, 2019.

⁵ Приказ Федерального архивного агентства Российской Федерации от 22 мая 2019 г. № 71 «Об утверждении Правил делопроизводства в государственных органах и органах местного самоуправления». URL: <https://docs.cntd.ru>. (дата обращения: 08.12.2022).

⁶ Машина Н.С. Некоторые проблемы электронного документооборота в арбитражных судах // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 20 ноября

В федеральном законодательстве дано нормативное определение понятия «электронный документ», под которым понимается электронное сообщение, подписанное электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи⁷.

Электронный документооборот можно рассматривать с двух позиций. В широком смысле слова электронный документооборот представляет собой обмен электронными данными в электронном виде. В узком понимании электронным документооборотом является обмен электронными сообщениями, оформленными в соответствии с установленными стандартами, между определенными в нормах субъектами.

В настоящее время в арбитражном судопроизводстве в электронном виде ведется делопроизводство, осуществляется информирование граждан о судебных заседаниях и о решениях, принятых по делам, а также граждане имеют возможность обратиться в арбитражный суд в установленный срок. С помощью электронного документооборота граждане могут получать полную информацию о состоянии судебного дела и совершать различные процессуальные действия.

Реорганизация делопроизводства требует нового подхода в контроле за документооборотом в арбитражных судах. В соответствии с п. 40.1 Инструкции по делопроизводству руководители судебных составов и структурных подразделений арбитражных судов осуществляют контроль за состоянием делопроизводства в арбитражных судах.

Электронные системы арбитражного судопроизводства и делопроизводства дают возможность руководителям подразделений арбитражных судов осуществлять контроль за соблюдением сроков обработки входящей корреспонденции и её распределения по судебным составам

2019 г.) : сборник научных статей. В 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза : Наука и Просвещение, 2019. С. 108–110.

⁷ Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. Федеральных законов РФ от 05.12.2022 № 478-ФЗ, 498-ФЗ) // СЗ РФ. 2006. № 31 (часть I). Ст. 3448.

и подразделениям. В полномочия руководителей входит контроль за своевременностью, точностью и полнотой вводимой информации в автоматизированные системы.

Вся документация арбитражного судопроизводства на данный момент не полностью преобразована (и не может быть полностью преобразована) в электронную форму, поэтому руководители, осуществляющие плановый периодический контроль, также проводят проверку того, как выдаются, используются и хранятся бланки строгой отчетности, как хранятся печати и штампы, как соблюдаются условия и требования архивного хранения документов на бумажных носителях.

Делопроизводственные подразделения работают с документами процессуального и непроцессуального характера и ведут учет объема всего документооборота, фиксируя показатели каждое полугодие и по итогам каждого календарного года. Количественные показатели документооборота определяются с помощью системы автоматизации делопроизводства.

Учитывая, что в делопроизводстве арбитражных судов все больше используется технических средств, необходимо в Инструкции по делопроизводству закрепить такое полномочие контролеров, как контроль за умением специалистов делопроизводственных подразделений использовать технические устройства для оформления электронной документации. По результатам проверки умений специалистов контролирующие субъекты должны обладать полномочиями, достаточными для принятия решения о направлении специалиста на курсы повышения квалификации или переквалификации.

Необходимость в повышении квалификации тем или иным специалистом может быть выявлена контролерами на основа-

нии проверок правильности и точности оформления документов с использованием технических средств.

Инструкция по делопроизводству содержит не только императивные нормы, но и диспозитивные. Так, п. 40.4 председателю суда предоставляется возможность как руководителю состава суда и субъекту контроля за делопроизводством самостоятельно детализировать показатели объема документооборота по группам и видам делопроизводства. Это не нарушает единой системы арбитражного делопроизводства, но дает возможность проводить контроль за делопроизводством в соответствии с условиями, сложившимися в судебном округе.

Руководители судебных составов и другие субъекты оперативного контроля за делопроизводством в арбитражных судах анализируют полученные в ходе проверки результаты, чтобы определить проблемы в деятельности делопроизводителей на разных участках работы и пробелы в техническом оснащении судов и найти оптимальные решения для устранения недостатков.

Современное состояние контроля за делопроизводством в арбитражных судах показывает, что он оптимально регулируется нормативными документами разных уровней, чтобы контролеры могли справиться и с бумажным, и с электронным документооборотом.

В современном арбитражном судопроизводстве от контролирующих делопроизводство субъектов и специалистов делопроизводства требуются хорошие знания технических устройств, используемых для изготовления, перемещения и хранения документов процессуального и непроцессуального характера, а также навыки, которые позволяют овладевать новыми техническими устройствами.

Литература

1. Машина Н.С. Некоторые проблемы электронного документооборота в арбитражных судах / Н.С. Машина // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 20 ноября 2019 г.) : сборник научных статей. В 2 частях. Ч. 2 / ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. Пенза : Наука и Просвещение, 2019. С. 108–110.

COURT ADMINISTRATOR

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL

1/2023

Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with the Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage. Reg. PI No. FC77-81908 of September 24, 2021. Published since 2006.

CONTENT

CIVIL LAW AND PROCEDURE

2 Zubayru I. Murtuzaliev, Maryam A. Murtuzalieva. Civil Procedure, Claim Dismissal, Problems and Abusive Practices in Application of Art. 222 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation

CRIMINAL LAW AND PROCEDURE

5 Nikita A. Kolokolov. The Judicial Chamber on Criminal Cases of the Supreme Court of the Russian Federation Has Stopped an Illegal Attempt of a Court of Cassation to Prejudge the Outcome of a Case

10 Maksim S. Epishkin. Crimes against Property within the Meaning of the Civil Code of the Russian Federation

13 Denis A. Garbatovich. Specific Features of Qualification of Some Continuous Crimes

ADMINISTRATIVE LAW AND PROCEDURE

18 Nikolay D. Gribov. Some Issues of Review of a Claim for Compensation in View of Violation of the Living Conditions in Detention Facilities

FROM THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION

22 Oleg V. Brezhnev. Restoration of Violated Civil Rights by Means of Constitutional Justice: Problems of Theory and Practice

JUDICIAL PROCEEDINGS

27 Andrey M. Terekhov, Sergey I. Kuvychkov. Evaluation of Economic Efficiency of Introduction of Artificial Intelligence Systems in Judicial Proceedings

32 Tatyana V. Yaroshenko. Problems of Electronic Evidence in the Conditions of Development of Electronic Justice in the Arbitration Procedure

LAW IMPROVEMENT

37 Yulia G. Fedotova. Animals in a City

FOREIGN EXPERIENCE

42 Aleksandr S. Karetnikov, Sergey A. Koretnikov. Judicial Protection of Due Order of Proceedings in a Criminal Case

ASSISTANT JUDGE TRIBUNE

47 Natalya V. Sheremetyeva. Features of Arrangement of and Control over Records Management in Courts of the Russian Federation

DISCUSSION

50 Sergey V. Melnik, Olga Yu. Gomozova. On Import Substitution of the European Court of Human Rights

Editor in Chief:

Slyusar' N.B., PhD (Law)

Chief-editor:

Babkin A.I., professor

Editorial Board:

Goloshumov E.V., PhD (Political Science)

Kolokolov N.A., LL.D., professor

Truntsevskij Yu.V., LL.D., professor

Fokov A.P., LL.D., professor

Sherstyuk V.M., LL.D., professor

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., professor, Honored lawyer of the RF, academician of the RAE

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Founder: Grib V.V.

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 multichannel

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial Office:

Lapteva E.A., Solovyova D.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Address editors: Bldg. 7, 26/55,

Kosmodamianskaya Emb.,

Moscow, 115035,

Tel. (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031

Tel. (4842) 70-03-37

Subscription in Russia:

Russian Post. Digital Catalogue – T1574;

Ural-Press agency – 18994

and also through www.lawinfo.ru

For the attention of our authors!

Certain materials of the journal may be placed at the electronic ConsultantPlus reference legal system.

The Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index **eLIBRARY.RU**

Complete or partial reproduction of materials without written permission of the editorial office or authors of the articles shall be prosecuted in accordance with law.

Free market price. Size 170x252.

Offset printing. Printer's sheet 7,0.

Conventional printing sheet 7,0.

Circulation 3000 copies. ISSN 2072-3636.

Passed for printing 07.03.2023.

Publication 23.03.2023.

Evaluation of Economic Efficiency of Introduction of Artificial Intelligence Systems in Judicial Proceedings

Andrey M. Terekhov, Associate Professor of the Department of the Humanities and Socioeconomic Disciplines of the Volga Branch of the Russian State University of Justice, PhD (Economics)

Sergey I. Kuvychkov, Associate Professor of the Department of the Humanities and Socioeconomic Disciplines of the Volga Branch of the Russian State University of Justice, PhD (Law)

In the context of digitalization processes being actively introduced into all spheres of public life, the issues of evaluating the effectiveness of their practical application are becoming relevant. The judicial system is no exception, since the use of modern information technologies in it, including artificial intelligence systems, will help to reduce material costs for the functioning of courts, reduce labor costs and save time, minimize the risks of making erroneous decisions. In this regard, the authors have proposed tools for assessing the economic results associated with the introduction of artificial intelligence systems in judicial activity. A preliminary assessment of the economic efficiency of the introduction of artificial intelligence into the judicial system will allow to predict the possible results of the functioning of the judicial system in the future, and an assessment of the budget effect will ensure savings due to reduced costs due to the introduction of modern intelligent systems.

Keywords: artificial intelligence in court, economic efficiency, budget effect, costs of the judicial system, investments in the implementation of an artificial intelligence system.

Problems of Electronic Evidence in the Conditions of Development of Electronic Justice in the Arbitration Procedure

Tatyana V. Yaroshenko, Associate Professor of the Academic Cluster of the Institute of Management and Territorial Development of the Immanuel Kant Baltic Federal University, PhD (Law), Associate Professor

The article reveals the problematic issues of the development of electronic justice in arbitration proceedings, considers the legal nature of electronic evidence, determines their place and role in the issuance of judicial acts.

Keywords: arbitration process, Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, e-justice, electronic evidence.

Animals in a City

Yulia G. Fedotova, Expert of the Center for Expert Studies of the Faculty of National Security of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, PhD (Law)

The article is devoted to the problems of legal regulation of the protection of wild and domestic animals in settlements and the protection of the rights and legitimate interests of their owners. The author analyzed the legislation and judicial practice, suggested ways to improve them.

Keywords: domestic animal, wild animal, administrative responsibility, traffic accident, court, property damage, moral damage.

Judicial Protection of Due Order of Proceedings in a Criminal Case

Aleksandr S. Karetnikov, PhD (Law), Associate Professor

Sergey A. Koretnikov, Attorney of the Moscow Central Bar Association

The article substantiates the conclusion that the purpose of the court's activity in considering and resolving petitions for the application of a measure of restraint in the form of arrest is to protect the proper procedure for the proceedings in a criminal case, and not to protect the rights of the suspect (accused); reducing the practice of arrest is a way to disorganize criminal procedure activities in many criminal cases.

Keywords: court, judge, preventive measures, arrest, proceedings.

Features of Arrangement of and Control over Records Management in Courts of the Russian Federation

Natalya V. Sheremeteyeva, Assistant Judge of the Commercial Court of the Primorsky Territory, Senior Lecturer of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Vladivostok State University, Degree-Seeking Student of the Russian State University of Justice

The rules of record keeping in courts and, in particular, in arbitration courts have not changed dramatically since 2013, but since that year the clerks' tools have changed a lot, which requires new approaches to monitoring record keeping and rethinking the control process itself. This is due to the fact that the electronic document flow has increased, and now not only court decisions are processed electronically, but also citizens' appeals to the court, and citizens' notification of court sessions, and the provision of evidence in cases, and many other procedural actions.

The study used general scientific and private legal methods of cognition, which include methods of deduction and induction, classification method, method of synthesis and analysis, method of lexical research of official documents, logical method.

According to the conducted research, the conclusions are made that the document flow in the courts has changed significantly, which requires a slightly different approach to the control of office work. On this basis, separate proposals have been made to improve the norms governing the control process in the field of judicial records management.

Keywords: office work, document management, information technology, electronic document, arbitration process, proof, digitalization of justice, procedure for filing cases.

On Import Substitution of the European Court of Human Rights

Sergey V. Melnik, Professor of the Department of Civil, Legal and Economic Disciplines of the Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation Named after V.V. Lukyanov, PhD (Law), Associate Professor

Olga Yu. Gomozova, Student of the Investigator Training Faculty of the Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation Named after V.V. Lukyanov

In this article, the authors consider the possibility of creating an alternative judicial body of the European Court of Human Rights through the prism of the analysis of the basic rules of interpretation of legal norms in the Anglo-Saxon system of law.

Keywords: ECHR, interpretation of legal norms, legal hermeneutics, alternative.