

УДК 330.322

DOI: 10.26140/anie-2019-0803-0027

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

© 2019

Красова Елена Викторовна, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и управления

Газиева Эльмира Азизовна, студент направления бакалавриата «Экономика»
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: elyachpok01@gmail.com)

Аннотация. Инвестиционный потенциал – важная составляющая развития региональной экономической системы, а формирование инвестиционного потенциала представляет собой сложный и длительный процесс. В силу этого оценка инвестиционного потенциала как научная основа для принятия управленческих решений об инвестировании и объяснения причин инвестиционной динамики региона является важной методологической и практической задачей в сфере исследования факторов развития территорий. Основной научно-практической проблемой статьи является отсутствие единого универсального подхода к оценке инвестиционного потенциала, что приводит к различным результатам и создает базу для принятия противоречивых решений. Целью исследования является актуализация подходов и выявление проблем методологии оценки инвестиционного потенциала региона. Методологической основой исследования выступают положения современной экономической теории, теории инвестиционного анализа, концепции устойчивого экономического роста, применяемых посредством системного теоретического анализа. В статье обоснована актуальность вопроса оценки инвестиционного потенциала региона, проанализированы подходы к определению понятия инвестиционного потенциала региона, представлено авторское определение данного понятия. Также обозначены основные этапы процесса оценки инвестиционного потенциала, где основное внимание уделено методам обработки и анализа данных, их преимуществам и недостаткам. Сделан вывод о необходимости сосредоточить дальнейшее совершенствование методологического аппарата на преодолении субъективности в оценках, снижении трудоемкости процедуры без снижения качества исследований, учете динамики изменения инвестиционного потенциала во времени, а также повышении релевантности результатов оценок.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал региона, методология оценки инвестиционного потенциала, ресурсный потенциал, мотивационный подход, экономико-математические методы, экспертный метод, интегральная оценка инвестиционного потенциала, балльная оценка инвестиционного потенциала.

MODERN METHODOLOGICAL APPROACHES TO ESTIMATION OF THE REGION INVESTMENT POTENTIAL

© 2019

Krasova Elena Viktorovna, candidate of economical sciences,
associate professor of the chair «Economics»

Gazieva Elmira Azizovna, Bachelor's student of Program «Economics»
Vladivostok State University of Economics and Service

(690014, Russia, Vladivostok, street Gogolya, 41, e-mail: elyachpok01@gmail.com)

Abstract. The investment potential is an important component of the regional economic system development, and the investment potential formation is a complex and lengthy process. Therefore, the assessment of the region investment potential as a scientific basis for making management decisions about investing and explaining the reasons for the investment dynamics is an important methodological and practical problem in the field of the territorial development factors researches. The main scientific and practical problem of the article is the lack of a single universal approach to the assessment of investment potential, which leads to different results and creates the basis for making controversial decisions. The purpose of the research is to actualize the approaches and identify the problems of the methodology for assessing the region investment potential. The methodological basis of the research is the provisions of modern economic theory, the theory of investment analysis, the concept of sustainable economic growth, applied through the theoretical analysis system. The article substantiates the relevance of assessing the region investment potential, analyzes approaches to definition of the «region investment potential» concept, and presents the author's definition of the concept. The main stages of the investment potential assessment are also indicated, where the main attention is paid to the methods of processing and analyzing data, their advantages and disadvantages. It is concluded that it is necessary to focus further improvement of the methodological apparatus on the tools and methods for overcoming subjectivity in evaluations, reducing the complexity of the procedure without research quality compromising, taking into account the dynamics of changes in investment potential over time, and increasing the relevance of assessment results.

Keywords: region investment potential, assessing investment potential methodology, resource potential, motivational approach, economic and mathematical methods, expert method, integral investment potential, scoring investment potential.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Комплексное устойчивое развитие региона, повышение уровня жизни населения невозможно без достаточного и эффективного финансирования всех сфер хозяйственной деятельности. Привлечение инвестиций – сложный, длительный процесс, зависящий от многих факторов – социально-демографических, производственных, структурных, институциональных, правовых, политических, экологических и других. Все эти факторы составляют основу для формирования инвестиционного потенциала, изучение и оценка которого выступают базой для принятия решения об инвестировании и объяснения причин инвестиционной динамики. Большую актуальность научно-методологические вопросы оценки инвестиционного потенциала приобретают в России, в условиях

существенной дифференциации социально-экономического развития регионов страны и высокой конкуренции территорий за средства федерального бюджета и иностранных инвесторов.

Современные оценки инвестиционного потенциала российских регионов осуществляются в условиях отсутствия единой концептуальной модели, каких-либо универсальных, проверенных практикой методик. Каждый инвестор ориентируется на собственное видение инвестиционной привлекательности и потенциала экономического роста территорий, а также на возможности получения собственной выгоды от инвестиций. Тем не менее, в условиях реальной экономики к учету принимается целый ряд количественных и качественных признаков, интегрированных в понятие «инвестиционный потенциал» и выступающих критериями обоснованных инвестици-

онных решений. По мнению ученых, сегодня стираются грани между экономическим, промышленным, финансовым, инновационным, научно-техническим и т.д. потенциалами и возникает категория потенциала развития территории как такового [1, с. 22]. Совершенствование методологических основ оценки такого комплексного инвестиционного потенциала регионов – важная научно-практическая задача для страны с федеративным устройством.

Формирование целей статьи. Учитывая важность и сложность обозначенной научной проблемы, целью настоящего исследования является актуализация подходов и выявление проблем современной методологии оценки инвестиционного потенциала региона, перманентно находящейся в процессе своего совершенствования, углубления и развития. В качестве основных задач, раскрывающих цель исследования, следует указать раскрытие сущности понятия «инвестиционный потенциал», изучение существующих подходов и методов оценки инвестиционного потенциала, выявление их преимуществ и недостатков, определения основных проблем, стоящих перед наукой и практикой в части оценки инвестиционного потенциала.

Анализ последних исследований, в которых рассматривались сущность объекта изучения. Ученые и специалисты рассматривают методологические проблемы оценки инвестиционного потенциала регионов, как правило, в следующих контекстах.

1. *Теоретико-методологическое совершенствование определения самой категории «инвестиционный потенциал региона».* Комплексность и многогранность понятия инвестиционного потенциала способствует множественности его определений. Каждое определение отражает точку зрения исследователей не только на сущность данного понятия, но и на заключенные в нем возможности для количественной оценки потенциала на мезоуровне [2-6]. Вместе с тем, можно отметить единодушие ученых в части обоснования возможности интегрального измерения инвестиционного потенциала (в единицах, баллах, рангах и т.п.) с помощью каких-либо методов.

2. *Обзор и анализ существующих методик оценки инвестиционного потенциала региона.* Специалисты сравнивают различные методики по их практической применимости для оценки инвестиционного потенциала различных территорий, выделяют их преимущества и недостатки. Цель таких обзоров – найти наиболее удобные и комплексные методы, определить возможности их сочетания и оптимизации [7-20].

3. *Апробация методов (методик) оценки инвестиционного потенциала конкретной территории или хозяйствующего субъекта.* В российской научной литературе представлено множество примеров оценки инвестиционного потенциала, ранжирования и/или кластеризации регионов [21-34]. Как правило, модели оценки отличаются друг от друга следующими признаками: временными рамками исследования, перечнем и структурой статистических показателей, математическими (статистическими) методами обработки данных. Несмотря на то, что в результате могут быть получены различные выводы и несовпадающие рейтинги регионов, модели оценки являются предметом изучения с различных точек зрения.

Существующие модели и примеры оценки инвестиционного потенциала регионов заметно обогащают методологическую базу науки в исследуемой области, однако, проблема отсутствия единого подхода к оценке инвестиционного потенциала сохраняется и требует дальнейшего рассмотрения.

Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных результатов. Методология оценки инвестиционного потенциала базируется на определении самого понятия «инвестиционный потенциал», а также ряда смежных, синонимичных понятий,

таких как «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный климат», «инвестиционный рейтинг» и т.д. Несмотря на широкое использование термина «инвестиционный потенциал» в научной и правовой среде, он на сегодняшний день не имеет четкого закрепления в законодательных и иных нормативных актах федерального уровня.

Анализ многих источников показывает, что понятие инвестиционного потенциала можно трактовать в разных смыслах. В широком смысле инвестиционный потенциал – это совокупность всех ресурсов региона, позволяющих обеспечивать его устойчивый социально-экономический рост. В настоящее время большую популярность приобретает не ресурсный, а мотивационный подход, когда инвестиционный потенциал рассматривают как способность региона обеспечивать себя инвестиционными ресурсами без привлечения заемных средств, исходя из имеющихся экономических ресурсов (таких, к примеру, как рабочая сила, природные ресурсы, рыночная инфраструктура, структура вложения капитала, уровень потребительского спроса и т.п.) [5; 6]. С другой стороны, большое внимание уделяется проблемам привлечения ресурсов именно из-за пределов регионов, поэтому способность привлекать ресурсы извне также может характеризовать инвестиционный потенциал. С точки зрения авторов, в определении категории инвестиционного потенциала следует учитывать внутреннюю и внешнюю составляющие, сочетать и ресурсный, и мотивационный подходы: поэтому его можно определить как способность всей ресурсной базы региона (как собственной, так и привлеченной) обеспечивать устойчивость социально-экономического развития.

Зачастую инвестиционный потенциал исследуют в качестве категории, производной от понятий «инвестиционный климат». По мнению некоторых ученых, инвестиционный климат включает объективные возможности региона (инвестиционный потенциал) и условия деятельности инвестора (инвестиционный риск). Если инвестиционный потенциал превышает инвестиционный риск, то можно говорить об инвестиционной привлекательности территории. В данном случае инвестиционный потенциал региона – это способность всех имеющихся экономических ресурсов (как собственных, так и привлеченных извне) обеспечивать поддержание на должном уровне благоприятного инвестиционного климата и реализацию инвестиционной деятельности, исходя из приоритетов социально-экономической политики региона [3].

В узком смысле инвестиционный потенциал может рассматриваться как некий обобщающий показатель инвестиционной привлекательности региона, учитывающий в своей структуре совокупность объективных факторов и условий для инвестирования. Разработка такого показателя ведется различными методами на основе количественных и качественных показателей. Сам процесс оценки инвестиционного потенциала состоит из следующих стандартных этапов.

1. *Определение базовых групп компонент, из которых складывается инвестиционный потенциал.* Включение или невключение отдельной компоненты в будущую интегральную оценку определяется на основе экспертных заключений в рамках авторских концепций. В качестве факторов и условий, включаемых в оценку инвестиционного потенциала, фигурируют, как правило, следующие составляющие:

– ресурсный потенциал, т.е. обеспеченность региона природными ресурсами, их достаточность для простого и расширенного воспроизводства в регионе;

– трудовой потенциал, т.е. наличие определенного количества трудовых ресурсов (демографический потенциал), обладающих определенным образовательным и профессионально-квалификационным уровнем (потенциал развития человеческого капитала) [25; 26];

– производственный потенциал, т.е. уровень загрузки

ки производственных мощностей и эффективность их работы;

– инновационно-технологический потенциал, т.е. способность хозяйственной системы региона генерировать интеллектуальные продукты и коммерциализировать инновационные продукты, превращая их в потребительские товары и услуги;

– инфраструктурный потенциал, т.е. уровень развития и эффективность применения рыночных инструментов;

– институциональный потенциал, т.е. уровень развития и эффективность применения инструментов регулирования экономики;

– потребительский потенциал, т.е. уровень платежеспособности населения, исходя из важнейших факторов формирования потребительского спроса – уровня доходов населения и структуры потребительских расходов;

– географически-исторический потенциал, т.е. возможности, которые дают региону особенности его географического (например, пограничного) положения региона, а также сложившиеся традиции трансграничного сотрудничества (например, для Дальневосточного региона, традиции экономического и культурного взаимодействия с Китаем или Республикой Корея) [35];

– страновой (национальный) потенциал, т.е. текущие тенденции экономической ситуации, влияющие на ситуацию в регионе и корректирующие его инвестиционный потенциал в соответствии с текущими пропорциями распределения бюджетных средств и эффективностью их освоения.

II. *Обоснование перечня статистических показателей для количественной характеристики каждой из компонент.* Данные показатели используются либо непосредственно в процессе эконометрического моделирования, либо в процессе экспертных оценок. Большинство исследователей выделяет достаточно большие и комплексные перечни показателей, которые потом корректируются с учетом взаимной зависимости показателей [1; 23]. Некоторые специалисты, наоборот, выделяют ряд отдельных показателей с целью выявления четкой зависимости между конкретным фактором и объемами инвестирования в экономику региона. Для возможности интегрирования данных из разнородных статистических показателей проводят, как правило, нормирование этих показателей, а затем – расчет самого интегрального индикатора по методу средневзвешенной средней с использованием коэффициентов важности (значимости) каждого показателя.

III. *Выбор методов обработки данных. Анализ и интерпретация результатов.* Одной из первых оценок инвестиционного потенциала стран стала работа ученых в Гарвардской школе бизнеса в 1969 году. Базой для исследования послужила экспертная оценка, включавшая такие компоненты, как законодательная база, устойчивость национальной валюты, наличие возможности вывоза капитала за пределы страны, внутренняя эффективность использования капитала, стабильность политической ситуации и уровень инфляции. Перечень учитываемых факторов нельзя было назвать исчерпывающим, но он послужил основой для дальнейшего поиска и совершенствования процедуры оценки. Впоследствии параметры оценки потенциала территорий были расширены и дополнены: в частности, стали активно использоваться данные макроэкономического анализа – показатели валового продукта, национального дохода, уровня национального потребления, степени природно-ресурсной обеспеченности, уровня развития рыночной инфраструктуры, степень государственного участия в экономическом росте и т.д. [9; 11; 37].

Переход ряда стран к рыночной экономике в конце XX века сделал необходимым разработать новые методологические подходы для оценки инвестиционного потенциала. Для стран с переходной экономикой журналы The Wall Street Journal Europe's, Multinational Business,

консультационная фирма PlanEcon разработали упрощенные методики, включающие следующие характеристики: географическое положение страны, масштабы институциональных изменений в экономике, эффективность проводимых реформ, эффективность использования рабочей силы и т.д. Следует отметить, что оценка инвестиционного потенциала осуществлялась и в советской экономике, только она была связана с оптимизацией территориального размещения производительных сил [38]. В современной России стали особенно актуальны оценки инвестиционного потенциала регионов в силу существенной дифференциации территорий по целому ряду оценочных параметров.

На сегодняшний день существует ряд методов для оценки инвестиционной привлекательности регионов, которые используются для определения условий и факторов, оказывающих влияние на развитие субъектов РФ. Эти методы можно условно разделить на две группы: экономико-математические и экспертные методы.

Среди *экономико-математических методов* наибольшей популярностью пользуется эконометрическое моделирование – разновидность статистического анализа, используемая для исследований и прогнозов экономических процессов и явлений посредством корреляционно-регрессионного анализа, методов оптимизации, метода межотраслевого баланса и т.д. Эконометрическое моделирование является хорошим аналитическим инструментом для решения задач оптимизации, максимизации отдачи от инвестиций, построения прогнозов экономического роста в зависимости от объемов финансирования, а также для оценки влияния какого-либо конкретного фактора (регрессора) на результат (результативность) социально-экономической деятельности региона, выраженный в количественных показателях.

Одной из разновидностей статистического моделирования является *факторный анализ*, который в процессе оценки инвестиционного потенциала выступает как методика измерения воздействия отдельных (или совокупных) факторов на величину инвестиционного потенциала как результативного показателя. Преимуществом факторного анализа является возможность установления причинно-следственной связи между количественными характеристиками социально-экономических явлений: с определенной долей вероятности можно конкретно определить, как изменится итоговая переменная Y , характеризующая величину (уровень) инвестиционного потенциала, в результате изменения одной или нескольких независимых переменных (факторов) X_i . Таким образом, можно оценить вклад отдельных факторов в формирование инвестиционного потенциала и проранжировать их по степени воздействия. При использовании в исследовании большого количества статистических показателей факторный анализ позволяет уменьшить количество переменных до наиболее важных и информативных из них, а остальные исключить из анализа с целью упрощения интерпретации результатов. Такая оптимизация факторного поля обычно осуществляется с помощью метода главных компонент [36].

Достаточно распространенным методом оценки инвестиционного потенциала является *метод экспертных оценок*. Его особенностью и преимуществом является то, что эксперт использует как официальную статистическую информацию, так и данные качественного содержания, которые с трудом могут поддаваться количественной оценке. В этом случае оценка инвестиционного потенциала региона становится более широкой, так как включает в себя аргументированные суждения по правовым, институциональным, экологическим аспектам, а также по вопросам личной и экономической безопасности, бюрократизма и коррупции, возможностям развития честной конкуренции, соблюдения прав человека и т.д. В частности, хорошо известен индекс BERI, определяющий уровень экономического риска для страны на основе таких параметров, как политическая

стабильность, качество госрегулирувания, личная безопасность инвесторов и другие. Определением индекса занимаются около 100 экспертов, которые на основе анкетирования проводят анализ инвестиционного риска четыре раза в год [39, 40].

Выбор того или иного метода зависит от целей исследования инвестиционных возможностей региона и от особенностей авторской концепции. В таблице 1 представлены преимущества и недостатки экономико-математических и экспертных методов, которые следует учитывать исследователям.

Таблица 1 – Преимущества и недостатки методов, используемых при оценке инвестиционного потенциала региона*

Группа методов	Примеры существующих методов	Преимущества	Недостатки
Экспертные методы	Методика Гарвардской школы бизнеса, методика журнала «Еurotopie», методика присвоения кредитного рейтинга, индекс БЕРИ	- Учет и количественных, и качественных параметров в оценке; - как правило, наличие опыта у экспертов инвестирования в том или ином регионе	- Субъективность мнения эксперта; - небольшой охват данных; - ограничение возможностей для прогнозирования
Экономико-математические методы, в том числе:			
- использующие статистические оценки в баллах	Методика «Инвестиционной газеты», методика экономического департамента Банка Австрии, методика РА «Эксперт», методика Совета по размещению производственных сил Минэкономразвития, методика К. Гусевой, методика А.И. Бланка	- Охват большого количества данных с четкими количественными характеристиками; - точность алгоритма оценки, обеспечивающая достоверность результатов	- Трудоемкость поиска и сбора большого количества данных; - ограниченные возможности оценки дифференциации регионов по тем или иным показателям
- применяющие интегральные статистические оценки	Методика экономического департамента Банка Австрии, методика РА «Эксперт», методика К. Гусевой, методика А.И. Бланка	- Удобство и наглядность полученных результатов; - возможность ранжирования и кластеризации регионов; - выявление «проблемных полей» у каждого региона	- Наличие субъективности в установлении значимости (весов) групп показателей; - трудности в интерпретации результатов, особенно если оценки разнятся по различным группам показателей; - статичность рейтингов

* составлено авторами на основе [9; 11; 37].

Наличие недостатков в указанных методах позволяет говорить о необходимости дальнейшего совершенствования методологического аппарата оценки инвестиционного потенциала регионов. Очевидно, что эффективный методологический подход должен удовлетворять следующим критериям:

- учитывать все возможные группы факторов, влияющих на инвестиционный потенциал;
- учитывать специфику региона по многим аспектам;
- использовать качественные, удобные и по возможности нетрудоемкие методы анализа;
- быть востребованным и удобным в практическом анализе у регулирующих органов и потенциальных инвесторов;
- иметь легко и однозначно интерпретируемые результаты;
- быть адаптивным к изменчивым экономическим условиям;
- оценивать дифференциацию регионов, выявлять динамику их позиций в рейтингах.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Оценка инвестиционного потенциала региона – важная научно-методологическая и практическая проблема, направленная на определение уровня возможностей региона генерировать устойчивый экономический рост.

2. Инвестиционный потенциал – сложная, многоаспектная и дискуссионная экономическая категория. Сочетая ресурсный и мотивационный подходы, авторы рассматривают ее как способность всей ресурсной базы региона (собственной и привлеченной) обеспечивать устойчивость социально-экономического развития.

3. Процесс оценки инвестиционного потенциала состоит из следующих этапов: определение базовых групп компонент, из которых складывается инвестиционный потенциал; обособление перечня статистических показателей для количественной характеристики каждой из компонент; выбор методов обработки данных; анализ

и интерпретация результатов. Специфика проведения каждого из этапов зависит от цели исследования и особенностей авторской позиции исследователей.

4. Комплексность понятия инвестиционного потенциала обуславливает появление широкого круга методов и методик обработки данных в процессе его оценки. Все методы можно условно разделить на экономико-математические и экспертные. Каждая из групп обладает рядом достоинств и недостатков, причем, наличие последних актуализирует дальнейшее совершенствование методологического аппарата оценки инвестиционного потенциала регионов, которое должно сосредоточиться на преодолении субъективности в оценках, снижении трудоемкости процедуры без снижения качества исследований, учете динамики изменения инвестиционного потенциала во времени, а также повышении релевантности результатов осуществляемых оценок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тогузова И.З. Качественная и количественная оценка инвестиционного потенциала экономики региона // *Финансы и кредит*. 2015. № 5 (629). С. 21-32.
2. Глаголев С.Н., Дорошенко Ю.А., Манин А.В. Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, значение, импакт-факторы и способы оптимизации // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2014. № 2 (50). С. 127-131.
3. Клишина Ю.Е., Углицких О.Н. Инновационно-инвестиционная привлекательность региона и проблемы ее повышения // *Kant*. 2015. № 1 (14). С. 10-14.
4. Чарушина Е.И. Оценка привлекательности территории // *Вестник НГИЭИ*. 2014. № 3 (34). С. 99-109
5. Проконьева А.В., Проконьева Т.В. Подходы к определению инвестиционного потенциала региона // *Теория и практика общественно-экономического развития*. 2016. № 12. С. 73-75.
6. Суңцов И.А. Сущность инвестиционного потенциала региона // *Вопросы науки и образования*. 2018. № 3 (15). С. 90-92.
7. Шуваева А.И., Ивушкина И.Е., Федотова Г.В. Методики оценки инвестиционного потенциала региона // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2016. № 7 (17). С. 352-356.
8. Комаревцева О.О. Разработка методики оценки финансово-инвестиционного потенциала территории // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2015. № 5-1. С. 183-186.
9. Кондратьева М.Н., Рогова Т.Н., Баландина Е.В. Сравнительная оценка и определение экономического потенциала региона // *Региональная экономика: теория и практика*. 2017. Т. 15. № 2 (437). С. 266-281.
10. Павлюкова О.В. Методика оценки устойчивого развития инновационно-инвестиционного потенциала региона // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2016. № 1 (57). С. 300-311.
11. Шевелева О.Б., Начева М.К. Сравнительный анализ методик оценки инвестиционного потенциала региона // *Инновации*. 2012. № 2 (162). С. 45-59.
12. Федотова М.А., Лосева О.В. Оценка факторов роста инвестиционной привлекательности регионов // *Имущественные отношения в Российской Федерации*. 2015. № 2 (161). С. 61-70.
13. Цепелев О.А., Сериков С.Г. Методика оценки инвестиционного потенциала региона по институциональным секторам экономики // *Экономический анализ: теория и практика*. 2016. № 5 (452). С. 124-134.
14. Лукьянова Т.Н. Инвестиционный климат, правовые гарантии инвестиционной деятельности // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2015. Т. 1. № 1 (23). С. 243-248.
15. Шерстобитова А.А. Снижение рисков в управлении инвестиционным портфелем паевых инвестиционных фондов // *Научен вектор на Балканите*. 2017. № 1. С. 52-55.
16. Майоров А.И. Инвестиционная политика региона в рыночных отношениях // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2014. № 4 (20). С. 432-436.
17. Мустьяца В.М. Управление инвестиционным обеспечением инновационного процесса на региональном уровне // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2015. № 1 (10). С. 189-191.
18. Рабинович Л.М., Фадеева Е.П. Инвестиционному процессу - научное управление // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2014. № 4 (32). С. 175-182.
19. Рехтета А.Н. Экономическое обоснование инвестиционной политики региона // *Карельский научный журнал*. 2015. № 3 (12). С. 79-83.
20. Мартышенко Н.С. Маркетинг формирования инвестиционной среды Приморского края // *Вестник НГИЭИ*. 2016. № 7 (62). С. 73-88.
21. Антоненко И.В., Лисовская Н.В. Рейтинг регионов Южного федерального округа по степени благоприятности инновационного климата // *Региональная экономика: теория и практика*. 2015. № 2 (277). С. 48-55.
22. Валиев Б.Б. Оценка инвестиционного потенциала регионов на примере Республики Узбекистан // *Региональная экономика: теория и практика*. 2016. № 4 (427). С. 111-130.
23. Плоткина А.Р., Бирюкова Л.В., Ковалева М.В. Оценка ин-

вестиционной привлекательности Хабаровского края // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2017. № 2. С. 63-70.

24. Сугак Е.В. Инвестиционная привлекательность и социально-экологические риски Красноярского края // Наука Красноярья. 2017. Т. 6. № 4-2. С. 146-151.

25. Тогузаев П.А., Губанова Е.В. Оценка инвестиционной привлекательности Калужской области с применением количественного метода // Системное управление. 2015. № 4 (29). С. 37.

26. Хочуева Ф.А., Татаренко Н.В., Дахова О.О., Аксорова К.Х. Анализ инвестиционного потенциала и рисков региона в современных экономических условиях (на примере Кабардинобалкарской республики) // Транспортное дело России. 2018. № 6. С. 62-65.

27. Купчак В.Р. Формирование и развитие механизмов управления инвестиционным потенциалом предприятий электроэнергетического кластера в условиях реформирования отрасли // Карельский научный журнал. 2015. № 3 (12). С. 61-64.

28. Шнайдер В.В., Атаулов Р.Р. К актуальным вопросам инвестиционной привлекательности коммерческой организации в современных условиях ведения бизнеса // Вестник НГИЭИ. 2015. № 1 (44). С. 79-83.

29. Юрина В.С. Устойчивое социально-экономическое развитие регионов. региональная политика // Балканско научно обозрение. 2018. № 1. С. 18-20.

30. Македонов Р.А. Развитие инвестиционной привлекательности Приморского края // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 113-117.

31. Левина Н.Д., Палаткин И.В. Агрпромышленный индустриальный парк как институт повышения инвестиционной привлекательности сельских территорий регионов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 3. № 6 (28). С. 361-364.

32. Луценко Е.Л., Николаева П.С., Голик А.С. Имидж региона как инструмент инвестиционной привлекательности // Вестник НГИЭИ. 2016. № 7 (62). С. 66-72.

33. Назовицына Э.В. Проблемы инвестиционной привлекательности АПК // Вестник НГИЭИ. 2014. № 5 (36). С. 121-125.

34. Македонов Р.А. Инвестиционная привлекательность Дальнего Востока // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 78-82.

35. Красова Е.В. Иностранная рабочая сила как элемент воспроизводства трудовых ресурсов региона // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-21. С. 4722-4726.

36. Osipov V.A., Krasova E.V. Features of forming of a manpower in strategically important cities of the far east of Russia (on the example of Vladivostok). Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5 S3. С. 108-117.

37. Сапунов А.В., Красова Е.В. Историко-экономический обзор важнейших инвестиционных проектов между Россией и Республикой Корея в Приморском крае // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2012. № 1 (14). С. 74-83.

38. Панасейкина В.С. Оценка инвестиционной привлекательности территориальных образований: основные концепции // Общество: политика, экономика, право. 2010. № 2. С. 27-32.

39. Идрисов А.Б. Планирование и анализ эффективности инвестиций. М.: Экономика, 1995. 160 с.

40. About BERI [Electronic resource] // The Business Environment Risk Intelligence Official Site. URL: <http://www.beri.com/>.

Статья поступила в редакцию 06.06.2019

Статья принята к публикации 27.05.2019