

УДК 336.22

Проблемы собираемости налогов как фундамент финансовой безопасности государства.

*Мошенская А.С., студент, БЭУ-14-ЭБ1
Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса,
Россия, г. Владивосток
leksa_1496@mail.ru*

*Научный руководитель: Кривошапова Светлана Валерьевна, кандидат
экономических наук, доцент, преподаватель кафедры экономики ВГУЭС*

Финансовая безопасность – это часть системы национальной безопасности государства, при которой состояние национальной экономики характеризуется ее устойчивым, социально ориентированным и поступательным развитием в векторе национального богатства при сформированной институциональной системе своевременного эффективного мониторинга и нейтрализации внутренних и внешних угроз национальным экономическим интересам государства [1]. Финансовую безопасность необходимо рассматривать как одну из подсистем экономической безопасности государства.

Налоговое регулирование осуществляется государством в рамках проводимой экономической политики. Основными инструментами налогового регулирования являются налоги и сборы. Налоги позволяют государству обеспечить поступления в бюджет, при этом основная часть налоговых поступлений идет от предпринимательских структур, остальная от физических лиц, по–существу, является для них изъятием денежных средств. Общеизвестно, что основным источником экономического роста является развитие предпринимательства, уровень социально– экономического развития государства во многом зависит от благосостояния каждого ее гражданина. Поэтому налоговая политика государства должна формироваться с учетом интересов всех участников отношений.[2] Поэтому необходимо добиться такого состояния системы налогообложения, при котором будет существовать польза и для государства, и для общества, выступающего в качестве налогоплательщиков.

На сегодняшний день актуальной проблемой является достижение оптимальной величины собираемости налогов. Для любого государства необходимость увеличения доходов является одной из приоритетных задач.

Необходимым является отметить тот факт, что государство, должно подходить разумно к взиманию налогов. С одной стороны, налогов должно быть достаточно, чтобы обеспечить достаточную независимость, безопасность государства, а с другой они не должны удушающе воздействовать на граждан и субъекты хозяйствования, ведь именно по их состоянию и благополучию можно анализировать ситуацию в государстве. Поэтому в разных экономических ситуациях могут применяться различные виды налоговых политик. Например, если экономический рост достиг такого

пика, что может возникнуть ситуация перегрева экономики, налоги следует немного повысить, если же необходимо оживление экономики, налоги снижаются. В рамках экономической безопасности следует выделить, что используя налоговую политику, государство может стимулировать развитие определённых стратегически важных отраслей (улучшающих ситуацию в сфере экономической безопасности), например наукоёмких, инновационных сфер производства, либо снижать активность нежелательных видов деятельности (снижающих экономическую безопасность), применяя различные стимулы, льготы, санкции. В российской практике предоставления государственных налоговых льгот применяются следующие подходы:

1 Установление различных прямых льгот по традиционным видам налогообложения, в том числе по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость.

2 Введение льгот в виде специальных налоговых режимов. Недаром, их иногда называют льготными режимами.[3]

Для любого государства необходимость увеличения доходов является одной из приоритетных задач. Поиск правильного и оптимального решения данной проблемы очень важен для России. Этому препятствует ряд факторов, негативно влияющих на сбор налогов.

К таким факторам относят: рост платежей предприятий; спад производства; низкий уровень платежеспособности налогоплательщиков; уклонение от уплаты налогов; увеличение процента теневой экономики. Под теневой (неконтролируемой) экономикой (теневым бизнесом) понимается «совокупность в принципе легальных, но не выявляемых открытыми проверочными методами финансово-хозяйственных операций».

На уровень развития теневой экономики в целом оказывает влияние множество различных факторов, среди которых можно выделить социально-демографические, государственные, коммерческие и экономические. При этом определяющее влияние на развитие «серой» теневой экономики оказывают факторы экономического характера: уровень налоговой нагрузки на предпринимательство и население, темпы роста (снижения) национальной экономики, сложность, справедливость и предсказуемость налоговой системы, уровень и динамика развития мировой экономики, а также наличие условий возможности работы в неформальном секторе. При этом есть прямая взаимозависимость состояния налоговой системы и уровня теневой экономики. С одной стороны, чем выше налоговое бремя, чем несправедливее и нестабильнее налоговая система, тем выше доля теневого сектора в экономике. С другой – повышение доли теневой экономики неизбежно негативно отражается на уровне налоговых поступлений в бюджетную систему страны, что побуждает государство или повышать налоговую нагрузку на экономику, или сокращать расходы. Данное положение налагает на государство особую ответственность при принятии мер, направленных на снижение доли теневого сектора в экономике.

Стремление государства вывести экономику из тени исключительно за счет ужесточения контроля и силового давления, как показывает опыт, не дает положительного результата из-за растущего в этой связи недоверия населения и бизнеса. В данном случае требуется, на наш взгляд, осуществление целого комплекса мер экономической, социальной, антикриминогенной, а также политической направленности. В этом ряду далеко не последнее по значимости место занимают и методы налогового регулирования. При этом они должны носить точечный характер и быть нацелены на решение конкретных задач по снижению уровня теневого сектора в той или иной области. С этой целью следует прежде всего проанализировать, каким образом проблемы налогового характера инспирируют возникновение и развитие теневой экономики.

Именно чрезмерная налоговая нагрузка на бизнес вынуждает предпринимателей или создавать различного рода схемы ухода от налогообложения, оставаясь при этом легальными товаропроизводителями, или скрывать от государственного регулирования и контроля сам факт производства.

Как показывает практика, налоговая нагрузка оказывает огромное воздействие на финансовую устойчивость хозяйствующего субъекта, а это в свою очередь влияет на темпы экономического роста государства, что является, в настоящее время, самым актуальным направлением в развитии экономики страны.

Чем выше налоговая нагрузка, тем больше степень уклонения от налогов. Следовательно, можно сделать вывод, что уровень собираемости налогов, уклонение от налогов и налоговая нагрузка тесно взаимосвязаны между собой, что отражено на рисунке 4.

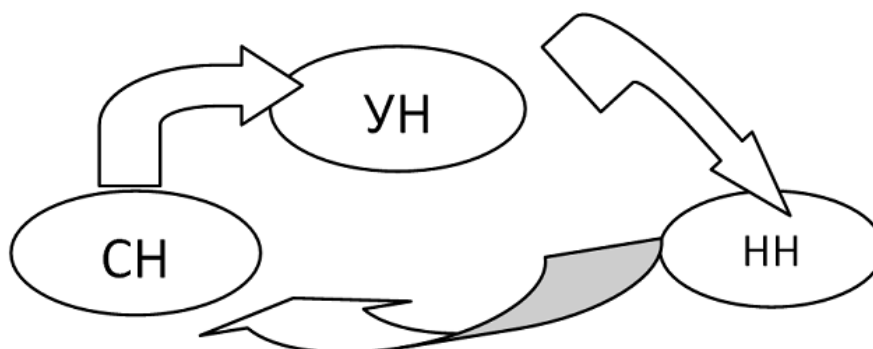


Рис. 1.1 –Взаимосвязь между уровнем собираемости налогов, налоговой нагрузки и уклонением от налогов.

На основе анализа уровня налоговой нагрузки мы также можем сделать вывод о том, что дальнейшее ее уменьшение может привести к повышению уровня собираемости налогов. Поэтому на ближайшую перспективу в целях обеспечения устойчивого роста экономики России, рекомендуется не повышать фискальную нагрузку в дальнейшем, а идти и далее по пути совершенствования налогового администрирования. Не вводить, например, торговый сбор в ближайшее время, не увеличивать тарифы по страховым

вносам, принять взвешенное решение при введении курортного сбора, ввести на региональном уровне льготу по обложению движимого имущества, рассмотреть вопросы более активного использования льгот инвестиционного и инновационного характера в российском налоговом законодательстве. Налоговая нагрузка это не только цифра, это ощущение : ощущение бизнеса, граждан, готовность платить налоги, инвестировать и жить в условиях этих налогов.

Для обоснования направлений снижения налоговой нагрузки на бизнес проанализируем структуру налоговых потерь бюджетной системы, связанных с важнейшими направлениями теневой экономики. В первую очередь это сокрытие предпринимателями реально выплаченной работникам заработной платы и других форм денежных вознаграждений. Государство, ставя цель наполнения государственных внебюджетных фондов за счет увеличения налоговой нагрузки на фонд оплаты труда, лишает работодателей стимулов не только к выплате сотрудникам адекватной официальной заработной платы, но и самих основ предпринимательской деятельности, получения прибыли в легальном секторе экономики. [4]Официальные государственные органы, если и ведут подобные расчеты, то не предоставляют их в открытом доступе. Тем не менее цифры сокрытой от налогообложения зарплаты иногда появляются в отдельных публикациях. В частности, на расширенном заседании коллегии Минфина Российской Федерации министр финансов А. Силуанов отметил, что «объем «серого» фонда заработной платы — более 10 трлн рублей в год» [5]. Ежегодно скрывается от налогообложения порядка 13–15 трлн рублей заработной платы. Вследствие этого в казну государства ежегодно не поступает около 1,5 трлн рублей НДС и 3,5–4,0 трлн рублей страховых взносов. Указанные данные о размере скрытой зарплаты совпадают с расчетами других исследователей, например, известного специалиста в области государственных социальных внебюджетных фондов А.К. Соловьева [6]. По его расчетам, доля скрытой оплаты труда за последние 15 лет увеличилась с 11,1% в ВВП в 2000 году до 13,1% в 2015 году.

Серьезным элементом теневой экономики в России является созданный в начале 2000 годов и успешно продолжающий функционировать механизм незаконного возмещения и возврата из федерального бюджета сумм налога на добавленную стоимость. Об этой проблеме теневых бизнеса и возможных направлениях борьбы с ним опубликовано много научных трудов, в которых не только анализируются причины этого явления, но и высказываются конкретные рекомендации по ее решению [7]. Важно подчеркнуть, что масштабы данного сектора теневых бизнеса растут из года в год, а принимаемые контролирующими органами административные меры ощутимого позитивного результата пока не приносят. Расчеты показывают, что снижение собираемости данного налога на один процентный пункт ежегодно сокращает поступления в бюджет в размере 350 млрд рублей. Таким образом, возрастание теневых бизнеса в области исчисления и уплаты

НДС привело за эти годы к потерям бюджетной системы страны, составляющим в расчете на 2015 год порядка 3,5 трлн рублей.

Немаловажное место в «сером» теневом секторе российской экономики занимает производство алкогольной продукции. Речь идет не столько о производстве и реализации суррогатной продукции, сколько о ликероводочных изделиях стандартного качества, с которых не уплачиваются никакие налоги. Размер их оборота можно приравнять к легальному объему производства и реализации данной продукции. Вывод из тени существенной части производства ликероводочной продукции может стать серьезным источником пополнения государственной казны.

Кроме названных наиболее крупных сфер теневого бизнеса, в российской экономике имеется еще целый ряд используемых налогоплательщиками форм сокрытия налогов, что равносильно созданию теневого предпринимательства. Имеется в виду и сокрытие объектов налогообложения, и занижение цен сделки, и ведение «двойной» бухгалтерии, и неправомерное использование налоговых льгот и многое другое. О масштабах этого вида теневого бизнеса можно судить по результатам проводимых налоговыми органами выездных и камеральных налоговых проверок. По данным отчета ФНС России, по форме №2-НК за 2016 год из 2,5 тысячи проведенных выездных налоговых проверок организаций, индивидуальных предпринимателей и других лиц, занимающихся частной практикой, в 2,4 тысячи случаев были выявлены нарушения налогового законодательства на сумму 100,1 млрд рублей. Кроме того, из 5,1 млн проведенных камеральных проверок в 227 тысячах из них были выявлены налоговые правонарушения на сумму более 23 млрд рублей. Таким образом, из приведенных фактов можно сделать два вывода. Во-первых, вследствие широкого масштаба теневой экономики государственная казна несет огромные финансовые потери. Во-вторых, это искажает действительное положение с уровнем налоговой нагрузки на предпринимательскую деятельность в нашей стране.

Таким образом теневые экономические процессы и связанные с ними преступления сильно влияют на экономику в целом в стране и требуют принятия кардинальных мер борьбы с теневой экономикой и устранением угрозы внутренней безопасности страны. Если рассматривать методы по борьбе с данным явлением, в первую очередь, необходимо учитывать социально-психологический характер теневой экономики в целом и ее субъектов, в частности, это утрата нравственных ориентиров, неготовность к жизни в условиях рыночных отношений, появление новых жизненных стандартов, отсутствие страха перед наказанием. Для эффективного противодействия теневой экономике необходимо обеспечить разработку и проведение единой общегосударственной антитеневой политики. А именно: во-первых, проводить антикризисную политику, во-вторых, совершенствовать применяемые технологии, в-третьих, совершенствовать налоговую систему, стремясь реформировать ее с минимизацией налоговых ставок, в-четвертых, стабилизировать ценовую политику, в-пятых, принять

меры по совершенствованию законодательной базы и устранению пробелов по всем направлениям в борьбе с теневой экономикой, в том числе – по вопросу изменения характера мер воздействия и ужесточение наказаний, в-шестых, увеличение социальной поддержки граждан. Процесс борьбы с теневой экономикой носит трудоемкий характер, требующий определенных действий государства.

При наличии вышеуказанных проблем государству необходимо оказать поддержку плательщикам, а не усугублять их положение. В России существует множество различных форм поддержки налогоплательщиков. Например, такие как: налоговые каникулы, возможность получить отсрочку или рассрочку налогового платежа, налоговые льготы, налоговые вычеты. Данные решения призваны обеспечить плательщику максимально комфортные условия для возможности уплаты налогов. Но не смотря на проведение множества существенных преобразований в области налогообложения в последние годы, все еще остаются проблемы, требующие решения:

Список использованной литературы:

- 1 Радюкова Я.Ю. Естественные монополии в системе детерминант и угроз экономической безопасности национальной экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 8. С. 90-95.
- 2 Ворожбит О. Ю. Налоговая политика государства и её влияние на развитие на предпринимательства // Вестник. 2013. №5. С.9-16
- 3 Самсонова И.А., Зеленская В.А., Кривошапова С.В., Специальные режимы налогообложения, отечественный и зарубежный опыт// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 11-6. С. 1173-1176
- 4 Водопянова В.А. Проблемы применения специальных налоговых режимов в РФ//Вестник.2013. №5 С.109-114
- 5 Минфин России: итоги работы и новые планы // Финансы. 2017. №5. С. 6
- 6 Соловьев А.К. Проблема пенсионного дефицита в условиях социальных приоритетов развития экономики // Финансы. 2017. №6. С. 53
- 7 Пансков В.Г. Собираемость НДС: резервы есть, возможности не используются. М.: Финансы. 2016. №3. С. 22–27