

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
г. Санкт-Петербург, 5 декабря 2025 г.

Часть 2

Санкт-Петербург
2025

УДК 343
ББК 67
А43

А43 **Актуальные проблемы обеспечения национальной безопасности:**
материалы IV Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 5 декабря 2025 г.) в 2 ч. – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2025. – Часть 2. – 348 с.

В сборнике научных трудов представлены материалы IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы обеспечения национальной безопасности», которая состоялась 5 декабря 2025 г. на базе Санкт-Петербургской академии Следственного комитета.

В сборнике рассматриваются актуальные вопросы теории уголовного, уголовно-процессуального и иных отраслей права, криминалистики, криминологии, психологии, философии и иных наук, а также различные аспекты правоприменительной деятельности в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Предназначен для научных работников, преподавателей, сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и иных государственных органов, работников общественных организаций, адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов образовательных, в том числе ведомственных, организаций.

Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 343
ББК 67

Отдельные вопросы доказывания при расследовании преступлений в сфере здравоохранения

Аннотация. В статье обозначена социальная значимость здравоохранения и определена общественная опасность преступных посягательств в данной сфере. Обращено внимание на необходимость криминалистического обеспечения расследования соответствующих преступлений. Приведен ряд рекомендаций для повышения эффективности процессуальной деятельности следователя по уголовным делам данной категории.

Ключевые слова: здравоохранение, преступление, следователь, уголовное дело, расследование, личность субъекта преступления, допрашиваемое лицо, механизм преступления

Расследование преступлений в сфере здравоохранения имеет свои специфические особенности. Одна из них заключается в том, что непосредственным субъектом их совершения выступает работник системы здравоохранения. Как ранее уже отмечалось, сущность данной области общественных отношений заключается в обеспечении охраны и укреплении индивидуального здоровья каждого и как следствие – здоровья нации посредством увеличения продолжительности и качества жизни граждан, снижения уровня их смертности⁴⁷³. В следствие этого работники системы здравоохранения призваны выполнять обозначенную социально-значимую функцию, в целом направленную на сбережение российского народа, и как следствие – на обеспечение одного из условий национальной безопасности.

Именно поэтому противоправные деяния в данной сфере (коррупция, ненадлежащая медицинская помощь, неправомерные репродуктивные технологии, хищения и иные преступные посягательства) представляют повышенную общественную опасность, так как сам факт их совершения свидетельствует об игнорировании субъектами здравоохранения его целей и задач и о снижении возможности их достижения и решения в масштабах страны.

Это наглядно видно на примере использования чиновником от медицины своего служебного положения для преступного обогащения⁴⁷⁴, что вызывает справедливое общественное негодование и подрывает авторитет отечественного здравоохранения в целом.

Степень социальной опасности рассматриваемых преступлений существенно возрастает в настоящее время, то есть при проведении боевых действий в ходе специальной военной операции, когда российское государство прилагает значительные усилия для противодействия внешней агрессии. Это, в свою оче-

⁴⁷³ Хазизулин В.Б. Методологические основы расследования преступлений в сфере здравоохранения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2025. № 3. С. 162.

⁴⁷⁴ Экс-министра здравоохранения Дагестана арестовали. RBC.RU. 05.10.2025. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/68e2aeeb9a7947b3119c0ff2> (дата обращения: 10.10.2025).

редь, требует надлежащей организации общественных отношений, в том числе в такой социально-значимой сфере, как здравоохранение.

Такая организация невозможна без достижения целей уголовного судопроизводства при расследовании совершенных преступных деяний. Именно поэтому эффективное доказывание выступает стержнем в обозначенном процессе. Оно, являясь средством познания, связано с исследованием конкретных фактических данных, относящихся как к настоящему времени, так и к минувшим событиям, которые позволяют установить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Следует отметить, что в целом доказывание имеет в равной степени как процессуальный, так и криминалистический аспекты. Последний состоит в обеспечении деятельности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств научно-обоснованными криминалистическими методами, приемами и средствами.

В частности, профессор Г.А. Густов к обуславливающим методы расследования относил закономерности конкретного преступления. При этом в организации расследования он выделял криминалистический анализ в сочетании с синтезом и другими способами познания в качестве методов исследования как следственных ситуаций в целом, так и отдельных объектов, оказавшихся в орбите предварительного следствия⁴⁷⁵.

Именно поэтому надлежащее криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере здравоохранения выступает эффективным инструментарием установления объективной истины и профилактики соответствующей преступной деятельности.

В соответствующем процессе следователь может столкнуться с определенными трудностями, некоторые из которых будут продемонстрированы на примере, связанном с оказанием медицинской помощи.

Его описание важно начать с первичного обстоятельства, с которым соприкасается следователь: наличие неблагоприятных последствий для организма пациента и (или) факта его смерти (гибели человеческого плода). Сами по себе такие объективные данные не информативны с криминалистической точки зрения, так как обозначенные последствия могут быть вызваны естественными причинами или характером заболевания и не являться следствием преступного деяния медицинского персонала.

Далее в ходе уголовного судопроизводства, в том числе в процессе доследственной проверки, следователю надлежит предпринять меры к получению объективных, в том числе документальных сведений о характере заболевания (физиологического состояния) пациента, о его диагнозе и медицинских манипуляциях в отношении него, о непосредственной причине смерти (гибели человеческого плода), о ее обусловленности деянием медицинского работника и т.п.

Кроме того, лицу, производящему расследование, посредством получения и использования упреждающего знания важно предупреждать возможное иска-

⁴⁷⁵ Густов Г.А. Проблемы методов научного познания в организации расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. С. 7-8.

жение объективной действительности и оказываемое процессу расследования противодействие⁴⁷⁶, что на практике встречается довольно часто.

Таким образом, следователь сталкивается с широким кругом обстоятельств, обеспечивающих установление предмета доказывания, выявление, исследование и оценка которых, как отмечает процессор С.В. Харченко, может представлять определенные трудности⁴⁷⁷.

Исходя из обозначенных задач, можно сделать вывод, что особенности расследования рассматриваемых преступлений заключаются в установлении специфики правоотношений в сфере здравоохранения, в которых так или иначе участвует субъект преступления, и обстоятельств использования этой сферы при совершении преступления. Такая процессуальная деятельность объективно взаимосвязана с установлением криминалистическими методами и средствами механизма конкретного преступления, в ходе исследования которого значительное внимание надлежит уделять изучению личности субъекта здравоохранения и его перцептуального пространства, формирующегося вследствие восприятия им окружающей реальности. В этом процессе важно проанализировать профессиональный опыт указанного лица и усвоить профессиональные полномочия, изучить его поведение до, в процессе и после совершения преступления, оценить внутренние и внешние факторы, которые оказали влияние на его поступки.

В целях повышения эффективности расследования преступлений в сфере здравоохранения объекты криминалистического исследования целесообразно дифференцировать. Для этого весь изучаемый процесс преступной деятельности необходимо разделить на отдельные его элементы, связанные с выполнением работником системы здравоохранения определенных действий либо с его бездействием, и заканчивающиеся преступным результатом. Ими выступают личность субъекта противоправного посягательства в контексте установления обозначенных выше сведений, его полномочия и профессиональная деятельность, круг общения, задачи и функции органа или организации здравоохранения, само преступное событие, общественно-опасные последствия, а также причинно-следственная связь между ними. В должностных и коррупционных преступлениях дополнительным элементом будет выступать имущественное положение изучаемого субъекта, членов его семьи и иных близких лиц.

Каждый названный элемент подлежит самостоятельному изучению как посредством проведения следственных действий, так и с использованием специальных знаний. Причем такое изучение должно в наибольшей степени отвечать определенности устанавливаемых сведений и обстоятельств. Таким образом следователь установит механизм конкретного преступления, а также способствовавшие его совершению и сопутствующие ему обстоятельства.

Расследование любых преступлений, в том числе и преступлений в сфере здравоохранения, осуществляется в определенных условиях. К ним относятся

⁴⁷⁶ См.: Хазизулин В.Б. Упреждающее знание и его роль в криминалистической методике расследования преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 1. С. 204–213.

⁴⁷⁷ См.: Харченко С.В. К вопросу о сущности и правовой основе раскрытия преступлений // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 1. С. 159–165.

как время и место, так и окружающая обстановка, а также взаимоотношения между участниками уголовного процесса.

Именно поэтому в процессе производства расследования по анализируемой категории уголовных дел следователю необходимо производить анализ вновь поступающей к нему доказательственной информации в целях определения ее достоверности и истинности для объективного познания ушедшей в прошлое реальности. Он должен оценивать различные точки зрения, оформленные в виде показаний отдельных допрошенных лиц, в целях установления надежности добытых доказательств. С этой целью важно учитывать (на примере преступлений, совершенных при оказании медицинской помощи):

тип допрашиваемого лица (очевидец, участник или иное осведомленное лицо) и источник получения им интересующей следствие информации;

степень его зависимости от исследуемого обстоятельства (непосредственно оказывавшее медицинскую помощь, присутствующее при этом или обладающее контрольными полномочиями лицо) и от участвовавших в нем медицинских работников (например, по взаимоподчиненному принципу);

фактор заинтересованности допрашиваемого лица в исследуемом событии и его участниках (близкое к медицинскому работнику лицо, представитель медицинского сообщества или его контрольных органов, привлеченное к ведомственной проверке лицо и т.п.)⁴⁷⁸.

Кроме того, следователю надлежит как посредством самостоятельной процессуальной деятельности, так и с привлечением сил и средств органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, осуществлять криминалистическое изучение личности субъекта здравоохранения по уголовным делам рассматриваемой категории. Это позволит установить данные о его психологических особенностях (темперамент, мировоззрение, характер, типичные психические состояния и т.п.⁴⁷⁹) и социальных свойствах, определяющих его поведение, взаимодействие с обществом и социальные способности. К таковым, в частности, относятся интересы и убеждения, ценностные ориентиры и мировоззрение, цели и ответственность, самооценка и социальный статус. Их установление и исследование позволит произвести детальный анализ механизма преступного поведения конкретного субъекта, обстоятельств его зарождения и связи, связующие этот механизм с личностью преступника.

Все это обусловит характер конкретной реализации тактических приемов при проведении следственных действий с представителями системы здравоохранения, участвующими в уголовном судопроизводстве по конкретному делу, а также предопределил очередность производства соответствующих следственных действий в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Именно такая рациональная процессуальная деятельность позволит эффективно

⁴⁷⁸ Хазизулин В.Б. Расследование преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 139.

⁴⁷⁹ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. С. 179–181.

и в кратчайшие сроки установить истину по уголовному делу несмотря на то, что зачастую она скрыта.

Список источников:

1. Густов Г.А. Проблемы методов научного познания в организации расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 59 л.
2. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. 224 с.
3. Хазизулин В.Б. Методологические основы расследования преступлений в сфере здравоохранения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2025. № 3. С. 160–168. DOI: 10.54217/2411-1627.2025.49.3.019.
4. Хазизулин В.Б. Расследование преступлений, совершенных при оказании медицинской помощи: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 264 с.
5. Хазизулин В.Б. Упреждающее знание и его роль в криминалистической методике расследования преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 1. С. 204–213. DOI: 10.54217/2411-1627.2022.35.1.027.
6. Харченко С.В. К вопросу о сущности и правовой основе раскрытия преступлений // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 1. С. 159–165. DOI: 10.54217/2411-1627.2022.35.1.022.

Сведения об авторе:

Хазизулин Виталий Билалевич – заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Института права Владивостокского государственного университета, кандидат юридических наук.