

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА ПЛЯЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ МАССОВОГО ОТДЫХА У ВОДЫ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

<sup>1</sup>Арсентьева А.В., <sup>1</sup>Гомилевская Г.А., <sup>1</sup>Романова О.Б.

<sup>1</sup> Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, Россия (690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41), e-mail: gag17@yandex.ru

---

Пляжный туризм является наиболее популярным видом отдыха в Приморском крае. Однако в настоящее время пляжный туризм в Приморье развивается преимущественно стихийно. Это, в свою очередь, негативно сказывается на качестве предоставляемых услуг, а также препятствует эффективному экономическому развитию региона. Грамотная организация пляжного отдыха, способствующая увеличению туристских потоков на побережье Приморского края, невозможна без разработки комплексной системы его оценки. В настоящее время нет универсальной методики оценки туристско-рекреационных ресурсов. В данной статье мы предлагаем методику, позволяющую оценить текущее состояние и потенциал развития пляжных территорий с опорой на четыре группы источников: информацию, полученную от представителей управляющих органов муниципальных образований, предпринимателей (арендаторов и собственников пляжей), независимых наблюдателей, фиксирующих состояние пляжей, а также туристов, отдыхающих на этих пляжах. Также приводятся результаты пилотного исследования, проведенного в Приморском крае летом 2014 года.

---

Ключевые слова: пляжный туризм, методика оценки пляжных территорий, комплексная система оценки, туристско-рекреационные ресурсы.

## **METHODICAL BASES OF MONITORING OF BEACH AREAS AND COASTAL ZONES OF MASS RECREATION (BY EXAMPLE OF PRIMORSKY TERRITORY)**

<sup>1</sup>Arsentyeva A.V., <sup>1</sup>Gomilevskaya G.A., <sup>1</sup>Romanova O.B.

<sup>1</sup>Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia, (690014, Vladivostok, street Gogolya, 41), e-mail: gag17@yandex.ru

---

Coastal tourism is the most popular type of recreation in Primorsky Territory. Currently, coastal tourism develops out of proper regulation. This, in turn, has a negative impact on the quality of services as well as hinders an economic development of the region. The competent organization of coastal recreation will help to increase tourist flows to the beaches of the Primorye Territory. However this is impossible without comprehensive evaluation system of region's coastal areas. There is no universal method of estimation of tourist resources today. The paper presents the methodology of estimation of current state and development potential of beach areas. Methodology is based on four groups of sources: the information from municipal administrations, entrepreneurs, independent observers and tourists. The article also presents the results of a pilot study which was held in Primorsky Territory in the summer of 2014.

---

Key words: coastal tourism, method of estimating the beach areas, comprehensive evaluation system, tourist and recreational resources.

Вклад туризма в социально-экономическое развитие территорий во многом зависит от подхода к его планированию и организации. Стихийное развитие туризма существенно снижает поступления в бюджет региона от данного вида деятельности. Кроме того, его неконтролируемый рост, преследующий цель быстрого получения прибыли, по утверждению

исследователей зачастую имеет негативные последствия, поскольку наносит ущерб окружающей среде и местному сообществу [2,4].

Для грамотного и эффективного управления туристским потенциалом территории необходимы количественная и качественная оценка ресурсов, оценка возможностей использования ресурсов, систематический учет состояния туристских ресурсов и определение вклада туризма в социально-экономическое развитие территории. Иными словами, необходимо проведения комплексной оценки туристских ресурсов.

Универсальных методов оценки туристских ресурсов в настоящее время не существует. Ряд авторов предлагает собственные методики оценки туристского потенциала регионов [6,3]. В то же время нельзя забывать, что методы оценки должны учитывать специфические особенности, как различных видов туризма, так и конкретных регионов.

Объективной основой для развития туризма в конкретном регионе является, прежде всего, его географическое положение и наличие природных рекреационных ресурсов. Основным конкурентным преимуществом туристско-рекреационного потенциала Приморского края можно считать наличие протяженного морского побережья, пригодного для организации пляжного отдыха. Многие авторы отмечают, что именно пляжный отдых является наиболее популярным и востребованным видом туризма в Приморье [1,5].

В данной статье предлагается методика, главной целью которой является построение гибкой системы комплексной оценки пляжных территорий. Практическая значимость работы определяется оптимизацией использования туристско-рекреационных ресурсов Приморского края благодаря их полноценному учету, выявлению их качественных и количественных характеристик, а также обоснованием эффективной территориальной организации пляжного туризма в регионе. При разработке методики авторы, прежде всего, опирались на принципы системного подхода, проводя анализ и обобщение научно-методической литературы по исследуемой теме.

Методика комплексной оценки пляжных территорий включает в себя следующие этапы.

#### 1. Выбор объектов оценки.

Поскольку целью анализа является исследование текущего состояния и определение потенциала развития пляжных территорий как основного туристского ресурса Приморского края, объектами оценки будут конкретные пляжи. Для формирования группы выборки необходимо сначала выделить муниципальные образования, располагающие действующими или перспективными пляжами, а затем определить конкретные пляжи, которыми располагают данные районы. Реестр пляжей Приморского края представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Муниципальные образования Приморского края, имеющие пляжные территории

Муниципальное образование	Количество пляжей
Владивостокский городской округ	26
Артемовский городской округ	3
Находкинский городской округ	13
Дальнегорский городской округ	1
Большой Камень	1
ЗАТО Фокино	3
Лазовский муниципальный район	8
Партизанский муниципальный район	8
Ольгинский муниципальный район	3
Тернейский муниципальный район	7
Ханкайский муниципальный район	1
Хасанский муниципальный район	21
Шкотовский муниципальный район	2
Итого:	97

## 2. Выбор направлений оценки.

Комплексная оценка пляжных территорий осуществляется, прежде всего, по определенным параметрам, определенным для двух групп ресурсов: природно-климатических и социально-экономических. Природно-климатические ресурсы, являясь естественными ресурсами территории, преимущественно определяют туристскую привлекательность региона. Социально-экономические ресурсы позволяют создать комфортные условия для приема туристов и тем самым повышают аттрактивность первой группы факторов.

Помимо оценки выделенных групп ресурсов необходимо произвести оценку эстетической значимости пляжных территорий. Эстетичность ландшафта в целях организации пляжного туризма определяется, преимущественно, наличием видовых панорам (утесы, обрывы, скалистые берега и др.). Оценка эстетичности ландшафта имеет прикладную направленность и основана на сравнении природных территорий по степени привлекательности. При этом эстетичность рассматривается как степень эмоциональной привлекательности той или иной территории.

Наконец, существует ряд вопросов, связанных с функционированием и потенциалом развития пляжных территорий, требующих экспертной оценки.

## 3. Выбор показателей, характеризующих каждое направление.

После определения направлений оценки отбираются показатели, характеризующие выделенные группы туристских ресурсов. Перечень показателей приведен в таблице 2.

## 4. Определение информационных ресурсов.

Следующим этапом исследования является определение информационной базы. Представляется целесообразным выделить следующие источники необходимой для

исследования пляжей информации: администрации муниципальных образований, на территории которых расположены действующие или перспективные пляжи; собственники или арендаторы пляжей; туристы, отдыхающие на пляжах (информация может быть получена как в результате анкетирования, так и посредством контент-анализа отзывов, оставленных на Интернет-ресурсах); независимые наблюдатели, проводящие осмотр пляжных территорий.

Таблица 2 - Перечень показателей оценки пляжей

Направление оценки	Показатели
Природно-климатические ресурсы	<p>Длина пляжа.  Средняя ширина пляжа.  Состав пляжевых наносов.  Верхняя граница волнового заплеска.  Высота клифа.  Породы, слагающие клифы.  Кривизна береговой линии.  Безопасная зона купания для детей.  Безопасная зона купания для взрослых.  Количество дней купального сезона для взрослых (температура воды 17°C).  Количество дней купального сезона для детей (температура воды 20°C).  Средняя температура воды в купальный сезон.  Средняя температура воздуха в купальный сезон.  Количество солнечных дней в купальный сезон.  Количество дождливых дней в купальный сезон.</p>
Социально-экономические ресурсы	<p>Количество отдыхающих на пляжах в пик сезона.  Примерная численность персонала, обслуживающего пляжи.  Удаленность от селитебной зоны и дорог.  Количество источников пресной воды.  Чистота прибрежной зоны пляжа.  Чистота акватории и береговой зоны пляжа.  Доступность пляжа (пешая, транспортная).  Качество подъездной дороги.  Количество мест автостоянки.  Количество пунктов проката.  Наличие объектов обеспечения безопасности.  Наличие объектов санитарно-гигиенического назначения.  Дополнительные услуги (пункты питания, детские площадки, зонты и шезлонги).  Информационное обеспечение.  Спортивные услуги.  Количество средств размещения на пляже.  Количество и виды предприятий общественного питания на пляже.  Цены на предоставляемые услуги.</p>
Эстетическая значимость	<p>Наличие видовых панорам.  Качество видовых панорам.</p>
Экспертная оценка	<p>Факторы привлекательности пляжей.  Первоочередные проблемы, препятствующие развитию пляжного туризма.</p>

	Факторы привлечения отдыхающих для оптимизации пляжно-купальной рекреации.
--	--

#### 5. Разработка инструментария и графика работ.

В целях исследования пляжных территорий в соответствии с выделенными ранее параметрами нами был разработан следующий инструментарий (таблица 3).

Таблица 3 - Инструментарий, используемый для исследования пляжных территорий.

Вид инструментария	Источник информации	Содержание
Анкета 1	Администрации муниципальных образований	Населенные пункты района, имеющие действующие и перспективные пляжи. Максимальное количество отдыхающих. Примерная численность персонала, обслуживающего пляжи. Факторы привлекательности пляжей. Первоочередные проблемы, препятствующие развитию пляжного туризма. Факторы привлечения отдыхающих для оптимизации пляжно-купальной рекреации.
Анкета 2	Собственники или арендаторы пляжей	Перечень показателей, представленных в таблице 2
Анкета 3	Туристы	Потребительская ценность и мотивация Частота и длительность отдыха Оценка качества
Лист наблюдения	Пляжные территории	Перечень показателей, представленных в таблице 2

Также на данном этапе необходимо выполнить следующие подготовительные действия:

- формирование круга интервьюеров;
- проведение инструктажа интервьюеров;
- разработка маршрута и графика наблюдения (следует отметить, что наблюдение на каждой пляжной территории необходимо осуществлять двукратно: первый раз информация фиксируется в июле (начало купального сезона), второй раз – в августе (пик купального сезона);

- подбор Интернет-ресурсов, содержащих отзывы туристов о пляжном отдыхе.

#### 6. Сбор информации, необходимой для оценки (первичная и вторичная информация).

На данном этапе осуществляется рассылка анкет, контроль над их заполнением, наблюдение согласно графику, контент-анализ отзывов туристов.

#### 7. Расчет значений коэффициентов по направлениям.

На основании собранных данных рассчитываются средние значения выделенных показателей для каждого пляжа. Оценка показателей, входящих в группы природно-климатических и социально-экономических ресурсов осуществляется посредством перевода

полученной информации в баллы (от 1 до 5). Эстетическая значимость пляжных территорий оценивается по трехбалльной системе (3 – очень привлекательная, 2 – привлекательная, 1 – непривлекательная). Информация, полученная в ходе экспертной оценки, является качественной и не переводится в цифровые показатели. Обработанные данные используются при подготовке выводов рекомендаций.

#### 8. Расчет интегрального показателя.

Интегральная оценка состояния пляжей и их пригодности для отдыха и туризма осуществляется на основании рассчитанных коэффициентов. Благоприятные для рекреации пляжные территории характеризуются высоким интегральным показателем. Далее составляется матрица, в которую вносятся интегральные показатели по каждому пляжу.

#### 9. Подготовка выводов и рекомендаций.

Использование предложенной методики дает возможность провести комплексное (перекрестное) исследование пляжных территорий, опираясь на данные, полученные от представителей управляющих органов муниципальных образований, предпринимателей (арендаторов и собственников пляжей), независимых наблюдателей и туристов, отдохнувших на этих пляжах. На основании полученных данных формируются выводы и рекомендации по эффективному использованию и развитию пляжных территорий.

Летом 2015 г. было проведено пилотное исследование одного из этапов мониторинга, в ходе которого были получены и обработаны данные, предоставленные предпринимателями – собственниками и арендаторами пляжных территорий Владивостокского, Артемовского, Находкинского городских округов и Партизанского муниципального района.

Согласно полученным данным, максимальная длина пляжей во Владивостокском городском округе составляет 1250 метров, при этом максимальная ширина пляжей Находки существенно превышает аналогичные показатели по другим муниципальным образованиям.

Также предпринимателям было предложено оценить такие характеристики, как количество дней купального сезона для взрослых и детей, средняя температура воды и воздуха в купальный сезон, количество солнечных и дождливых дней в купальный сезон. Последние два показателя существенно разнятся даже в пределах одного муниципального образования (рисунок 1).

Важным показателем является количество отдыхающих, которое может вместить пляж в разгар сезона, согласно которому наиболее вместительными являются пляжи Владивостока (4500 чел.), на втором месте – пляжи Партизанского муниципального района (1500 чел). Однако это можно рассматривать лишь как промежуточный вывод, поскольку информация в настоящее время получена не по всем пляжам Находки и Партизанского

района, помимо этого в данном исследовании не учитывается информация по Хасанскому району, который ежегодно принимает значительное количество туристов.

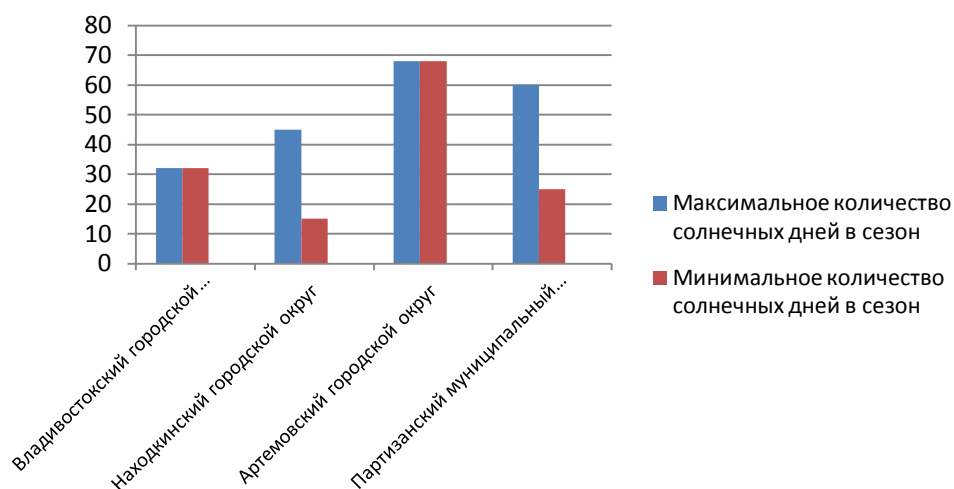


Рисунок 1 – Количество солнечных дней в сезон в исследуемых районах Приморского края

Совокупная вместимость пляжей исследуемых районов Приморского края представлена на рисунке 2.

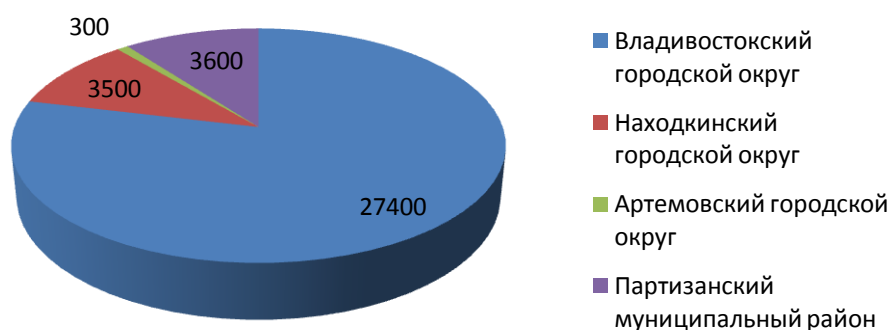


Рисунок 2 - Совокупная вместимость пляжей исследуемых районов Приморского края

Важными факторами привлекательности пляжей являются показатели: чистота прибрежной зоны пляжа и чистота акватории и береговой зоны пляжа. Наименее благоприятными по чистоте являются пляжи Владивостока и Артема: чистота прибрежной зоны оценивается как удовлетворительная, чистота акватории – как умеренно загрязненная. Аналогичные характеристики по Находкинскому городскому округу и Партизанскому муниципальному району оценены, соответственно, как «хорошая» и «отличная» (таблица 4).

С точки зрения безопасности и обеспечения объектами санитарно-гигиенического назначения все пляжи имеют соответствующее оборудование. Что касается дополнительных услуг, наибольшее количество пляжей имеют пункты питания и передвижную торговлю,

лишь 39% пляжей располагают удобствами для инвалидов, 58% - столиками и матрасами для шезлонгов, детскими зонами, 42% - телефоном (таблица 4).

Таблица 4 – Оборудование пляжей дополнительными услугами

Муниципальное образование	Показатели, в % к общему количеству пляжей					
	Удобства для инвалидов	Столики и матрасы для шезлонгов	Пункты питания, передвижная торговля	Детские зоны	Телефон	Пляжные зонты и шезлонги
Владивостокский городской округ	54,0	100,0	77,5	54,0	70,0	100,0
Находкинский городской округ	17,0	38,0	87,5	50,0	13,0	63,0
Артемовский городской округ	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Партизанский муниципальный район	34,0	23,0	72,5	67,0	34,0	34,0
В среднем по выборке	39,0	58,0	79,5	58,0	42,0	68,0

Оценка соответствия пляжей общим требованиям к оборудованию пляжных территорий показала, что на всех исследованных пляжах есть буи, обозначающие границы заплыва, акватория для купания детей. На всех пляжах, кроме одного, расположенного в Находкинском городском округе, проводятся работы по очистке дна акватории. Показатели наличия остальных объектов оборудования пляжей категории «Общие требования» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Оборудование пляжей категории «Общие требования»

Муниципальное образование	Стенды с указанием температуры воды и воздуха	Баки с питьевой водой	Стенды с материалами по профилактике несчастных случаев на воде	Фонтанчики от водопроводной сети
Владивостокский городской округ	100,0	0,0	77,0	47,0
Находкинский городской округ	63,0	13,0	88,0	13,0
Артемовский городской округ	100,0	100,0	100,0	0,0
Партизанский муниципальный район	67,0	0,78	78,0	0,0
В среднем по выборке	78,0	29,0	81,0	23,0

Что касается информационного обеспечения и спортивных услуг, все рассматриваемые пляжи преимущественно оборудованы информационными табло, обособленными спортивными зонами и базами для водных видов спорта.

В целом, проведенный обзор позволяет сделать предварительный вывод, что пляжи на данных территориях, с точки зрения их владельцев и арендаторов в достаточной мере оборудованы. Кроме того, большая часть пляжей (за исключением расположенных во



Владивостокском и Артемовском городских округах) высоко оценивается предпринимателями с точки зрения чистоты берега и прибрежной акватории.

Безусловно, нельзя не учитывать, что использование только предпринимательской оценки пляжей без учета мнений других заинтересованных сторон приводит к субъективизму, что подтверждает наш тезис о необходимости комплексной оценки на основе информационных баз, полученных из разных источников. Так, выборочное исследование, полученное методом контент-анализа отзывов, оставленных туристами на Интернет-ресурсах vl.ru и shamoga.info, показало низкую оценку пляжей по показателям чистоты пляжей и прибрежных акваторий, несоответствия цены качеству предоставляемых услуг, неудовлетворительному состоянию дорог, ведущих ко многим местам отдыха у воды.

Таким образом, анализ данных в соответствии с предложенным в работе алгоритмом дает возможность провести комплексное (перекрестное) исследование пляжных территорий, опираясь на четыре группы источников: информацию, полученную от представителей управляющих органов муниципальных образований, предпринимателей (арендаторов и собственников пляжей), независимых наблюдателей, фиксирующих состояние пляжей, а также туристов, отдыхающих на этих пляжах.

Исследование туристских ресурсов региона и определение его потенциала позволит положительно повлиять на принятие управленческих решений в данной сфере и будет способствовать развитию, как сферы туризма, так и экономики региона в целом.

#### Список литературы

1. Гомилевская Г.А. Современное состояние и перспективы развития инвестиционного проектирования экологического туризма в Приморском крае. // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2011. — № 4. — С. 95 – 102.

2. Карпова Г.А. Максарова Е.М. Механизм реализации принципов устойчивого развития туризма через государственно-частное партнерство. Сборник научных статей по матер. междунар. научно-практич. конф. (Петрозаводск-Кондопога, 8-10 июня 2010 г.). — Петрозаводск, 2010. — С. 76-80.

3. Робинсон Б. В., Ушакова Е. О. Особенности оценки потенциала ресурсов развития туризма. // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. — 2013. — № 5. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenki-potentsiala-resursov-razvitiya-turizma> (дата обращения: 7.09.2015).

4. Смицких К.В., Шумик Е.Г., Терентьева Т.В. Тенденции и закономерности развития малого бизнеса Приморского края в условиях вхождения в ВТО // Экономика и предпринимательство. — 2013. — № 3 (32). — С. 373-378.

5. Титова Н.Ю., Ворожбит О.Ю. Оценка предпосылок кластеризации Приморского края // Региональная экономика: теория и практика. — 2014. — № 33. — С. 13-20.

6. Ушакова Е.О., Вдовин С.А. Определение туристской привлекательности региона по величине потенциала ресурсов развития туризма. региона // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 1. — Режим доступа: <http://www.science-education.ru/115-12214> (дата обращения: 16.08.2015).

#### References

1. Gomilevskaya G.A. *The territory of the new features. Journal of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2011, no. 4, pp. 95-102.

2. Karpova G.A., Maksarova E.M.

*Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy prakticheskoy konferentsii* (Proc. Int. scientific and practical conference). Petrozavodsk, 2010, pp. 76-80.

3. Robinson B.V., Ushakova E.O. *Modern science: current problems and solutions*, 2013, no. 5, available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenki-potentsiala-resursov-razvitiya-turizma> (accessed 7 September 2015).

4. Smitskikh K.V., Shumik E.G., Terenteva T.V. *Economy and Entrepreneurship*, 2013, no. 3 (32), pp. 373-378.

5. Titova N. Y., Vorozhbit O.Y. *Regional economics: theory and practice*, 2014, no. 33, pp. 13-20.

6. Ushakova E.O., Vdovin C.A. *Modern problems of science and education*, 2014, no. 1, available at: <http://www.science-education.ru/115-12214> (accessed 16 August 2015).

#### Рецензенты:

Бойцова Татьяна Марьяновна, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса, директор научно-образовательного центра экологии, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. 690014. г. Владивосток, ул. Гоголя, 41. Телефон: 8 (423) 240-40-93.

Латкин Александр Павлович, доктор экономических наук, профессор, руководитель Института подготовки кадров высшей квалификации Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 690014. г. Владивосток, ул. Гоголя, 41. Телефон: 8 (423) 240-43-50.