



16+

ISSN 2073-3305

2014
№ 5

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации научных работ, отражающих основное содержание диссертаций

ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА НАУЧНЫЕ КАДРЫ

- Актуальные проблемы высшего образования и науки
- Экономика
- Юриспруденция
- Психология
- Педагогика
- Техника и технологии
- Медицина

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Содержание

Е.В. ГНАТЕНКО, Г.А. ПИЧУГИНА, Е.Г. ЕВДОКИМОВА. Сущность понятия «стиль учения» в психолого-педагогической литературе	170
Е.С. КОПЛЯКОВА, О.Н. АНЮШЕНКОВА. Анкетирование выпускников нелингвистических вузов относительно требований к их профессиональной деятельности при написании различных типов текстов на иностранных языках	172
Л.В. КАН. Совершенствование моментных характеристик выполнения подготавливающих действий при применении приемов задержания правонарушителей	176
Р.З. БОГОУДИНОВА, П.Н. ОСИПОВ. Студент в системе инновационной образовательной деятельности	179
А.А. БОРОЗДИН. Влияние этнокультурных компонентов на личность человека в процессе образования	188
Н.Н. ЛАГУСЕВА, Г.Н. ДИНИЦ. Международные программы магистерской подготовки как условие развития межкультурной образовательной среды туристского вуза	189
Д.Р. МАРДАНОВ. Проектирование образовательной технологии профессиональной подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России	193
В.Г. СТАРОСТИН. Задачи и уровни организации воспитательной работы в вузах МВД РФ	196
Э.О. САМИТОВ. Роль права в обеспечении информацией пользователей современных библиотек ..	200

Психологические науки

А.Н. НЕВРЮЕВ. Война или переговоры? Психологические предикторы аттитюдов к войне	202
О.И. ПЕЦ. Специфика взаимоотношений младших школьников со сверстниками как фактор их социальной ситуации развития	209

Технические науки

А.И. ЕПИХИН. Особенности и перспективы применения водоугольного топлива в судовых энергетических установках	213
А.И. ИВАНОВ. Дискретная динамика малых групп	217
Т.Е. МЕЛЬНИКОВА, Д.И. ПАРШИНА. Различие в нормах режима труда и отдыха водителей при осуществлении внутрироссийских и международных перевозок груза	223
А.А. НОВИКОВ. Моделирование взаимодействия композитных веб-сервисов	226

Исторические науки

Д.А. МАТВЕЕВ. Советская историография об участии запорожского казачества в движении Богдана Хмельницкого в 1648–1654 гг.	230
---	-----

Филологические науки

М.К. КУЗЬМИНА. К вопросу об изображении смерти в древнерусской интертекстуальной системе	234
--	-----

Философские науки

В.Я. САВРЕЙ. Язык притчи в Евангелии от Иоанна	237
Н.М. ТВЕРДЫНИН, Ю.Н. ПЕШКОВА. Специфика восприятия техники как социального феномена в русской литературе	248

Социологические науки

И.А. БАЙКИН. Парадигмальный социальный статус российской молодежи в науке	251
Г.В. ВЛАСЮК, Я.Г. ИВАНОВ. Построение эффективных внутренних связей как основа конкурентоспособности организации	257
В.С. ЖУРАВЛЕВА. Гендерные особенности поведенческих характеристик в реализации управленческих технологий	263
Р.А. СТАТЕЙНОВ. Методология расчета организационной приверженности в современной науке и практике	267

Политические науки

А.А. НИКОЛЕНКО. Процесс и особенности легитимации государственной власти в России	272
---	-----

Процесс и особенности легитимации государственной власти в России

Process and Features Legitimation Government in Russia

Анастасия Алексеевна НИКОЛЕНКО,

аспирант, ассистент кафедры государственного и муниципального управления
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

E-mail: nika.90@bk.ru

Научная специальность: 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии

Рецензент: Т.О. Озеров, доктор политических наук, профессор

Аннотация. В статье автор делает попытку подойти к осмыслению проблемы легитимации и легитимности власти в современной России, проследить основные типы процесса легитимации власти в разные периоды российской истории.

Ключевые слова: легитимность, власть, процесс, методы, особенности

Annotation. In this article the author makes an attempt to come to understanding the problem of legitimation and legitimacy of power in modern Russia, to trace the main types of process of legitimation of power in the various periods of Russian history.

Keywords: legitimacy, power, process, methods, features

При попытке создать общую картину отношения наших соотечественников к власти необходимо рассмотреть некоторые тезисы консервативных российских ученых. Большинство российских консервативных доктрин основывается на идее иерархической и строго элитарной структуре общества. Такой подход ломает представление о феномене народа как некоей целостности, которая осознает свое единство и эффективные цели. По мнению консерваторов, лишь немногие избранные наделены даром проникать в самую суть вещей, и эти люди, безусловно, превосходят всех остальных. Эти люди и должны составлять основу государственного строя, их задача — управлять и править. При этом остается открытым вопрос о правах народа в отношении власти. Вот как на этот вопрос отвечает знаменитый российский консерватор К.Н. Леонтьев: «Практическая мудрость народа состоит именно в том, чтоб не искать политической власти, чтобы как можно меньше вмешиваться в общегосударственные дела. Чем ограниченнее круг людей, вмешивающихся в политику, тем эта политика тверже, толковее, тем самым люди всегда приятнее, умнее».

В связи с этим необходимо проанализировать концепции легитимации власти, в том числе модели, присущие власти в России. Рассматривая различные подходы западных политологов и социальных философов относительно легитим-

ности власти, можно выделить некоторые общие положения. В общих чертах из всех концепций, подходов и теорий можно выделить *четыре типа концепций* [1].

1. *Традиционная*, наиболее старая модель делает акцент на легитимации через обладание теми или иными ценностями, являющимися критериями легитимности. Например, древность рода, традиция, божественное предначертание и т.д.

2. Концепция *согласия*, или *компромисса*, говорит о том, что не многие формы правления могут обеспечить стабильное развитие общества, легитимными считаются только такие формы, которые могут обеспечить участие граждан в политическом процессе, вследствие чего они и получают поддержку населения.

3. Концепция, рассматривающая легитимность как *убеждение*, основывается на том, что для того чтобы правительство было легитимным, оно должно быть конституционным, справедливым и порядочным. Крайне необходимо, чтобы население было убеждено в полной легитимности предпринимаемых правительством действий и законности решений. Тогда у власти будет некий кредит доверия граждан, но только в том случае, если хотя бы внешне правительство соответствует представлениям большинства и ценностям общества.

4. Следующую концепцию можно обозначить как *бихевиористическую*. Эта концепция подчеркивает значение таких инструментов, как сила, манипуляции через вознаграждение, деполитизация населения, принуждение и прочие средства, влияющие на поведение участников процесса, очень часто через силовые методы.

Понятие «легитимность» трактуется как достаточно широкое явление. В этом ключе легитимностью можно считать любую форму стабильного социального взаимодействия, даже если в основе такой стабильности лежит жестокая тирания по отношению к различным группам или даже ко всему населению.

В целом в политической науке выделяется несколько источников легитимации. Один из самых важных — *участие большинства граждан в политическом процессе посредством выборов*. Данная практика дает ощущение причастности и контроля ситуации, определяя тем самым общество не только как объект, но и как субъект власти.

Именно поэтому демократические режимы наиболее устойчивы и потенциально легитимны по сравнению с теми, которые заведомо ставят общество в ситуацию субъективирования и насильного подчинения. Такие политические технологии заведомо более грубы и архаичны, тогда как демократические технологии дают больше простора для лавирования и возможностей убеждения общества, даже если цели общества и государства различны.

Еще один источник легитимности — это *технократическая легитимация политического процесса*. Такая легитимация реализуется через экономическую, военную, культурную, образовательную и тому подобную деятельность власти.

В такой ситуации легитимное положение власти прямо пропорционально успешности и эффективности подобных видов деятельности, целью же подобных приемов являются стабильность общества и его успешное всестороннее развитие. Эффективность такой деятельности также предельно высока в демократических условиях развития общества, в противном случае существует большой риск заострения систем, формализации и непринятия подобных шагов обществом.

Экономические неудачи, провал внутренней или слабость внешней политики всегда являют-

ся опасной ситуацией для легитимности власти и ослабляют эту самую легитимность, что может привести к краху политической системы.

Легитимность власти в России в начале XXI в. в большой степени определяется тем, что страна успешно преодолела многолетний экономический кризис и некоторые освобожденные ресурсы были выделены для нужд социального развития, чего не наблюдалось предыдущие десятилетия.

Еще один источник легитимации — это *сила*. Чаще всего все режимы, независимо от степени демократичности, опираются на принуждение. Различаются формы и способы принуждения, а также сфера и степень принудительных мер. Чаще всего принудительные меры проявляются в ограничении прав и свобод, сокрытии объективной информации, ог-

раничении права на собрания. Такая связь прямо пропорциональна уровню легитимности: чем ниже уровень легитимности, тем сильнее государственное принуждение.

Любая власть, которая делает ставку на силовые методы, должна осознавать, что такое положение невозможно удерживать слишком долго. Уровень легитимности такой власти может в скором времени стать крайне низким, что в свою очередь грозит крахом такого режима. Поэтому насилие и силовое принуждение — достаточно спорный и опасный метод властвования и легитимации, ресурс которого быстро исчерпаем и почти не восполняем. Подобные методы могут приниматься исключительно в кризисных и крайне опасных ситуациях, но также ограниченно.

В современной России легитимация новой политической власти как укрепление новых целей, ценностей, правил существования российского социума должна пройти трудный путь отрицания и противоборства со старыми, тоталитарными правилами. Легитимация политической власти идет по нескольким каналам.

Выборы позволяют с наибольшей вероятностью приводить к политической власти ярчайших представителей общества. Именно выборы дают возможность не только отбора наиболее достойных кандидатов, но и обеспечения поддержки соответствующего курса со стороны большинства граждан. Избирательный процесс самым тесным и непосредственным образом связан с процессом легитимации власти.



Для легитимации власти большое значение имеет пропаганда положительных моментов проводимой политики. Работа средств массовой информации призвана использовать информацию для формирования убеждения, она служит функциональной социализации, т.е. признанию массами правительственной политики. Сегодня совершенно очевидно, что СМИ внесли немаловажный вклад в делегитимацию власти периода реформ 1990-х годов.

Политическая культура российского общества все еще далека от гражданской. Имманентным качеством предшествующих режимов было стремление к стабилизации, но не к постоянной адаптации к меняющимся условиям. В России крайне затруднена артикуляция социальных интересов. В целом общественное сознание может быть охарактеризовано как разорванное, фрагментарное, противоречивое, состоящее из взаимоисключающих представлений.

Одним из важнейших политических средств легитимации власти является осознание проблем общества на уровне политической элиты и поиск ею поддержки большинства граждан. В стороне от этого не может остаться и государственная власть как структура, способная представлять высшее благо и выражать всеобщий интерес. Иными словами, государственная власть должна быть объединяющим символом страны, ее единства, потенциала, ее достоинства и самоуважения. В процессе легитимации большую роль играют личные качества лидеров страны и политической элиты.

Одним из способов укрепить легитимную власть, придать ей устойчивый характер является возможность создания параллельных центральных власти экспертно-консультативных центров власти. Здесь большая роль отводится партиям, общественным объединениям, которые могут участвовать в формировании политики, работая в Государственной Думе, в политических, консультативных и координационных советах. Даже партии, проигравшие на выборах и не участвующие в формировании легальной и легитимной власти, могут сформировать экспертно-консультативную власть. Существование других центров власти по отношению к общему центру добавляет ему легитимность, укрепляя фундамент демократического правления.

Большинство из этих подходов характеризует определенные моменты политической жизни в современной России. По мере углубления в эту тему оказалось, что современной России предшествовали различные по своему содержанию режимы политической власти: СССР при Стали-

не, Германия при Гитлере, Чили при Пиночете, Ирак при Хусейне и т.д. А попытки найти нечто общее (особенно большое старание было проявлено при сравнении советского строя и фашистской диктатуры в Германии) в конечном счете показали бедность, ограниченность и даже примитивность [2]. Стало очевидным, что некоторые внешние признаки тоталитарных режимов базировались на принципиально различных основаниях, что поставило под сомнение это направление научного поиска или, по крайней мере, придание ему статуса научного открытия. Среди попыток осмысления феномена власти стоит отметить труды по созданию новой науки — кротологии, концепция которой в наиболее завершенном виде нашла отражение в работе профессора В.Ф. Халипова [2]. Однако и эта попытка, осуществленная на базе большого представленного материала, также имеет определенные ограничения, так как она, во-первых, описывает предельно общие характеристики, присущие власти вообще; во-вторых, содержит в себе обобщенный пересказ тех данных, которые уже имеются в других социальных науках; в-третьих, сравнительно далека от анализа современного состояния политической власти, от тех забот и тревог, которые волнуют если не все человечество, то многие народы мира.

Список литературы

1. *Савельев А.Н.* Нация и государство. Теория консервативной реконструкции. М., 2005.
2. *Мороз И.Г.* Особенности формирования политической власти в России постсоветского периода: Автореф. ... дис. // <http://lib.ua-ru.net/diss/cont/176760.html>
3. *Фурсов А.И., Пивоваров Ю.С.* Русская Система: генезис, структура, функционирование: (тезисы и рабочие гипотезы) // Русский исторический журнал. 1998. Т. 1. № 1.
4. *Макаренко В.П.* Русская власть (теоретико-социологические проблемы). Ростов н/Д, 1998.
5. *Ковалев В.А.* Русская система: фантастический вариант // Россия и современный мир. 2006. № 1 (50).
6. *Дубовцев В.А., Розов Н.С.* Природа «Русской власти»: от метафор к концепции // Политические исследования. 2007. № 3.
7. *Бессонова О.Э.* Раздаточная экономика России: эволюция через трансформации. М.: РОССПЭН, 2006.