



МЕДИЦИНСКОЕ ПРАВО № 3(111) / 2024

Зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Пер. ПИ № ФС77-82210 от 2 ноября 2021 г. Периодичность: два раза в полугодие. Издается с 2003 г.

УЧРЕДИТЕЛИ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ МЕДИЦИНСКОГО ПРАВА, ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА «ЮРИСТ»

Содержание

| | |
|--|----|
| Божченко А.П. Процессуальные особенности проведения судебно-медицинской экспертизы в рамках уголовного, гражданского судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях (сообщение I) | 2 |
| Колодкин Б.Б., Сингилевич Д.А. Юридическая составляющая лечения пациента и медицинская экспертиза | 7 |
| Поздеев А.Р., Попова О.П., Швецова З.Г. Опыт работы фонда защиты медицинских работников в профсоюзе Удмуртской Республики | 14 |
| Платонова Н.И. Укрепление общественного и личного здоровья: правовой аспект..... | 18 |
| Куликова О.Н. Религиозное наследие как объект уголовно-правовой охраны в Российской Федерации | 25 |
| Михайлова А.С. К вопросу о модификации права человека на отказ от аутопсии в современных условиях (новые вызовы XXI века) | 29 |
| Закондырин Д.Е. Правовые аспекты трудоустройства и работы врачей-стажеров и врачей-наставников по профилю оказания медицинской помощи «нейрохирургия» | 35 |
| Шереметьева Н.В. Правовое регулирование и охрана применения робототехники и искусственного интеллекта в медицинской деятельности..... | 40 |

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

член-корреспондент РАН,
заслуженный юрист РФ,
доктор медицинских наук, профессор
Сергеев Юрий Дмитриевич

Заместитель гл. редактора:

доктор юридических наук,
профессор Мохов А.А.

Члены редколлегии:

д.м.н., юрист, профессор
Александрова О.Ю.;

д.м.н., юрист Бисюк Ю.В.;

засл. врач РФ, д.м.н., юрист,
профессор Канунникова Л.В.;

засл. юрист РФ, д.ю.н.,
профессор Малеина М.Н.;

д.м.н., юрист, профессор Мамедов В.К.;

засл. деятель науки РФ, д.ю.н.,
д.филос.н., профессор Седова Н.Н.;

д.м.н., юрист, профессор Созинов А.С.;

засл. работник высшей школы РФ,
д.м.н., юрист, профессор Тимофеев И.В.;

д.ю.н., профессор Трунцевский Ю.В.

Ответственный секретарь:

к.ю.н. Поспелова С.И.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

академик РАО, засл. юрист РФ,
д.ю.н., профессор Гриб В.В.

Редакция: Лаптева Е.А., Платонова О.Ф.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
association@med-law.ru

Подписные индексы:

Почта России. Электронный каталог — П1696;
Агентство «Урал-Пресс» — 15528.

Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 6. Усл. печ. л. 6.

Тираж 2000 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, п. Северный,

ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4242) 70-03-37

Подписано в печать 31.07.2024.

Номер вышел в свет 15.08.2024.

ISSN 1813-1239



Правовое регулирование и охрана применения робототехники и искусственного интеллекта в медицинской деятельности

Шереметьева Наталья Владимировна,
судья Арбитражного суда Донецкой Народной Республики,
старший преподаватель Института права
Владивостокского государственного университета, город Владивосток
Адрес автора для переписки: nata-sheremet@mail.ru

Применение роботов и искусственного интеллекта в здравоохранении стало революционным шагом во всем мировом обществе, но возникла проблема правового регулирования отдельных вопросов. Как известно, медицинские роботы и искусственный интеллект не обладают деликтоспособностью, поэтому их медицинские ошибки не могут повлечь для них никакой ответственности. Отсюда следует, что медицинское право и другие правовые отрасли, связанные с применением медицинской робототехники и искусственного интеллекта, требуют основательного реформирования. В данной статье определяется вектор совершенствования правового регулирования общественных отношений, в которых применяются роботы-медики и искусственный интеллект.

Ключевые слова: медицинские роботы, медицинское право, искусственный интеллект, цифровые деликты, юридическая ответственность, цифровое здравоохранение.

Все сферы общественной жизни в настоящее время подвергаются активной цифровизации. Многие люди разных профессий признают, что цифровые достижения очень облегчают быт и труд, позволяют совершать большее количество работы при выполнении минимума физических действий. Медицинские роботы применяются для удовлетворения наиболее значимых благ человека, к которым относятся жизнь и здоровье. Искусственный интеллект и робототехника стали эффективным медицинским инструментарием для общественной жизни.

Роботы и искусственный интеллект стали все больше применяться в военной и гражданской медицине, что повлекло за собой соответствующие изменения в медицинском и гражданском праве. В российской экономике заметно увеличились объемы продаж роботомедиков и технических новинок, оснащенных искусственным интеллектом.

Каждый медицинский робот имеет долгий цикл разработки, соответствует высоким техническим требованиям, поэтому возможности роботов-медиков велики, и накопленный практический опыт показал высокую эффективность робототехники. В настоящее время роботы-медики провели достаточно большое

количество хирургических операций на сердце и на других жизненно важных органах, а искусственный интеллект позволяет разрабатывать эффективные индивидуальные курсы лечения, при которых учитываются не только физические данные человека, но и его личностные и психические показатели¹.

Нужно признать, что констатируется интенсивное развитие и широкое применение роботов и искусственного интеллекта, но правовое регулирование применения автоматизированного медицинского инструментария остается на прежнем уровне, т.е. еще пока нет экспериментальных правовых режимов деятельности искусственного интеллекта или роботов в здравоохранении. До сих пор, каким бы совершенным ни был искусственный интеллект, с юридической точки зрения — это медицинский инструмент, которым медицинский работник пользуется в своей деятельности и несет ответственность за правильность его применения при осуществлении своей профессиональной деятельности².

¹ Шутова А.А. Уголовно-правовая охрана медицинской робототехники : монография. Москва : Проспект, 2024. 88 с.

² Имамеева Р.Д. Риски создания и функционирования искусственного интеллекта в медицине // Вестник Мо-

В 2020 г. Правительство Российской Федерации разработало и утвердило Концепцию развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники, планируемую для реализации до 2024 года. В подзаконном нормативном акте отдельно определена одна из сфер отношений, которые должны быть урегулированы правом, поименованная «охрана здоровья граждан». В соответствии с утвержденной Концепцией, органы законодательной власти должны разрешить значительное число важных вопросов, касающихся применения медицинской робототехники и искусственного интеллекта. Например, необходимо совершенствовать терминологический аппарат, который позволил бы устранить неопределенность в вопросах отнесения систем искусственного интеллекта и робототехники к медицинским изделиям, подлежащим государственной регистрации.

Подобные решения необходимы для того, чтобы технические инновации обладали высоким коэффициентом полезного действия и при этом не несли какого-либо отрицательного или негативного воздействия. Первые медицинские роботы зарекомендовали себя как эффективные инструменты или изделия, но все же в обществе сохраняются обоснованные опасения, что медицинская робототехника и искусственный интеллект могут нанести серьезный вред здоровью отдельных граждан или даже больших групп. Для нивелирования всех опасений необходимо усовершенствовать систему правовых норм, обеспечивающих защиту населения от потенциальных опасностей.

Прежде всего, нужно помнить, что правовые отношения между медиком и пациентом регулируются не только правовыми нормами, но и этическими, моральными, и это должно учитываться в случаях, когда искусственный интеллект и роботы обладают большой автономностью действий.

Решение этих вопросов осложняется и тем, что в уголовном, административном, гражданском законодательстве нет прямых ответов относительно юридической ответственности за действия, совершаемые с применением роботов-медиков или искусственного интеллекта.

сковского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2 : Юридические науки. 2021. № 1 (27). С. 33–40.

Этот вопрос должен разрабатываться отдельно и основательно³.

Современные медицинские роботы позволяют врачам проводить операции дистанционно. Так, само хирургическое вмешательство может осуществляться в лондонской больнице, а хирург в то же время находится в Париже. Технические возможности робота позволяют совершать такие дистанционные операции, но в таких случаях возникают вопросы, прежде всего, об ответственности за действия врача. При незапланированном исходе операции необходимо будет решить вопрос, кто несет ответственность за ошибку, и по законодательству какой страны будут разрешаться правовые споры.

Рассматриваемая тема является особо интеллектуальной и потому, что на практике уже имеются случаи, когда медицинские роботы использовались для совершения противоправных действий. Многие преподаватели, юристы, специалисты здравоохранения и другие профессиональные эксперты ссылаются на случай, произошедший в 2016 году в Сан-Мигеле, когда с помощью медицинской робототехники было совершено убийство, которое было выявлено совершенно случайно. Программист намеренно ввел смертельное лекарство⁴ пациенту вместо предписанного препарата, взломав программу, установленную для автоматической раздачи медикаментов. Этот случай ложится в основу опасений человека, связанных с использованием робототехники и искусственного интеллекта.

Конечно, в рассмотренном случае совершение убийства не показывает вредоносность искусственного интеллекта и роботов-медиков. Любая вещь может стать предметом преступления, и нельзя констатировать, что цифровые

³ Липчанская М.А., Балашова Т.Н., Шиндина А.В. [и др.] Концепция конституционно-правового механизма реализации и защиты основных социальных прав человека и гражданина в Российской Федерации с использованием искусственного интеллекта // Реализация социальных прав и свобод человека и гражданина с использованием искусственного интеллекта : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 27 мая 2022 г.) : сборник научных статей / составители : А.Д. Талмаева, М.А. Липчанская, Т.Н. Балашова [и др.] Москва : Издательство Ай Пи Ар Медиа, 2022. С. 192–217.

⁴ Казанцев Д.А. Анализ тенденций становления правового регулирования искусственного интеллекта и роботов // Научные записки молодых исследователей. 2022. Т. 10. № 1. С. 66–76.



медицинские инновации несут только ущерб для жизни и здоровья.

Рассмотренный случай показывает, что юридическая практика должна быть готова к таким негативным проявлениям, чтобы субъекты правовых отношений могли адекватно реагировать на технические вызовы времени.

Европейские страны первыми взяли на вооружение медицинского робота «Da Vinci», но уже в настоящее время в США имеется информация об исках, которые были заявлены пациентами. Суть исков — в предъявлении претензий к качеству подготовки хирургов, к их умению применять медицинских роботов. Так, в 2021 году во Флориде была проведена хирургическая операция по удалению рака толстой кишки. Во время операции тонкий кишечник пациентки был обожжен и порван, что потребовало проведения дополнительных хирургических операций. В 2022 году пациентка умерла, и ее муж предъявил иск о возмещении ущерба производителю медицинского робота⁵.

В Соединенных Штатах Америки подобные иски перестали быть редкостью. В отличие от американского законодательства, в котором судебные прецеденты являются источниками права, в России возникает необходимость разработки системы правового регулирования, которая позволяла бы обеспечивать эффективную защиту прав каждого человека, будь то пациент, врач, производитель искусственного интеллекта (робота) или иные третьи лица.

Это говорит о том, что в спорных ситуациях правоприменители должны быть достаточно компетентными, чтобы выявить и расследовать гражданский деликт, административное правонарушение или уголовное преступление. При возникновении спора, в котором выявляется применение медицинского робота, правоприменители должны, в частности, определить надлежащего ответчика или виновника преступления, только в таком случае нарушенные права участников будут в должной мере восстановлены и защищены⁶.

⁵ Гусев А.В., Морозов С.П., Кутичев В.А., Новицкий Р.Э. Нормативно-правовое регулирование программного обеспечения для здравоохранения, созданного с применением технологий искусственного интеллекта, в Российской Федерации // Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2021. № 1 (43). С. 36–45.

⁶ Архипенко Е.А. Правовое регулирование высокотехнологической медицинской помощи // Наука. Промышленность. Оборона : труды XXII Всероссийской научно-

В отношении технологий искусственного интеллекта нужно учесть, что они способны к самообучению и могут совершать действия, не находящиеся в прямой зависимости от воли человека. В настоящее время все чаще возникают вопросы, связанные с деликтоспособностью искусственного интеллекта. С одной стороны, это странно и необычно, но, с другой стороны, на практике юридическое лицо признается субъектом ответственности, или же к ответственности привлекаются органы государственной власти. На данный момент привлекать искусственный интеллект к уголовной ответственности — это значит, что технология должна осознавать противоправность своих действий не в соответствии с компьютерным алгоритмом, а на основании совести. Может быть, в будущем искусственный интеллект будет каким-то образом стыдиться своих противоправных поступков или раскаиваться в своем поведении, но это не будет тождественным человеку участник общественных отношений. Анализ Уголовного кодекса Российской Федерации позволяет выделить значительное количество признаков, в соответствии с которыми искусственный интеллект не может быть субъектом уголовной ответственности наравне с человеком.

На данный момент правоприменители могут только выявлять возможные правовые риски в системе здравоохранения и предупреждать потенциальные негативные последствия. Анализ технических характеристик медицинских роботов и искусственного интеллекта показывает, что применение этого технического инструментария повышает степень безопасности медицинской помощи, но только в тех случаях, когда операция осуществлена по запланированному алгоритму. Если оперативное вмешательство осуществлено не по установленному плану, то характер опасности трудно предсказать.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что появление в общественных отношениях имущественных комплексов иного порядка — искусственного интеллекта и

технической конференции (г. Новосибирск, 21–23 апреля 2021 г.) : сборник научных статей. В 4 томах. Т. 4 / редактор : С.Д. Саленко, Г.П. Литвинцева, В.В. Крупчатникова, С.А. Поляков. Новосибирск : Издательство Новосибирского государственного технического университета, 2021. С. 127–130.



медицинской робототехники — требует от правоприменителя особого образа уголовно-правовой и гражданско-правовой охраны прав участников общественных отношений.

Литература

1. Архипенко Е.А. Правовое регулирование высокотехнологичной медицинской помощи / Е.А. Архипенко // Наука. Промышленность. Оборона : труды XXII Всероссийской научно-технической конференции (г. Новосибирск, 21–23 апреля 2021 г.) : сборник научных статей. В 4 томах. Т. 4 / редактор : С.Д. Саленко, Г.П. Литвинцева, В.В. Крупчатникова, С.А. Поляков. Новосибирск : Издательство Новосибирского государственного технического университета, 2021. С. 127–130.
2. Гусев А.В. Нормативно-правовое регулирование программного обеспечения для здравоохранения, созданного с применением технологий искусственного интеллекта, в Российской Федерации / А.В. Гусев, С.П. Морозов, В.А. Кутичев, Р.Э. Новицкий // Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2021. № 1 (43). С. 36–45.
3. Имамеева Р.Д. Риски создания и функционирования искусственного интеллекта в медицине / Р.Д. Имамеева // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2 : Юридические науки. 2021. № 1 (27). С. 33–40.
4. Казанцев Д.А. Анализ тенденций становления правового регулирования искусственного интеллекта и роботов / Д.А. Казанцев // Научные записки молодых исследователей. 2022. Т. 10. № 1. С. 66–76.
5. Липчанская М.А. Концепция конституционно-правового механизма реализации и защиты основных социальных прав человека и гражданина в Российской Федерации с использованием искусственного интеллекта / М.А. Липчанская, Т.Н. Балашова, А.В. Шиндина [и др.] // Реализация социальных прав и свобод человека и гражданина с использованием искусственного интеллекта : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 27 мая 2022 г.) : сборник научных статей / составители : А.Д. Талмаева, М.А. Липчанская, Т.Н. Балашова [и др.]. Москва : Издательство Ай Пи Ар Медиа, 2022. С. 192–217.
6. Шутова А.А. Уголовно-правовая охрана медицинской робототехники : монография / А.А. Шутова. Москва : Проспект, 2024. 88 с.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Предусмотрено создание ГИС в области генетической информации «Национальная база генетической информации»

Система создается в целях обеспечения национальной безопасности, охраны жизни и здоровья граждан, суверенитета в сфере хранения и использования генетических данных, а также обеспечения обмена содержащейся в ней информацией между федеральными государственными органами, государственными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления и обладателями генетических данных при их взаимодействии в рамках гено-инженерной деятельности.

Под генетическими данными понимаются сведения о генетической информации (последовательности нуклеотидов в полимерах нуклеиновых кислот) различных биологических объектов, представленные в форме, пригодной для получения (сбора), систематизации, накопления, хранения, уточнения (обновления, изменения), использования, распространения (в том числе передачи) и уничтожения такой информации.

Оператором системы является ФГБУ «Национальный исследовательский центр “Курчатовский институты”». Информация, содержащаяся в системе, является общедоступной, за исключением информации, доступ к которой ограничен. Информация, содержащаяся в системе, предоставляется органам государственной власти, органам местного самоуправления, юридическим лицам и гражданам (физическим лицам) в электронной форме без взимания платы.

В систему включается информация об обладателе генетических данных, об идентификации объекта генетической информации, генетические данные и метод их получения, дата предоставления или обновления информации. Указанную информацию отдельные обладатели генетической информации должны представить в систему не позднее 31 декабря 2025 года.

Из Закона о государственном регулировании в области гено-инженерной деятельности исключены понятия «генная терапия (генотерапия)», «генодиагностика» и «клинические испытания».

Из перечня работ, которые включает в себя гено-инженерная деятельность, исключены генетические манипуляции на молекулярном, клеточном уровнях с участием рекомбинантных рибонуклеиновых и дезоксирибонуклеиновых кислот для целей генодиагностики и генной терапии (генотерапии) применительно к человеку.

Положение о системе утверждено Постановлением Правительства РФ от 31.01.2024 № 87.

См.: **Федеральный закон от 29.12.2022 № 643-ФЗ; Постановление Правительства РФ от 31.01.2024 № 87**



Medical Law

№ 3(111) / 2024

Certificate on registration in the Ministry of press, teleradiobroadcasting and mass communications PI No. FC77-82210 of November 2, 2021. Published twice a half -year since 2003.

FOUNDERS: NATIONAL INSTITUTE OF MEDICAL LAW, JURIST PUBLISHING GROUP

Contents

| | |
|--|----|
| A.P. Bozhchenko. Procedural Features of Carrying out Forensic Examination Within the Framework of Criminal, Civil and Administrative Offense Proceedings (Part I) | 2 |
| B.B. Kolodkin, D.A. Singilevich. The Legal Constituent of Patient Treatment and Medical Examination | 7 |
| A.R. Pozdeev, O.P. Popova, Z.G. Shvetsova. Experience of Operations of the Healthcare Professional Protection Fund in the Labor Union of the Udmurt Republic | 14 |
| N.I. Platonova. Promotion of Public and Personal Health: The Legal Aspect ... | 18 |
| O.N. Kulikova. Religious Heritage as an Object of Criminal Law Protection in the Russian Federation | 25 |
| A.S. Mikhaylova. On Modification of the Human Right to Refuse from Autopsy in the Contemporary Conditions (New Challenges of the 21st Century)..... | 29 |
| D.E. Zakondyrin. Legal Aspects of Employment and Work of Junior Doctors and Mentor Doctors with the Neurosurgery Medical Profile..... | 35 |
| N.V. Sheremetyeva. Legal Regulation and Protection of the Use of Robotics and Artificial Intelligence in Medical Activities | 40 |

EDITORIAL BOARD:

Editor in Chief:

Sergeev Yurij Dmitrievich,
Corresponding Member of the RAS,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
Doctor of Medicine, Professor

Deputy Editor in Chief:

Mokhov A.A., LL.D., Professor

Members of the Editorial Board:

Aleksandrova O.Yu., Lawyer,
Doctor of Medicine, Professor;

Bisyuk Yu.V., Lawyer, Doctor of Medicine;

Kanunnikova L.V., Honored Doctor
of the Russian Federation, Lawyer,
Doctor of Medicine, Professor;

Maleina M.N., Honored Lawyer
of the Russian Federation, LL.D., Professor;

Mamedov V.K., Lawyer, Doctor of Medicine,
Professor;

Sedova N.N., Honored Scientist
of the Russian Federation, LL.D.,
Doctor of Philosophy, Professor;

Sozinov A.S., Lawyer, Doctor of Medicine,
Professor;

Timofeev I.V., Lawyer, Doctor of Medicine,
Professor, Honored Worker of Higher School
of the Russian Federation;

Truntsevskij Yu.V., LL.D., Professor

Executive Secretary:

Pospelova S.I., PhD (Law)

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., Academician of the RAE,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
LL.D., Professor

Editorial Staff:

Lapteva E.A., Platonova O.F.

Address publishers / editors:
Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.
Moscow, 115035.

E-mail: avtor@lawinfo.ru
association@med-law.ru

Subscription:

Russian Post. Digital Catalogue — П1696 ;

Ural-Press Agency— 15528.

Size 60x90/8.

Offset printing.

Printer's sheet 6.

Conventional printing sheet 6.

Circulation 2000 copies.

Free market price.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Phone: (4242) 70-03-37

Passed for printing 31.07.2024.

Published 15.08.2024.

ISSN 1813-1239

© NIMP, 2024 © Jurist Publishing Group, 2024

Authors shall not pay for publication of their articles.

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

eLIBRARY.RU

Legal Regulation and Protection of the Use of Robotics and Artificial Intelligence in Medical Activities

Natalya V. Sheremetyeva, Judge of the Commercial Court of the Donetsk People's Republic, Senior Lecturer of the Institute of Law of the Vladivostok State University, Vladivostok

The use of robots and artificial intelligence in healthcare has become a revolutionary step in the entire global society, but there is a problem of legal regulation of certain issues. As you know, medical robots and artificial intelligence do not have delicacy, so their medical errors cannot entail any responsibility for them. It follows that medical law and other legal branches related to the use of medical robotics and artificial intelligence require thorough reform. This article defines the vector of improving the legal regulation of public relations in which medical robots and artificial intelligence are used.

Keywords: medical robots, medical law, artificial intelligence, digital torts, legal liability, digital healthcare.

Новости законодательства

Изменяется правовое регулирование отношений в области использования и охраны природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов

Скорректирован понятийный аппарат. Вводятся такие понятия, как «лечебно-оздоровительная местность федерального значения», «лечебно-оздоровительная местность регионального значения», «курортная инфраструктура». Установлено, что к природным лечебным ресурсам относятся минеральные воды, лечебные грязи, имеющие лечебные свойства полезные ископаемые и специфические минеральные ресурсы, лечебные природные газы, а также лечебный климат. Территория может быть признана лечебно-оздоровительной местностью или курортом только в случае нахождения в границах данной территории природного лечебного ресурса, сведения о котором внесены в государственный реестр курортного фонда РФ.

Границы лечебно-оздоровительных местностей и курортов на местности не устанавливаются.

Уточняются полномочия органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ в области использования и охраны природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей, курортов и курортных регионов.

Природные лечебные ресурсы предоставляются юридическим и физическим лицам для организации санаторно-курортного лечения и медицинской реабилитации. Предоставление и использование природных лечебных ресурсов для иных целей не допускается, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В отношении каждого природного лечебного ресурса будет выдаваться специальное медицинское заключение.

Реконструкция, капремонт, эксплуатация зданий, сооружений, используемых для организации санаторно-курортного лечения и медицинской реабилитации, допускаются только при условии внесения сведений о таких зданиях, сооружениях в государственный реестр курортного фонда РФ.

Водные объекты, земельные участки и расположенные на них здания, сооружения, предоставленные (приобретенные) санаторно-курортной организации (санитарно-курортной организацией), в том числе в границах береговой полосы водных объектов, составляют территорию санаторно-курортной организации. Правила нахождения на территории санаторно-курортной организации устанавливаются такой организацией и доводятся до сведения граждан.

Урегулированы вопросы функционирования государственного реестра курортного фонда РФ в составе ЕГИСЗ.

Установлен порядок представления сведений в реестр и размещения в нем документов. Использование санаторно-курортными организациями природных лечебных ресурсов для организации санаторно-курортного лечения и медицинской реабилитации допускается при условии внесения сведений об указанных природных лечебных ресурсах в указанный реестр.

Определены особенности правового режима округов санитарной (горно-санитарной) охраны природных лечебных ресурсов. Установлены ограничения использования земельных участков в границах округов санитарной (горно-санитарной) охраны.

Соблюдение юридическими лицами и гражданами обязательных требований охраны окружающей среды, лесного законодательства, санитарно-эпидемиологических требований, ограничений использования земельных участков при пользовании природными лечебными ресурсами в рамках хозяйственной и иной деятельности в границах округов санитарной (горно-санитарной) охраны оценивается в рамках государственного экологического контроля (надзора), федерального государственного лесного контроля (надзора), федерального государственного земельного контроля (надзора) и муниципального земельного контроля, федерального государственного геологического контроля (надзора), федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля (надзора).

Установлены переходные положения. Корреспондирующие изменения внесены в отдельные законодательные акты. Принят ряд подзаконных актов.

См.: **Федеральный закон от 04.08.2023 № 469-ФЗ; Постановления Правительства РФ от 22.11.2023 № 1950, от 27.05.2024 № 681 и от 19.06.2024 № 822; Распоряжения Правительства РФ от 23.05.2024 № 1230-р, от 27.05.2024 № 1281-р и от 23.07.2024 № 1959-р; Приказ Минздрава России от 27.03.2024 № 143н; Информация Росреестра**