

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА
ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

ИСТОРИЯ

Фонд оценочных средств
для проведения промежуточной аттестации обучающихся

по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «История» разработан в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. № 367).

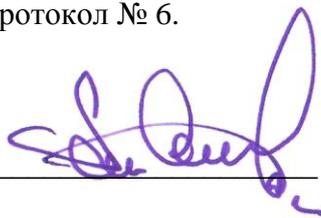
Составители: Г. Я. Тригуб, канд. ист. наук, доцент кафедры теории и истории российского и зарубежного права; А. А. Илларионов, канд. ист. наук, доцент кафедры теории и истории российского и зарубежного права.

Утверждён на заседании кафедры государственного и муниципального управления и права от 16.05.2016 г., протокол № 13.

Редакция 2017 г. утверждена на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от 07.04.2017 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой ТИРЗП _____ Мамычев А. Ю.

«07» апреля 2017 г.



СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой ГПД _____ Кравченко А. Г.

«06» апреля 2017 г.



1 ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

№ п/п	Код компетенции	Формулировка компетенции	Номер этапа
1	ОПК-5	способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	1

2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ОПК-5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Знает: основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения профессиональных дискуссии и полемики	Отсутствие знаний: основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональных дискуссии и полемики	Фрагментарные знания: основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональных дискуссии и полемики	Неполные знания: основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональных дискуссии и полемики	В целом сформировавшиеся знания: основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональных дискуссии и полемики	Сформировавшиеся систематические знания: основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональных дискуссии и полемики
Умеет: логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Отсутствие умения: логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Фрагментарное умение: логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Неполное умение: логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	В целом сформировавшееся умение: логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Сформировавшееся систематическое умение: логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Владеет: приёмами эффективного речевого общения; приёмами дискуссии по научной и общественно- политической тематике	Отсутствие владения: приёмами эффективного речевого общения; приёмами дискуссии по научной и общественно- политической тематике	Фрагментарное владение: приёмами эффективного речевого общения; приёмами дискуссии по научной и общественно- политической тематике	Неполное владение: приёмами эффективного речевого общения; приёмами дискуссии по научной и общественно- политической тематике	В целом сформировавшееся владение: приёмами эффективного речевого общения; приёмами дискуссии по научной и общественно- политической тематике	Сформировавшееся систе- матическое владение: приёмами эффективного речевого общения; приёмами дискуссии по научной и общественно- политической тематике
Шкала оценивания	0–8 неудовлетворительно	9–12 неудовлетворительно	13–15 удовлетворительно	16–18 хорошо	19–20 отлично

3 ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Коды компетенций и планируемые результаты обучения		Оценочные средства	
			Наименование	Представление в ФОС
1	ОПК-5	знать	Дискуссия Коллоквиум Тест	Темы для проведения дискуссий (12) Вопросы по темам (6) Фонд тестовых заданий (760)
		уметь	Дискуссия Коллоквиум Тест	Темы для проведения дискуссий (12) Вопросы по темам (6) Фонд тестовых заданий (760)
		владеть	Дискуссия Коллоквиум	Темы для проведения дискуссий (12) Вопросы по темам (6)

4 ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Промежуточная аттестация по дисциплине «История» включает в себя теоретические задания, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений (см. раздел 5).

Усвоенные знания и освоенные умения проверяются при помощи электронного тестирования, умения и владения проверяются в ходе решения задач.

Объём и качество освоения обучающимися дисциплины, уровень сформированности дисциплинарных компетенций оцениваются по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Сумма баллов, набранных студентом по дисциплине, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 91 до 100	«отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретёнными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, владений по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«неудовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, владений.
от 0 до 40	«неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, владений.

5 КОМПЛЕКС ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1 Примерный тест

1. *Укажите вариант правильного ответа*

Историческая наука выполняет функцию социальной памяти, которая заключается

- 1) в идентификации и ориентации нации, общества
- 2) в выявлении закономерностей исторического развития
- 3) в формировании гражданских, нравственных ценностей и качеств
- 4) в «предвидении» будущего через осмысление исторического опыта и понимание настоящего

2. *Укажите вариант правильного ответа*

Сущность неолитической революции заключается

- 1) в переходе от присваивающих форм хозяйства к производящему хозяйству
- 2) в изобретении колеса и гончарного круга
- 3) в отделении ремесла от земледелия и появлении городов
- 4) в изобретении письменности

3. *Укажите вариант правильного ответа*

Наиболее полный из источников, освещающих историю Древней Руси, называется

- 1) Новгородская первая летопись
- 2) «Остромирово Евангелие»
- 3) «Повесть временных лет»
- 4) «Изборник Святослава»

4. *Укажите вариант правильного ответа*

Для средневекового общества характерны

- 1) малоподвижная система ценностей и рационалистическое мировоззрение
- 2) рационалистическое мировоззрение и стремление к внешнему обособлению
- 3) стремление к внешнему обособлению и корпоративная замкнутость сословий
- 4) корпоративная замкнутость сословий и сильное развитие индивидуализма

5. *Укажите вариант правильного ответа*

Важную роль в формировании идей, которые в XIV – XV вв. легли в основу стратегии объединения русских земель, сыграл князь

- 1) Владимир Мономах
- 2) Мстислав Удалой
- 3) Александр Невский
- 4) Даниил Галицкий

6. *Укажите вариант правильного ответа*

В результате Великих географических открытий

- 1) началось зарождение европейского Ренессанса
- 2) Средиземноморье стало центром европейской торговли
- 3) началось создание океанической глобальной цивилизации
- 4) были установлены торговые маршруты Шёлковый путь и Дорога специй

7. *Укажите вариант правильного ответа*

Успехом внешней политики России середины XVI в. является покорение

- 1) Казанского и Астраханского ханств
- 2) Астраханского и Крымского ханств
- 3) Крымского и Сибирского ханств
- 4) Сибирского и Казанского ханств

8. *Дополните*

Экономическая политика раннего капитализма, выражавшаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь в целях накопления в стране богатств, называется _____.

9. *Укажите вариант правильного ответа*

«Проведала» дорогу по Зее и Шилке в Приамурье и по Амуру в Охотское море экспедиция под руководством

- 1) П. И. Бекетова в 1653 г.
- 2) Е. П. Хабарова в 1649 – 1653 гг.
- 3) В. Д. Пояркова в 1643 – 1646 гг.
- 4) С. Дежнёва и Ф. Попова в 1648 г.

10. *Укажите вариант правильного ответа*

В XVIII в. просвещённый абсолютизм был присущ всем странам Европы, кроме

- 1) Пруссии, Австрии и России
- 2) Австрии, России и Англии
- 3) России, Англии и Франции
- 4) Англии, Франции и Польши

11. *Укажите вариант правильного ответа*

В результате Северной войны (1700 – 1721) к России были присоединены

- 1) Ингрия и Эстляндия
- 2) Эстляндия и Курляндия
- 3) Курляндия и Лифляндия
- 4) Лифляндия и Финляндия

12. *Укажите вариант правильного ответа*

Истории XIX в. присущ(е)

- 1) просвещённый абсолютизм
- 2) осуществление Реформации в Европе
- 3) начало распада колониальной системы
- 4) формирование индустриальных обществ в Европе и Северной Америке

13. *Укажите вариант правильного ответа*

В 1815 г. в целях поддержания Венской системы международных отношений был(а) создан(а)

- 1) «Лига наций»
- 2) «Священная лига»
- 3) «Священный союз»
- 4) «Союз трёх императоров»

14. *Укажите вариант правильного ответа*

Одной из характерных черт монополистического капитализма является

- 1) преобладание доли услуг над материальным производством
- 2) зарождение машинного производства
- 3) первоначальное накопление капитала
- 4) образование финансовой олигархии

15. *Укажите вариант правильного ответа*

«Брусиловский прорыв» был совершён русскими войсками в ходе Первой мировой войны в кампанию

- 1) 1914 г.
- 2) 1915 г.
- 3) 1916 г.
- 4) 1917 г.

16. *Укажите вариант правильного ответа*

Своеобразие Февральской революции 1917 г. в России состояло в том, что революция

- 1) совершалась под социалистическими лозунгами
- 2) являлась комплексом нескольких революций
- 3) была инспирирована иностранными державами
- 4) была абсолютно бескровной

17. Установите соответствие

1) 1918 – 1923 гг.

2) 1924 – 1929 гг.

3) 1929 – 1933 гг.

А. Экономический кризис (Великая депрессия) в странах Европы и США

В. Период кратковременной стабилизации в странах Европы и США

С. Революционный подъём в странах Европы и США

18. Укажите варианты всех правильных ответов

В 1943 г. СОВЕТСКИЕ ПАРТИЗАНЫ ПРОВЕЛИ ОПЕРАЦИИ

1) «Рельсовая война»

2) «Концерт»

3) «Кольцо»

4) «Уран»

19. Укажите варианты всех правильных ответов

Результатом научно-технической революции в СССР в 50 – 60-е гг. XX в. стали

1) освоение космоса

2) овладение ядерной энергией

3) автоматизация производства

4) применение нанотехнологий

5) применение генной инженерии

20. Установите соответствие

1) создание Союзного государства России и Белоруссии

2) создание Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)

3) создание Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ)

А. 1997 г.

В. 2000 г.

С. 2002 г.

Краткие методические указания

Аттестационный тест состоит из двадцати заданий по 15 темам:

- Теория и методология исторической науки (1 задание).
- Цивилизации Древнего мира (1 задание).
- Раннесредневековая Европа и Древняя Русь (1 задание).
- Русь в конце IX – XIII веках в контексте развития европейской цивилизации (1 задание).
- Русь и Европа на пути преодоления феодальной раздробленности (1 задание).
- Россия в XVI веке в контексте развития европейской цивилизации (2 задания).
- Россия в XVII веке в контексте развития европейской цивилизации (2 задания).
- Россия и мир в XVIII веке (2 задания).
- Россия и мир в XIX веке (2 задания).
- Россия и мир в начале XX века (1 задание).
- Первая мировая война (2 задания).
- Мировое сообщество в межвоенный период (1 задание).
- Вторая мировая война (1 задание).
- Мировое сообщество во второй половине XX века (1 задание).
- Россия и мир в конце XX – начале XXI века (1 задание).

Формируется компьютерной программой, которая случайным образом включает в тест задания из Фонда тестовых заданий. Задания могут быть различного типа: с выбором одного правильного варианта ответа; множественного выбора; открытой формы; на установление соответствия. За правильно выполненное задание начисляется 1 балл, за ошибочный ответ – 0 баллов.

Во ВГУЭС установлены следующие Правила аттестационного тестирования:

- Категорически запрещён вход в компьютерный класс, в котором проводится аттестация, с мобильными телефонами, фотоаппаратами, другими электронными записывающими и воспроизводящими устройствами.
- Во время тестирования запрещено разговаривать, списывать, самовольно использовать вспомогательные материалы на любых носителях, вставать с места, пересаживаться без разрешения.
- При нарушении данных требований тестируемый удаляется из компьютерного класса. Факт нарушения фиксируется в Протоколе тестирования. Информация передается представителю дирекции. По факту нарушения дирекция оформляет Акт (обязательное Приложение – объяснительная учащегося).
- На основании Акта учащийся, нарушивший правила аттестационного тестирования в форме компьютерного тестирования, приравнивается к получившим неудовлетворительные оценки. В ведомость проставляется отметка «не аттестован». Претензии тестируемого не принимаются.
- Пересдача экзамена учащимися, допущенными к промежуточной аттестации, с неудовлетворительной оценки в период сессии не допускается.
- Ликвидация образовавшейся академической задолженности текущего семестра может быть проведена два раза в течение месяца с начала следующего семестра.

Критерии оценки

№	Баллы	Описание
5	19–20	Сформированные систематические знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Сформировавшиеся систематические умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события; продемонстрировать знакомство с основными направлениями научного дискурса в области гуманитарных наук.
4	16–18	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. В целом сформировавшиеся умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события; продемонстрировать знакомство с основными направлениями научного дискурса в области гуманитарных наук.
3	13–15	Общие, не структурированные знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Не полностью сформировавшиеся умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события; продемонстрировать знакомство с основными направлениями научного дискурса в области гуманитарных наук.
2	9–12	Фрагментарные знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Фрагментарные умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события; продемонстрировать знакомство с основными направлениями научного дискурса в области гуманитарных наук.
1	0–8	Отсутствие знаний: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Отсутствие умений: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события; продемонстрировать знакомство с основными направлениями научного дискурса в области гуманитарных наук.

5.2 Темы для проведения дискуссий

1. Происхождение и ранняя история славян: возможно ли найти славянскую прародину?
2. Политика Ивана Грозного: укрепление государства или путь к его развалу?
3. Смута в России в конце XVI – начале XVII века: почему устояла российская государственность?
4. Реформы Петра Великого: были ли они проявлением исторической закономерности?
5. Политика «просвещенного абсолютизма» в правление Екатерины II: демагогия или действительно прогрессивные шаги?
6. Реформы и контрреформы в последней трети XIX века: кто был прав из двух Александров?
7. Реформы конца XIX – начала XX века: почему они не стали действенной альтернативой революции?
8. Почему революция 1905 – 1907 гг. не стала последней в нашей истории?
9. Россия в 1917 году: была ли альтернатива революционным потрясениям?
10. Экономическая политика советского государства в 1918 г. – 1930-е годы: череда импровизаций или продуманная стратегия партии?
11. СССР накануне и в годы второй мировой войны: почему мы стали жертвами фашистской агрессии?
12. Распад СССР: закономерность или сговор?

Критерии оценки

№	Баллы	Описание
5	5	Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
4	4	Сообщение/доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
3	3	Студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или содержании проблемы.
2	1–2	Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Сообщение/доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.
1	0	Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось.

5.3 Вопросы по темам коллоквиума

Тема «Библиотечно-информационная компетентность»

1. Какие электронные носители информации существуют? В чем специфика работы с ними? Какие медиа-ресурсы Вы знаете?
2. Что такое полнотекстовые базы данных? Каковы основные принципы работы с ними?

Тема «Теория и методология исторической науки»

1. В чем заключаются предмет, принципы и функции исторической науки? Насколько сегодня актуальны исторические знания?
2. Какие исторические источники существуют и как их классифицируют?
3. Что такое методология исторической науки, в чём её предназначение? Какие методы исторического исследования вам известны? В чём их практическая ценность?

4. Какую роль сыграли В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский в развитии отечественной исторической науки?

Тема «Киевская Русь в IX – XI веках»

1. Каковы были особенности формирования и развития древнерусского государства при Олеге, Игоре, Ольге, Святославе?
2. Каковы основные достижения Владимира Святого и Ярослава Мудрого?

Тема «Становление Московской Руси в XIV – XV веках»

1. Оцените роль в централизации Руси московских князей – Юрия Даниловича, Ивана Калиты, Дмитрия Донского, Василия I, Василия Тёмного, Ивана III. Кого Вы могли бы выделить в этом ряду, указав на его исключительные заслуги?
2. В чём Вы видите особенности формирования Российского централизованного государства по сравнению с Западной Европой? Чем объяснить эти отличия?

Тема «Общественное движение в России в первой половине XIX века»

1. В чём заключаются причины формирования революционной идеологии в России в начале XIX века? Действительно ли декабристы потерпели поражение?
2. О чём спорили, какие проблемы обсуждали участники философских кружков и тайных обществ 30 – 40-х гг. XIX века?
3. Каково историческое значение спора славянофилов и западников? Каково Ваше отношение к взглядам тех и других?
4. В чём причины появления теории официальной народности? Правомерно ли её характеризовать как реакционную?

Тема «Основные проблемы развития современной России»

1. Можно ли назвать современную политическую систему России образцовой? Существует ли проблема её модернизации?
2. В чём слабости и противоречия существующей модели экономического развития, и какие пути повышения конкурентоспособности экономики России могут быть предложены?
3. В чём суть демографических проблем современной России? Можно ли их расценивать как угрозу национальной безопасности?

Критерии оценки

№	Баллы	Описание
5	5	Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
4	4	Сообщение/доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
3	3	Студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или содержании проблемы.
2	1–2	Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Сообщение/доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.
1	0	Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось.