

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР МЕТОДИК ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА РЕГИОНА

© 2017

Попова Инна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, e-mail: inna.popova4616@gmail.com)

Аннотация. Цель: Различные методики через абстрагирование выявляют ключевые взаимосвязи среди факторов, составляющих предпринимательский климат. Степень абстрагирования различна у разных методических подходов к оценке предпринимательского климата, что сказывается на объективности полученных результатов. Поэтому целью исследования является классификация известных подходов к оценке предпринимательского климата через установление основных параметров оценки. Методы: Системный анализ сущности предпринимательского климата, а также методы индукции и дедукции, позволяющие определить частные и общие взаимосвязи среди оцениваемых факторов предпринимательского климата. Результаты: На основе системного анализа сущности предпринимательского климата выделены и классифицированы типы составляющих его факторов, что легло в основу классификации известных методик оценки предпринимательского климата. Научная новизна: В статье впервые на основе предложенной типологии факторов предпринимательского климата классифицированы методики его оценки, определены достоинства и недостатки различных методических подходов в зависимости от степени его абстрагирования. Практическая значимость: Основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и практической деятельности при рассмотрении вопросов объективности рейтингов предпринимательского климата регионов, подбора методики оценки предпринимательского климата, совершенствования методических подходов к оценке предпринимательского климата.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательский климат, инвестиционный климат, развитие региона, оценка предпринимательского климата, предпринимательская среда, социально-экономические факторы предпринимательского климата, институциональные факторы предпринимательского климата.

ANALYTICAL REVIEW OF METHODS FOR ASSESSMENT OF THE REGION BUSINESS CLIMATE

© 2017

Popova Inna Viktorovna, candidate of economic sciences, associate professor of Department of Management

Vladivostok State University of Economic and Services
(690014, Russia, Vladivostok, street Gogolya, 41, e-mail: inna.popova4616@gmail.com)

Abstract. Different methods identify key interrelations among the factors that make up the business climate through abstraction. The degree of abstraction is different for different methodological approaches to assessing the entrepreneurial climate. This is affected the objectivity of the results obtained. Therefore, the aim of the study is to classify known approaches to assessing the business climate through the establishment of key evaluation parameters. System analysis of the essence of the entrepreneurial climate and methods of induction and deduction identify and classify known methods for assessing the entrepreneurial climate. In the article for the first time the methods of evaluation are classified, the advantages and disadvantages of various methodological approaches are determined depending on the degree of its abstraction based on the proposed typology of business climate factors. The main provisions and conclusions of the article may be used in scientific and practical activities when considering the issues of objectivity of the ratings of the entrepreneurial climate of the regions, the selection of methods for assessing the entrepreneurial climate, improving methodological approaches to assessing the business climate.

Keywords: entrepreneurship, business climate, investment climate, development of the region, assessment of the business climate, business environment, socio-economic factors of the business climate, institutional factors of the business climate.

Объем поступающих в развитие предпринимательства отдельного района или страны инвестиций в первую очередь зависит от уровня благоприятствования предпринимательского климата. Такая тенденция ведет за собой рост конкуренции между регионами внутри страны. Для достижения успеха в этой борьбе есть необходимость в регулярной оценке предпринимательского климата региона, а также в формировании и совершенствовании государственной политики в области развития и поддержки предпринимательства. Благоприятствующий предпринимательский климат создает необходимые условия для успешного развития предпринимательства, и это, в свою очередь, способствует росту объема инвестиций в экономику региона, увеличению количества рабочих мест в регионе, росту среднего уровня оплаты труда, росту налоговых поступлений в бюджеты различных уровней и т.д., т.е. в целом способствует социально-экономическому развитию региона. В связи с этим определенный интерес представляет аналитический обзор существующих методов и подходов к оценке предпринимательского климата, которые позволяют судить о степени его благоприятствования, а также принимать управленческие решения относительно возможностей и направлений его улучшения.

Существуют различные трактовки того, что такое предпринимательский климат – «процесс или явление, который учитывает целый комплекс объективных и субъективных факторов осуществления

предпринимательской деятельности» [1]; «целостное образование из условий и факторов, значимых для осуществления предпринимательской деятельности» [2]; «набор локальных факторов, формирующих возможности и стимулы предприятий к производительному инвестированию, созданию новых рабочих мест и расширению масштабов деятельности» [3]; «условия, которыми обладает и которые созданы на определенной территории» [4] и множество других. То, в чем сходятся все исследователи, - это зависимость предпринимательского климата региона от множества факторов-условий осуществления предпринимательской деятельности. От того, насколько благоприятны эти факторы-условия, зависят темпы развития предпринимательства в регионе. Эти факторы-условия можно разделить на две группы:

- факторы, носящие объективный институциональный характер (размер, геоэкономические и геополитические особенности территории региона, тип ее освоения, характеристики населения территории) и создающие предпосылки для развития предпринимательства;

- субъективные факторы, отражающие уровень социально-экономического развития, к которым можно отнести целенаправленную деятельность государственных органов власти и управления, которые пытаются оказывать влияние на уровень предпринимательского климата за счет использования объективных характеристик территории региона.

Комбинация этих групп факторов и создает предпринимательский климат, присущий конкретному региону, с его особенностями и уровнем благоприятствования. Различные методики оценки предпринимательского климата делают упор на одной или другой группе факторов, что дает возможность для их классификации.

Наиболее известными методиками оценки предпринимательского климата, основывающимися на анализе только социально-экономических факторов, являются следующие:

- методика Всемирного банка [5];
- исследование Центра конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [6, 7];
- методика Московского государственного университета (МГУ) [8];
- авторская методика Протас Н.Г. и Русалевой Л.Ю. [9]
- проект «Бизнес Журнала», «Рейтинги предпринимательского климата в регионах РФ» [10].

Методики, учитывающие в своей оценке и институциональные и социально-экономические характеристики:

- методика Банка Австрии [11];
- методика Рейтингового агентства «Эксперт» [12];
- исследование Комитета РСПП по международному сотрудничеству, Международного совета по сотрудничеству и инвестициям при РСПП и компании КПИМГ [13];
- исследование Высшей школы менеджмента GEM «Глобальный мониторинг предпринимательства России» [14];
- методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов А. Шахназарова, И. Ройзмана, И. Гришиной [15].

Аналитический обзор методик указанных методик оценки предпринимательского климата представлен с учетом разработанной классификации в табл. 1.

Таблица 1 – Аналитический обзор методик оценки предпринимательского климата региона

Автор методики	Сущность методики	Достоинства	Недостатки
Методики, основанные на оценке социально-экономических факторов предпринимательского климата			
Всемирный банк	Индексный метод, основанный на нормировании. На первом этапе 41 частный показатель в рамках 10 факторов нормируется по отношению к наихудшему уровню за период не менее 3х лет (или начиная с 200 года). На втором этапе баллы, полученные для отдельных показателей, агрегируются путем простого усреднения сначала по каждому показателю, а затем и каждому из 10 факторов. Разница между полученным индексом в любом предыдущем году и его размером в текущем году показывает, насколько экономика региона с течением времени перекрыла разрыв с нормативной границей.	- оценка качественных характеристик, формирующих условия для успешного предпринимательства; - учет нормативно-правовых факторов предпринимательского климата; - подход к оценке через динамику показателей, что позволяет оценивать изменения предпринимательского климата.	- учитываются в большинстве своем конъюнктурные факторы; - оцениваются параметры, имеющие большее значение для малого и среднего бизнеса.
Центр конъюнктурных исследований Института	Индексный метод на основании результатов анкетирования руководителей организаций различного профиля деятельности. На основе	- оценка качественных характеристик, формирующих условия для	- возникает вопрос репрезентативности выборки опрашиваемых

статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ	балансов оценок показателей рассчитываются композитные индикаторы делового климата: индекс предпринимательской уверенности, индекс физического объема, индекс экономического настроения.	успешного предпринимательства; - единственный инструмент, генерирующий оценки таких показателей, которые или отсутствуют в количественной статистике, или не носят оперативного характера наблюдения [7].	субъектов предпринимательства; - субъективность оценок респондентов; - учитываются в большинстве своем конъюнктурные факторы.
Московский государственный университет	Факторный подход на основании анализа макрофакторов с использованием индексного метода. Сущность методики заключается в расчете факторного индекса региона, выраженного на базе частных показателей, которые отнесены к среднероссийскому значению. Интегральный индекс, отражающий оценку предпринимательского климата региона, отражает различные типологические группы по степени привлекательности предпринимательского климата.	- четкая систематизация факторов, определяющих предпринимательский климат; - возможность сравнения значений, отражающих различия между регионами.	- не учитываются институциональные факторы предпринимательства; - субъективность определения весовых коэффициентов для каждого фактора.
Протас Н.Г. и Русалева Л.Ю.	Многомерный анализ с использованием множественной регрессии и сводного латентного показателя позволили определить закономерности и тесноту связи между ВРП и факторными признаками. Факторные признаки определяются набором статистических показателей и их динамикой.	- включенные в модель факторы и подфакторные признаки проанализированы на степень тесноты взаимосвязи для оцениваемого сводного индекса предпринимательского климата; - значимость каждого подфакторного признака обоснована диапазоном тесноты связи между переменными в зависимости от величины коэффициента.	- факторные и подфакторные признаки ограничены общедоступными статистическими показателями; - не учитываются институциональные факторы предпринимательства.
«Бизнес Журнал», «Рейтинг предпринимательского климата в регионах РФ»	Полевые исследования (опросы владельцев и топ-менеджмента субъектов малого и среднего предпринимательства). Оцениваются такие аспекты предпринимательского климата, как: кадровые ресурсы; налогообложение и госрегулирование; поддержка предпринимательства, административные барьеры и коррупция; безопасность и правовая защита бизнеса; доступность финансовых услуг; конкуренция и др.	- результаты рейтинга приближены к реальным условиям предпринимательства региона, т.к. основываются на суждениях субъектов предпринимательства.	- возникает вопрос репрезентативности выборки опрашиваемых субъектов предпринимательства; - субъективность оценок респондентов; - ограничение исследования рамками малого и среднего бизнеса.
Методики, основывающиеся на оценке институциональных и социально-экономических факторов предпринимательского климата			
Банк Австрии	Рейтинговый на основании частных рейтингов по 11 факторам. Результатом	- наиболее полный перечень оцениваемых	- сложность доступа к некоторым категориям

	становится генеральный рейтинг (расчёт оценок групп показателей с учётом их веса), который осуществляется на основе представленных частных рейтингов, а следующим шагом является расчет интегрированной оценки (в баллах) для каждого региона.	факторов; - учитываются и социально-экономические, и конъюнктурные, и институциональные факторы предпринимательского климата.	исходной информации.
Рейтинговое агентство «Эксперт»	Рейтинговый на основании составляющих инвестиционного климата региона: инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционного законодательства, каждый из которых складывается из ряда социально-экономических и институциональных факторов-условий.	- в рамках оцениваемых составляющих инвестиционного климата учитываются и социально-экономические, и институциональные факторы; - специфичность методики для оценки инвестиционного климата.	- направленность методики на оценку инвестиционного климата (что с авторской точки зрения является частным проявлением предпринимательского климата); - возможна некоторая субъективность оценок, основанных на экспертном мнении.
Комитет РСПП по международному сотрудничеству, Международного совета по сотрудничеству и инвестициям при РСПП и компания КППМГ	Полевые исследования (опрос представителей предпринимательской среды федеральных округов страны), относительно составляющих предпринимательского климата: главные проблемы для бизнеса, рынок труда, возможности для начала бизнеса, доступность кредитов, защита прав компании, контроль и надзор, инфраструктура для бизнеса, социальная ориентированность бизнеса, конкуренция и др. На основании опросов составляется сравнительный аналитический отчет в динамике.	- оценка качественных характеристик предпринимательского климата; - результаты исследования отражают реальное мнение субъектов предпринимательства относительно состояния предпринимательского климата в том или ином федеральном округе.	- возникает вопрос репрезентативности выборки для проведения опроса; - субъективность мнений респондентов.
Высшая школа менеджмента, «Глобальный мониторинг предпринимательства России» (GEM)	Индикативный через косвенные показатели и их динамику. Дает возможность оценить качественные характеристики предпринимательского климата (мотивация предпринимательства, характер предпринимательства, восприятие предпринимательства обществом, инновационность, конкурентоспособность и др.). Уникальность методики заключается в глобальном, в кросс культурном аспекте предпринимательства в разных странах.	- оцениваются в основном нестандартные по сравнению с другими методами качественные характеристики предпринимательского климата; - учитываются социально-экономические и институциональные условия формирования и развития предпринимательского климата.	- возможна некоторая субъективность оценок, основанных на экспертном мнении.
Шахназаров А, Ройзман И., Гришина И.	Индексный метод оценки инвестиционного климата, основывающийся на взаимосвязи инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. Инвестиционная привлекательность в свою очередь состоит из инвестиционного потенциала региона и региональных инвестиционных рисков.	- взаимосвязь между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью, как неоспоримый признак степени благоприятствования климата для развития	- отсутствие анализа качественных характеристик предпринимательского климата; - не анализируется нормативно-правовая база в области инвестирования.

	Значение частных факториальных показателей приводится к среднероссийскому уровню. Состав показателей не статичен, а должен меняться в соответствии с этапами развития экономики страны.	предпринимательства; - применение статистических данных минимизирует субъективность оценки.	
--	---	--	--

Аналитический обзор известных методик оценки предпринимательского (делового или его частного проявления – инвестиционного) климата показал, что, несмотря на разнообразие подходов большинству из этих разработок присущи некоторые методологические упущения и недостатки в следствие абстрагирования авторов от всего комплекса характеристик исследуемой категории. В результате абсолютно достоверными считать результаты той или иной методики не представляется возможным.

Так, во многих методиках при определении балльных значений качественных характеристик предпринимательского климата, определении величин весовых коэффициентов значимости частных показателей используются экспертные оценки, которые неизбежно являются субъективными. Однако, использование только лишь статистических показателей не дает в полной мере оценить проявления предпринимательского климата в отдельно взятом регионе. По существу – оба метода должны взаимно дополнять друг друга, т.к. факторы предпринимательского климата включают в себя и те характеристики, которые не находят прямого отражения в статистических показателях (например, оценка геополитического положения региона).

Многообразие имеющихся подходов к оценке предпринимательского климата, с одной стороны, позволяет исследователю оперировать имеющейся информацией в условиях ресурсной и информационной ограниченности, но, с другой стороны, не дает ответа о степени адекватности полученных оценок. Авторская позиция в отношении методического подхода к оценке предпринимательского климата заключается в необходимости оценить не только текущее состояние предпринимательского климата, но дать основу для прогнозирования его изменений и принятия соответствующих управленческих решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Байзулаев С.А. Предпринимательство и предпринимательский климат / Байзулаев С.А., Мамбетова Ф.М., Абаноква Э.Б. // Московский экономический журнал. - 2016. - №2. - С. 11.
2. Данакин Н.С. Концептуальный анализ понятия «Предпринимательский климат» / Данакин Н.С., Дивиченко О.И. // Теория и практика общественного развития. – 2017 - №5. – С. 66-68.
3. Ведение бизнеса-2013: доклад / Междунар. банк реконструкции и развития / Всемир. банк. 10-е изд. 2013.
4. Фролова Е.А. Обзор методов и подходов к оценке инвестиционного и предпринимательского климата России / Фролова Е.А. // Наука и общество. – 2013. - №3 (12). – С. 82-90.
5. The World Bank. Distance to Frontier and Ease of Doing Business Ranking. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB17-Chapters/DB17-DTF-and-DBRankings.pdf> (Дата обращения 25.10.2017г.)
6. Китрар Л.А. Декомпозиция и совместный анализ циклов роста в динамике индикатора экономического настроения и индекса физического объема валового внутреннего продукта / Китрар Л.А., Липкинд Т.М., Остапкович Г.В. // Вопросы статистики. - 2014. - № 9. - С. 41-47.
7. Мониторинг делового климата организаций реального сектора и сферы услуг. Режим доступа: <https://www.hse.ru/org/projects/118647870> 25.10.2017.
8. Жигалова Н.Е. Методологические аспекты диагностики в управлении развитием региона. / Жигалова Н.Е. // Электронное науч. изд-ие «Вестник ВВАГС» - 2008. - №1.
9. Протас Н.Г. Предпринимательский климат. Методические подходы к оценке предпринимательства как катализатора развития регионов / Протас Н.Г. Русалева Л.Ю. // Российское предпринимательство. – 2010. - №3-2. – С. 65-69.
10. Проект «Рейтинг предпринимательского климата в регионах РФ», проведенный в 2009г. деловым журналом «Бизнес-журнал», инвестиционной компанией «ФИНАМ» при поддержке НИИ Регионоведения // Ростовский бизнес-журнал. – 2009. - № 3.
11. Nagaev S.A., Worgotter A. Regional Risk Rating in Russia. Bank Austria Actiengesellschaft Economic Department. – Vienna. – 1995, September.
12. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://gaexpert.ru/docbank//109/d31/3e8/5564b5d35605a92af9b47c6.pdf> (Дата обращения 01.11.2017г.)
13. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Доклад о состоянии делового климата в России в 2016 году. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://media.rspp.ru/document/1/f/9/f9c2ca5f8cd104f8d5d40f2a7b50fced.pdf> (Дата обращения 27.10.2017г.)
14. Центр предпринимательства Высшей школы менеджмента СПбГУ. Глобальный мониторинг предпринимательства (GEM). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gsom.spbu.ru/gsom/centers/eship/projects/gem/> (Дата обращения 27.10.2017г.)

15. Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей. / Ройзман И., Гришина И., Шахназаров А. // Инвестиции в России. – 2001. - №4. – С. 11-20.