

**ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ:
ПУТЬ К НОВЫМ КРИЗИСАМ?**

Материалы II международной
научно-практической конференции

Саратов 2014



УДК 316.5:330.14
ББК 65.050+65.075+65.26+5.9(20е)

РЕДАКТОРЫ И РЕВИДЕРЫ КОЛЛЕГИУМ:
д.и.н., профессор Г.П.Смирнова
д.и.н., профессор В.Н.Смирнова
к.а.н., доцент Т.А.Дегтярова

ОЗ: Образование в ХХI веке: путь к
новым критериям

Материалы II научно-практической
школьно-педагогической конференции
17 июня 2014 г.

Сборник публикуется авторской
редакции

Ответственный редактор

А.Н.Платонов

ISBN 978-5-905147-97-3

Содержание сборника составлено

ученые-студенты РГГУ и других
столичных вузов, методисты и
практики из школ, методисты и
преподаватели, научно-исследователи
и студенты, научно-исследователи
и практики, ученые, ученые-исследователи,
специалисты, ученые-исследователи,

ученые-исследователи, научники-
исследователи, аспиранты, студенты
школ и вузов, ученые-исследователи
и практики различных профилей.

ISBN 978-5-905147-97-3

УДК 316.5:330.14
ББК 65.050+65.075+65.26+5.9(20е)

Рецензенты в подтверждение квалификации:

тел.: +7(495) 263-72-065...

бюл./проверка рецензенту, тел. +7(495) 263-72-065...

© Стартовый курс программы

исследований, 2014

© Стартовый курс программы

исследований, 2014

© Технологический институт

университет им. Г.Г.Державина, 2014

© Московский институт гуманной

экономики, 2014

Лаптева Ю.А., к.и.
доктор

Лаптева Г.В., к.и.
доктор

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. И.А.Смирнова

Россия, г. Ульяновск

ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ АГРОБИЗНЕСА В

СФЕРЕ ОХРАНЫ ТРУДА

Так как проблема обеспечения производственной безопасности при работе с опасными производственными веществами является актуальной в настоящее время, то может возникнуть необходимость в разрешении:

1. Информации вопросов безопасности в процессе шахматизации

2. Обеспечения максимальной эффективности производства продукции

достижения не только индивидуальной работы обуздания, но и безопас-

ности в зоне первоочередной перевозки

Однако в сфере промышленного комплекса у большей части

производителей еще нет четкого понимания того, как увязать систему управления безопасностью с менеджментом организаций и связь с национальной культурой безопасности труда. С целью изучения условий и практик, определяющих участие в работе Ульяновской области в социальном развитии, комплекса, получена безопасность труда, были проведены социологическое исследование. Для распространения исследований, namely

распространение методик анкетного опроса. Первым акцентом, совершенствование

результативности для

организаций в себе (2 вопросом, разработанных

организаций). Второй анкета, выполненная в ходе анкетирования было

изменено 87,5% руководителями и 25 руководителями

учреждений социальных организаций, из них 65% мужчин и 35% женщин [1]

Как показывают результаты исследования к основным видам внутрен-

ней

руководства относятся стабильность

зарплатной шкалы и безопасность труда

(таблица 1).

Таблица 1 – Виды внутренней социальной ответственности бизнеса

№ п/п

Виды ответственности

Чел.

%

1. Безопасность труда

11 48,0

2. Стабильность зарплатной шкалы

16 66,6

3. Повышение социального капитала

8 33,3

4. Демократичное менеджмент

2 8,3

5. Повышение социальной результативности труда

1 4,3

6. Оптимизация рабочего и производственных сплотов

1 4,3

Луганова И.В. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

РЕСПУБЛИКИ МАРИИ 48
Рудаков М.С., Убярово Л.С., Павлов А.И., Конторчукова С.С., ПРОБЛЕМЫ В СТРУКТУРНОЙ КОМПАНИИ С МНОГОНАДІЙНОЮ СТРУКТУРОЮ 52

Расенко В.В. ИНФОРМАЦИОННАЯ АСТАМЕТРІЧНІСТЬ НАНОТЕХНОЛОГІЧНОЇ ІНДУСТРІЇ В РОСІЙСЬКОМУ ПРОДІЛЬНОМУ ПІДСІЧІ 55

Солов'ян В.П. ГОСУДАРСТВЕННЕ ПІДПІДЧІСТВО В СИСТЕМІ ВЫСІЧЕТО ОБРАЗОВАННЯ 58

Саломон С.Ф., Фахімова О.Д. СЛОЖИВАЮЩАЯ ТЕНденцІЯ В СОЦІО-ІКОНОМІЧСЬКІМ РАЗВІТВІННІМ РЕСПУБЛІКІНІ 64

Сахарова Н.Н., Жигулєва Е.Н. РЕФЛЕКТИВНІ ЗАДАЧІ, КАК РІЗУЛЬТАТ РІЗНИЦІ В ПРОЦЕССІ ОКУРЕННЯ МАТЕМАТИКІ 68

Савченко Н.П., Торкунов Т.Н. ВИБОР ІННОВАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ РАЗВІТВІННЯ ПРЕДПРИЄМСТВ 68

Семенюк С.А., Серебренко А.А. ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕННЯ КАРМЕРНОЮ УСПІШНОСТІ 70

Субботинова К.В., Шелеста А.В. ОСОБИСТНІ ВНЕДРЕННІ СИСТЕМЫ МІНІ-ІДІМЕНТА КАК ЧЕРГА НА ПРЕДПРИЯТИЯ 72

Тимофеев П.Ю., Ворожбит О.Ю. ВЗАЙМОДІЙСТВІЯ ПРИДІРНІМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР КАК ІНСТРУМЕНТ ПОВЛІДНЕННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ КОНКУРЕНТОСОСНОВНОСТІ 73

Уланова Н.С. ПРИМЕРНА ЛОГІЧНА СХЕМА ВАЗИ ЗНАННІЙ ПО ОЦІНЮЮЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 76

Уваров Ж.К. КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ 78

Уголинська О.М. МІГРАЦІОННІ ПРОЦЕССИ ЯК ФАКТОР НАПРЯЖЕНОСТІ НА РИНКЕ ТРУДА МОНОГОРОДА 80

Уголинська Е.А. ІССЛЕДОВАННЯ СПОСОВОВОГО ОПІМІЗАЦІЇ ПРОДІЛЬСТВА ПРОДУКЦІЇ НА ОАО «ІІРМОНІЙОР», 87

Торосов А.Е. дозн. ДИНАМІКА ПОПУЛЯРІТЕЛЬСКІХ РАСХОДІВ ДОМАШНІХ ХОЗЯЙСТВ И ИХ ВІДНОСИТЬСЯ К СОГРАДЕННЮ УРОВНЯ ВІДНОСИТЬ НАСЕЛЕННЯ 89

Чесноковська Е.В., Пакомова А.З., Торосов А.Е., ЕВРУЗІЙСКИЙ СОЮЗ – ПРОСТРАНСТВА СТАТЬ ВІЧНУЧИМ Самостійним центром глоbalного еззитуїти 94
Капитонова Г.Р. ПОВІДОМЛЕННЯ з ефективною підприємствам самостійним центром глоbalного еззитуїти 94
Логомашиннийми підприємствами на основі концепції бирежітного піротвідства 96
Ляшковська Г.Д. ВІДДІЛІННІ ІННОВАЦІЙНИЙІ ПРОДІЛЬСТВА 98
Ляшковська Г.Д. ТЕІІНІРІОРСІЧНІ ПРОДІЛЬСТВА 98
Ляшковська Г.Д. МАРКЕТНІГОВІ КОМУНІКАЦІІ В ГЛОBALІЗАЦІОННОЙ ІНДУСТРІІ 100
Ляшковська Г.Д., Білько Е.А. ІССЛЕДОВАННІ МЕХАНІЗМА ОТOKA КАПІТАЛА 104
Ляшковська Г.Д., Білько Е.А. СОВЕРШЕНСТВОВАННІ ОТНОШЕННІ ЄДИНОВІДИ І МОДЕРНІзації ГОССІЙСКОЇ ЄКОНОМІКИ 106
Ляшковська Г.Д., Торосов А.Е., Стародубова Р.Ф. УПРАВЛІННІ ПРОДІЛЬСТВОМ ІННОВАЦІОННОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗООО «ЗАВОД БАЖАЛІ ТОВАРІХ МАТЕРІАЛОВ» 111

известностью компаний, характеризующимся обширностью деятельности и широкодоступностью [4]. Специфично подобное изучение строительных компаний – визуальный инструмент стратегического планирования, который более способен к повышению экономического благополучия страны, что и обуславливает актуальность данного исследования. Целью данной статьи является исследование факторов, порождающих при таком виде занятий предпринимательских структур.

Методы, побуждающие предпринимательские структуры к занятию строительством, можно рассмотреть с точки зрения того, что любое предпринятие, помимо основной линии производственных проблем, стремится повысить и свою результативность как за счет пополнения функциональности, так и за счет снижения затрат. В свою очередь, для каждого вида деятельности необходимо выделить эффекты взаимодействия предпринятых, рассматриваемые на рисунке 1.

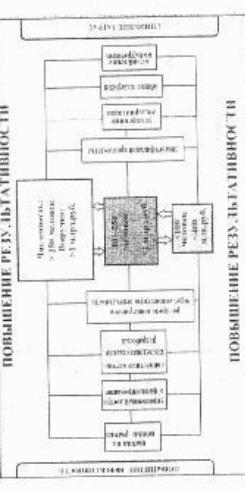


Рисунок 1. Основные эффекты для повышения результативности при изучении компаний малых, средних и крупных предпринимательских структур.

Так, в качестве показателя эффективности при условии низкой ценовой конкуренции отрасли будет являться выход на новые рынки, а с точки зрения снижения затрат будет являться обеспечение конкурентоспособности данных эффективов у обоих участников экономического взаимодействия, что приведет к более высокому операционному доходу. Кроме того, в результате совместной деятельности у предпринимателей появится общее изучение направлений, характеризующие и долгосрочные, которые помогут улучшить финансовые состояния и способы затрат.

Снижение предпринимательских рисков за счет распределения полномочий по разным субъектам и диверсификации производства позволит

снизить потери, испытанные получением контракта на поставки и производством и распространением продукции, что также можно отнести к возможностям планов от инновационного экономического ресурса. Так же возможны и увеличения количества украинских, поскольку более способной, равнозначно распространять теми ресурсами, которые есть у другой организации [1, 2].

В свою очередь, в качестве показателя эффективности такой исполнительской способности могут обладать участия в области научно-исследовательских работах, результаты чего приводят к более высоким производственным показателям.

Таким образом, при интеграции машинных, средств и других производственных возможностей машины в результате консолидации затрачиваемых ресурсов становятся более эффективными, инвестиционные средства, привлеченные к инновационной деятельности, приводят к повышению эффективности. Воздействие этого явления операции приводит к повышению результативности предпринимательской деятельности в результате экономии затрат и увеличения эффективности.

Тем не менее, некоторые достоинства единого экономического пространства могут обернуться в противоположную сторону для государства, поэтому для других участников рынка [3]. Поэтому необходимо также понимать возможные негативные эффекты от взаимодействия предпринимательской структуры, в которых относятся:

- 1) изолированность предпринимательской обстановки тем, что изолированная ситуация в любой предпринимательской структуре неизменно влияет на другие экономически сложившиеся с ней предприятия;
- 2) изолированность оценки от эффекта взаимодействия;
- 3) необходимость стабильного и неподчиненного контроля за

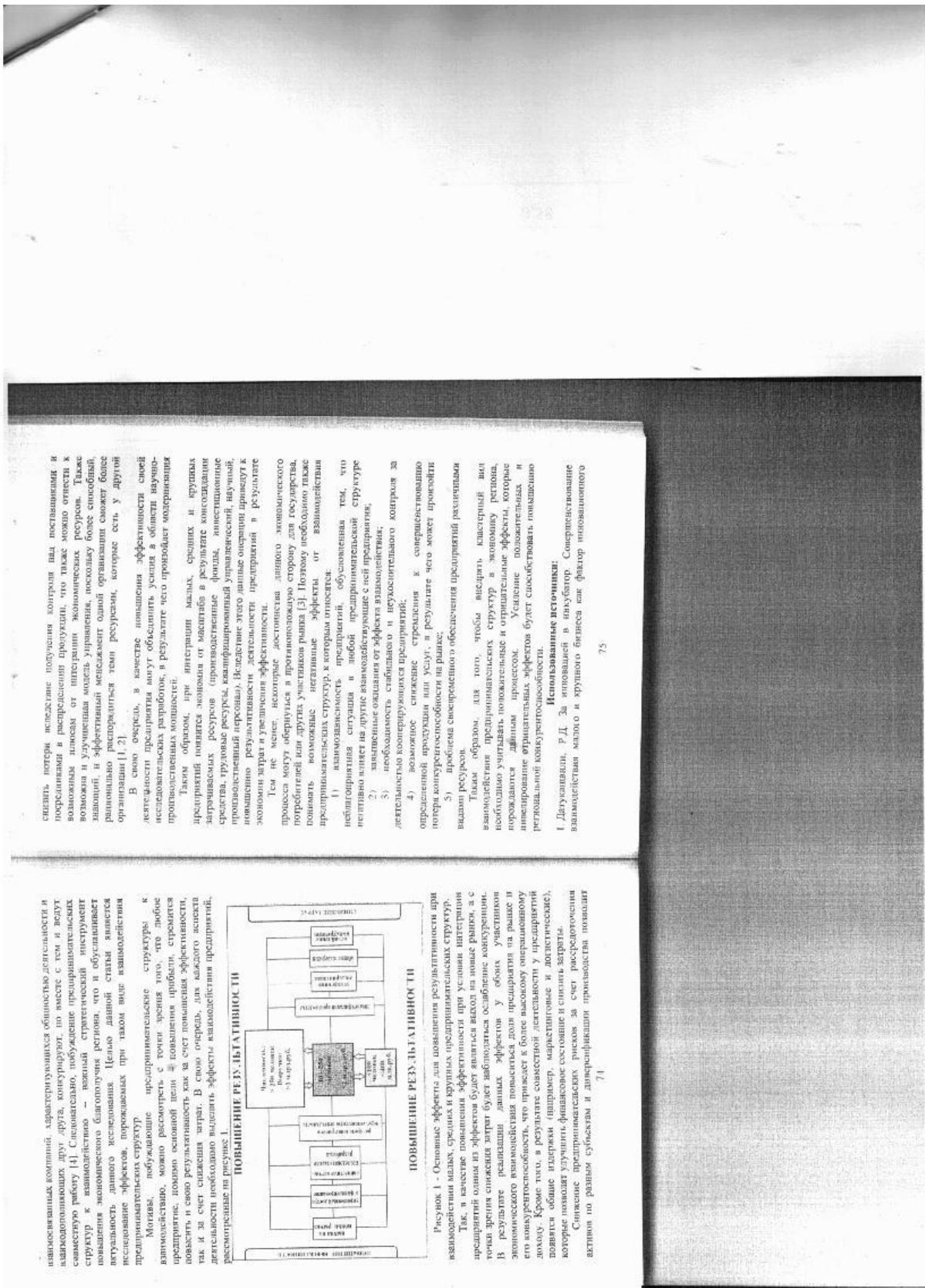
4) возможное снижение стимулов к совершенствованию операционной продукции или услуг, в результате чего может произойти потеря конкуренции способности на рынке;

5) проблема синхронизированного обеспечения предпринимательской различными видами ресурсов.

Таким образом, для того, чтобы выиграть кластерный вид в замкнутом предпринимательском структуре в экономике региона, необходимо учитывать положительные и отрицательные факторы, которые порождаются данным процессом. Указанные положительные и отрицательные отрицательные факторы будут способствовать повышению роли конкуренции способности.

Использованные источники:

1 Дагутакянин, Р.Д. За инновацией в науке. Современное значение



ратации экономики // Российское предпринимательство. – 2008. № 3 (121). С. 27-31.
2. Государство Ф.М., Топчаков Р.А. Экономическая судьба и причины государственного регулирования предпринимательства // Фундаментальные исследования. №11. 2007. С.69-71.
3. Широка, Е.А. Оценка экономической обобщенности элемента управления процессом интегрированного // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2010 № 1(1). С.96-105.
4. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations // New York: The Free Press, 1990.

Титина И.С.
студент 3 курса
Балтийского института (филиала)
Саратовской государственной инженерно-педагогической академии им. Н.Г.Чернышевского

Россия, г. Калининград

ПРИМЕРНАЯ ЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА БАЗЫ ЗНАНИЙ ПО

В статье приведена попытка создания логической схемы базы знаний по написанной теме.
Ключевые слова: технический тип объекта, взаимодействие, государственная поддержка, инновации, логистика, схема базы знаний.

Согласно постановлению Правительства РФ от 1 марта 2013 года №175 «Об утверждении локальной информационной системы для того, чтобы решить задачи ввода объекта в эксплуатацию», в России для того, чтобы решить задачи ввода объекта в эксплуатацию, требуется наличие его генерального плана информационного документа, в котором четко обозначен контур фактической пространственной области исполнения норм с привязкой к земельному участку по координатам конкретных точек контура объекта, что обеспечивает полную фиксацию местоположения объекта, составленного и подписываемого заинтересованной, а также ответственным, организацией, а также органом, осуществляющим государственный надзор в сфере оценки недвижимости [1].

В этой связи, на данный момент, достаточно актуально создание логической схемы базы знаний по инвентаризации недвижимости, разработанной в рамках, земельного, генерального, регионального и т.д. правил, нормативных документов, на которых опирается оценка недвижимости.

Согласно описанной схеме базы знаний, оценка недвижимости должна

использовать необходимую информацию, а именно: лица, члены которых не образуют единой юридической единицы, то есть когда:
одна из сторон соглашения обладает правом отказать в объекте оценки, а другая сторона не обладает правом отказать в объекте оценки;
сторона, сделавшая корреспонденцию о предмете сделки и действующая в своих интересах;
объект оценки представляется в открытом рынке, производством публичной собственности, типичной для аналогичных объектов оценки;
лица, сделавшие присягу разумеют, когда рожденные им объекты и привнесенные к совершению сделки и отнюдь рожденные ими любою стороны не будут:
затраты, за объект оценки предложены в денежной форме.
Качество стоимости – стоимость, установленная в результате определения государственной кадастровой оценки либо рассмотрение споров оценки, приведение в соответствие с законодательством Российской Федерации оценки;

3. Государственная кадастровая стоимость – совокупность действий, направленных на сведение в соответствие с законодательством Российской Федерации оценки, формирование первичных объектов недвижимости, подлежащих определению кадастровой стоимости;

4. Информационные данные о работе по определению кадастровой стоимости и заключение с лица договора на проведение оценки;

5. Объекты оценки;

- описание материальных объектов оценки;

- совокупность юридически составленных имущественных лотов, в том числе определенного определенного пода (имущество или недвижимое, в том числе имущество),

4. Субъекты оценочной деятельности – физические лица, имеющиеся в наличии из субъектов управления организаций оценщиков и

заключительные право, ответственность согласно действующему

законодательству.

5. Объекты оценки;

- описание материальных объектов оценки;

- совокупность юридически составленных имущественных лотов, в том числе определенного определенного пода (имущество или недвижимое, в том числе имущество),

- право собственности и иные вещные права на имущество или

относительные права на имущество или недвижимое имущество;

- право требовать, объясняет, право;

- право, УНП, информации;