

О. В. Лайчук

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, доцент кафедры мировой экономики и международных отношений, кандидат экономических наук (690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41; тел.: (84232) 240-41-93)

Л. А. Николаева

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, доцент кафедры товароведения и экспертизы, кандидат экономических наук (690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41; тел.: (84232) 240-41-16)

Г. П. Старкова

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, заместитель проректора по научно-исследовательской работе, профессор кафедры сервисных технологий, доктор технических наук, профессор (690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41; тел.: (84232) 240-41-01)

**РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В НАЦИОНАЛЬНУЮ
ИННОВАЦИОННУЮ СИСТЕМУ (НА ОСНОВЕ
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА)**

экономические науки; образование; бизнес-среда; инновационная система; практико-ориентированный подход

В статье рассмотрены вопросы подготовки специалистов с учетом мирового опыта. Проблемы затрагивают инновационные процессы и взаимосвязь системы образования с бизнесом. Особое внимание уделено научно-образовательной деятельности вузов. В исследовании рассмотрены особенности практико-ориентированного подхода. Объектом анализа является Азиатско-Тихоокеанский регион и Дальний Восток России.

Одной из ключевых задач для российской экономики является поддержание устойчивых темпов роста качественного, с акцентом на инновации, развитие человеческого потенциала. Для этого необходимо использовать все накопленные преимущества партнерских отношений между Россией и странами Европы, Азии и Америки. Дальнейшее продвижение интересов России в настоящее время во многом связывается с динамичным развитием экономики в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Одной из традиционных форм экономической интеграции с этими странами является система образования. Ей сегодня отводится особое внимание во внутренней и внешней политике России, потому что рассматривается как важнейший геополитический объект научно-образовательной деятельности региона.

Актуальность исследований заключается в том, что система образования становится важным инструментом воплощения стратегических планов социально-экономического развития на всех уровнях экономики. Реализация

этих задач возможна при условии использования практико-ориентированного подхода в обучении будущих молодых выпускников средних и высших учебных заведений. Для этого необходимо обобщение российского и зарубежного опыта его эффективного использования.

В 50-е годы прошлого столетия высокий уровень знаний, фундаментальность и научность российской системы образования были признаны во всем мире. В прошлом столетии наша страна осуществляла масштабную государственную образовательную политику, одной из составляющих которой было реформирование систем образования за рубежом, что ощутили на себе Вьетнам, Китай, Монголия, Непал, Шри-Ланка, Бирма и другие страны. За период с 1960 по 1990 г. в 36 странах мира было создано 67 высших учебных заведений, 25 техникумов, более 400 ПТУ и 5 общеобразовательных школ¹.

В современных условиях перед нашей страной стоит проблема превращения фундаментальных знаний в наукоемкие технологии, в прикладные научно-технические разработки, способные создавать высокотехнологичную продукцию. Инновационный путь развития экономики современной России объективно требует перестроить систему образования с учетом прикладных аспектов обеспечения конкурентоспособности во всех регионах². Российским Правительством была утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий», которая определяет развитие науки и технологий в Российской Федерации до 2020 года³. Среди задач госпрограммы, отмечены такие положения как, развитие фундаментальных научных исследований, создание опережающего научно-технологического задела на приоритетных направлениях научно-технологического развития, институциональное развитие сектора исследований и разработок, обеспечение интеграции российского сектора науки в международное научно-технологическое пространство. Предполагается, что реализация программы позволит увеличить удельный вес России в общем числе публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 3% к 2020 году, увеличить коэффициент изобретательской активности до 2,8 единиц к 2020 году, уменьшить средний возраст исследователей до 43 лет.

В январе 2013 года в нашей стране вступил в силу Федеральный закон N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁴. В целом Федеральный закон представляет собой единый комплексный нормативный правовой акт, обеспечивающий регулирование общественных отношений в сфере образо-

¹ Цветкова Н.А. Российское образование в АТР: забытые уроки СССР, актуальный опыт США // РИА Новости // <http://hghltd.yandex.net>

² Ялалов Ф.Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию // Интернет-журнал «Эйдос». 2007. 15 января // <http://www.eidos.ru>

³ Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 2433-р // <http://www.ras.ru>

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // <http://mamamasi.ru>

вания с учётом видов, уровней, форм получения образования, а также потребностей и интересов обучающихся.

Новый закон определяет серьезные изменения в рыночную сторону в содержании образования. Так, например, значительное внимание уделено модернизации системы подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена. Основную цель закон определяет как «подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования»¹.

Представители бизнес среды и системы образования сходятся во мнении о том, что образовательный процесс должен осуществляться путем усиления практической направленности профессионального образования при сохранении его фундаментальности. В основе практико-ориентированного образования лежит разумное сочетание фундаментального образования и профессионально-прикладной подготовки. Использование такого подхода, способствуя обновлению образования, должно сыграть ключевую роль в сохранении фундаментальной науки, развитии прикладных наук, необходимых для устойчивого развития российского общества².

Анализ системы образования в США свидетельствует, что благодаря огромному множеству различных программ и частных специализированных учреждений, образование более практико-ориентированно, чем в России³. Этому способствуют и то, что частные учебные заведения, не имея финансовой поддержки государства, осуществляют свою деятельность исключительно за счет инвестиционных средств различных фирм или организаций, желающих получить специалистов именно для своих производственных объединений. Это во многом напоминает советский опыт обучения в техникумах и вузах по направлениям организаций, который сегодня встречается крайне редко.

США, используя опыт СССР, активно расширяют работу в области международного образования, оказывая влияние на системы образования других государств мира⁴. Образовательная сфера правительства США вовлекают зарубежные университеты в реализацию односторонних программ помощи, обучают преподавателей и администраторов высшего образования через правительственные программы международного обмена. В итоге проекты, казалось бы, далекие от образования, способствуют изменению учебных планов, внедрению новых моделей обучения студентов и переквалификации преподавательского состава. Среди стран, в которых американцы

¹ Там же.

² Ялалов Ф.Г. Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию // Интернет-журнал «Эйдос». 2007. 15 января // <http://www.eidos.ru>

³ Ворожбит О.Ю., Кривошапов В.Г. Практико-ориентированный подход к образованию в вузах как фактор развития национальной инновационной системы // Управление экономическими системами. 2012. № 11 // <http://www.uecs.ru>

⁴ Цветкова Н.А. Российское образование в АТР: забытые уроки СССР, актуальный опыт США // РИА Новости // <http://hghltd.yandex.net>

осуществляют наибольшее число образовательных проектов, относятся Вьетнам, Китай, Япония и Австралия.

Система образования в ведущих странах АТР, имея общие черты с американской системой образования, обладает и рядом отличительных особенностей. Так, например, в Китае существует разветвленная сеть профессионально-технических, педагогических и медицинских училищ, а также широко распространены разнообразные формы продолжения общего образования и повышения профессиональной квалификации взрослых. Существует и система профессиональной переподготовки для лиц, потерявших работу на государственных предприятиях. Для повышения профессиональной грамотности и технической квалификации населения активно используют работу средств массовой информации (многочисленные образовательные программы телевидения). Выпускники технических школ (профессионально-технического профиля) Китая по окончании получает работу по распределению.

В плане расширения системы финансирования образования в Японии одним из перспективных направлений признается сотрудничество с бизнесом, прежде всего в научных разработках. Основу такого сотрудничества составляет заключение трехстороннего соглашения отношений между Правительством, университетом и обществом¹.

В системе образования Новой Зеландии студент получает право подрабатывать и формировать собственный график обучения. В целом среднее профессиональное образование, профессионально-технический профиль, колледжи составляют значительную долю в структуре образования и обучение в них престижно.

Профессиональное образование в Австралии осуществляется большая сеть государственных и частных колледжей по широкому спектру направлений. Обучение имеет выраженную практическую направленность. По ряду специальностей можно пройти практику (чаще всего оплачиваемую). Университеты должны регистрировать свои курсы в соответствующих профессиональных организациях, это является дополнительной гарантией отличного качества образования и подтверждения практико-ориентированности образования.

Среди исследователей проблем системы образования в России позиционируются разные подходы к практико-ориентированному образованию. Например, одна группа специалистов по управлению образовательной деятельностью связывает практико-ориентированное образование с организацией разных видов практики (учебной, производственной, преддипломной)². Другая группа видит необходимость во взаимосвязанном, совместном изучении профильных и непрофильных дисциплин³. Ещё одна группа исследо-

¹ Молодякова Э.В. Система образования в Японии и её перманентное реформирование // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2006. № 1 // <http://www.lexed.ru>

² Ветров Ю., Клушина Н. Практико-ориентированный подход // Высшее образование в России. 2002. № 6. С. 43-46.

³ Бушлаева И.М. Практико-ориентированный подход в обучении предпринимательству // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 51 // <http://cyberleninka.ru>

вателей делает упор на использование новых профессионально-ориентированных технологий в организации разных видов практики и многое другое¹. При последнем подходе, на наш взгляд, процесс обучения приобретет новое осмысление, поскольку из процесса учения он превратится в процесс учения-научения с целью достижения профессионально и социально значимых компетенций. Именно этот подход в сочетании с другими дает возможность преподавателю и студенту достичь определенных результатов в приобретении значимых компетенций.

Нельзя не отметить, что каждая страна, исходя из своих приоритетов и взаимодействий с профессиональной сферой, выделяет определенные компетенции. Однако интенсивные интеграционные процессы, происходящие в мире, все эти компетенции сводит к одному – к росту конкурентоспособности выпускника колледжа и вуза на международном рынке труда. Это возможно на основе комплексного подхода к практико-ориентированному образованию, поскольку предполагает системное усвоение знаний и умений. Такая системность формирует постоянное стремление к их обновлению и использованию в конкретных условиях. Позволяет образовательному учреждению и бизнесу рассматривать компетентность в качестве многофункционального инструмента для измерения качества профессионального образования.

В целях обеспечения связи содержания профессионального образования с реальными потребностями бизнеса и социальной сферы участники этого процесса предпринимают конкретные шаги. Например, процедура контроля качества профессионального образования путем формирования специальных общественно-профессиональных институтов; предоставление льгот по налогообложению работодателям, участвующим в создании и функционировании на базе вузов технопарков, бизнес-инкубаторов, научно-технических центров и т.д. Актуальной мерой модернизации российской экономики и её регионов всё чаще признается подготовка специалистов среднего профессионального образования и рабочих профессий.

Формирование устойчивых экономических связей России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона связывают с эффективным использованием потенциала Дальневосточного региона в целом и Приморского края, в частности, капитализацией его культурных и образовательных ресурсов. Краевая целевая программа «Развитие профессионального образования Приморского края на 2011-2015 годы» нацелена на обеспечение высококвалифицированными рабочими и специалистами для ведущих отраслей экономики Приморского края². Поскольку они должны быть востребованы не

¹ Сипайлова Н.Ю., Малетина Л.В. Инновационная технология: обучение в сотрудничестве // Известия Томского политехнического университета. 2006. № 5 // <http://cyberleninka.ru>

² Краевая целевая программа «Развитие профессионального образования Приморского края на 2011-2015 годы» от 05.10.2011 № 251-па // <http://www.old2.primorsky.ru>

только на рынке труда, но и стать своего рода «технической элитой» с рабочими навыками¹.

Приморский край вошел в число десяти пилотных субъектов Российской Федерации, где по поручению Министерства образования и науки Российской Федерации в 2012 году была проведена экспертиза деятельности учреждений профессионального образования в сфере мониторинга трудоустройства выпускников².

На базе Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) и Владивостокским государственным университетом экономики и сервиса (ВГУЭС) активно работали (и продолжают работать) региональные центры содействия трудоустройству выпускников всех учреждений профессионального образования для поиска работы, получения консультации и предоставления резюме для работодателей.

Функциональная модель взаимодействия отмеченных вузов с бизнес-средой нацелена на создание и развитие бизнес – инкубаторов различных типов на базе ведущих научно-образовательных учреждений Приморского края. На их «платформе» предполагается поддержать не менее 300 предприятий малого бизнеса и содействовать созданию не менее 4000 новых продуктивных рабочих мест³.

В рамках данной модели практико-ориентированная направленность будет осуществляться в соответствии со стратегической линией повышения качества образования и интеграции научно-образовательной деятельности с бизнес-средой⁴.

Наглядно реализация инновационного потенциала университетов Дальневосточного региона представлена на рисунке 1.

Положения концепции федерального университета, а также недавние изменения в объективных условиях функционирования вузов свидетельствуют об их постепенном переходе к практике коммерциализации результатов научных исследований и усиления их практической значимости, возможности применения для повышения качества и уровня жизни населения соответствующих регионов.

С учетом взятого регионом курса на развитие инновационной экономики и поставленной цели превращения депрессивного ДВ региона в инновационный терминал одна из возможных моделей взаимодействия связана с превращением университетов инновационного типа в основу создаваемого в

¹ Лайчук О.В. Тихоокеанская Россия – проблемы и возможности модернизации: сб. науч. ст. / науч. ред. проф. В.В. Горчаков. Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2012. С. 75-85.

² Публичный доклад о современном состоянии и перспективах развития краевой системы образования подготовлен департаментом образования и науки Приморского края по итогам 2011/2012 учебного года // [http:// www.primorsky.ru](http://www.primorsky.ru)

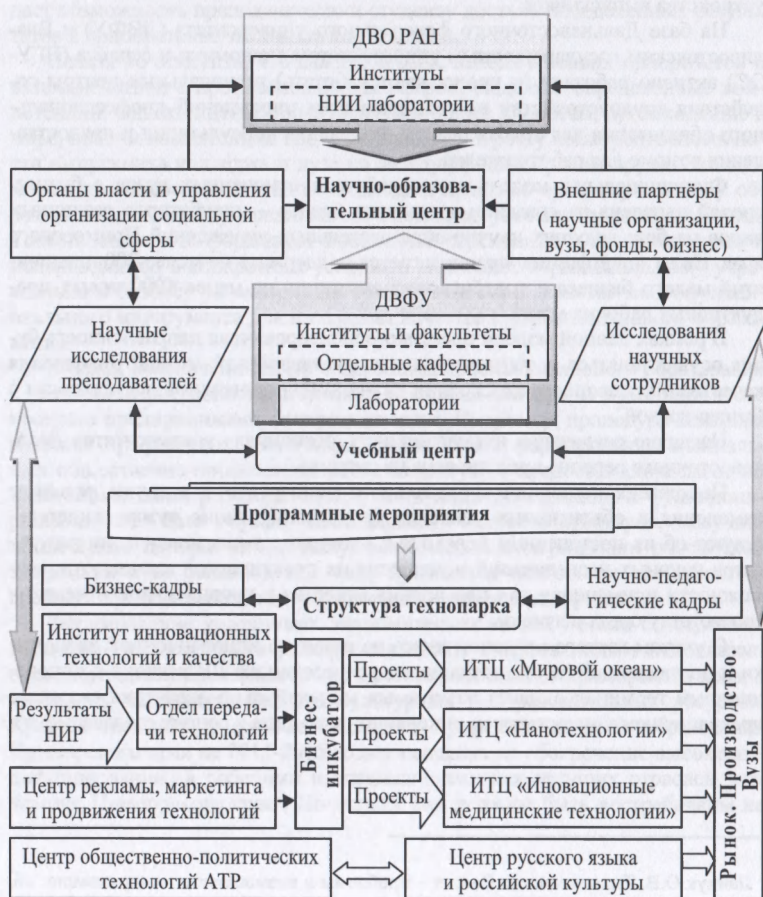
³ Старкова Г.П., Николаева Л.А., Лайчук О.В. Инновационные центры и потенциал научно-образовательных учреждений в системе инфраструктурной поддержки малого бизнеса // Транспортное дело России. 2010. № 8 (81). С. 159-162.

⁴ Николаева Л.А. Инновационный потенциал вузовского сектора науки: теория, методология, практика: Монография. Владивосток: Дальнаука; Изд-во ВГУЭС, 2012.

регионе инновационного центра регионального и международного значения (Тихоокеанского инновационного терминала России).

Рисунок 1.

Стратегическая линия повышения качества образования и интеграция научно-образовательной системы с бизнес-средой



Структура отражает системные зависимости университетов с инновационными центрами, обеспечивающими реализацию проектов, способствующих решению следующих задач:

1. Интеграция имеющегося в Дальневосточном регионе мощного научно-технического и образовательного потенциала, существующего на базе вузов, институтов ДВО РАН, наукоемких предприятий и формирование

инновационной региональной системы, включающей развитие государственно-частных партнерств между вузами и бизнес-средой.

2. Содействие развитию многоуровневой системы центров трансфера технологий в Дальневосточном регионе, включающей краевые центры, отраслевые центры, инновационные центры при научных учреждениях и предприятиях по производству наукоемкой продукции.

3. Содействие формированию полных цепочек коммерциализации инноваций, подготовке технической документации и технико-экономических обоснований, маркетингу в инновационной сфере (поиск потенциальных покупателей, поиск инвестиций и пр.), юридическому сопровождению процесса трансфера технологий.

4. Содействие модернизации традиционных для Дальневосточного региона отраслей, связанных с сырьевой добычей и производством, через внедрение в эти отрасли современных технологических разработок и т.д.

Безусловно, в рамках данной статьи сложно охватить весь комплекс серьезных проблем развития практико-ориентированного подхода. Вместе с тем, привлечение инновационного и образовательного потенциала соседних российских регионов и стран АТР, формирование сетевых партнерств с участием учреждений и организаций Дальневосточного региона будет способствовать интеграции системы образования в национальную инновационную систему и реализации инновационных проектов в странах АТР.

Библиографический список:

1. Буслаева И.М. Практико-ориентированный подход в обучении предпринимательству // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 51 // <http://cyberleninka.ru>
2. Ветров Ю., Клушина Н. Практико-ориентированный подход // Высшее образование в России. 2002. № 6.
3. Ворожбит О.Ю., Кривошапов В.Г. Практико-ориентированный подход к образованию в вузах как фактор развития национальной инновационной системы // Управление экономическими системами. 2012. № 11 // <http://www.uecs.ru>
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 2433-р // <http://www.ras.ru>
5. Краевая целевая программа «Развитие профессионального образования Приморского края на 2011-2015 годы» от 05.10.2011 № 251-па // <http://www.old2.primorsky.ru>
6. Лайчук О.В. Тихоокеанская Россия – проблемы и возможности модернизации: сб. науч. ст. / науч. ред. проф. В.В. Горчаков. Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2012.
7. Молодякова Э.В. Система образования в Японии и её перманентное реформирование // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2006. № 1 // <http://www.lexed.ru>
8. Николаева Л.А. Инновационный потенциал вузовского сектора науки: теория, методология, практика: Монография. Владивосток: Дальнаука; Изд-во ВГУЭС, 2012.
9. Публичный доклад о современном состоянии и перспективах развития краевой системы образования подготовлен департаментом

образования и науки Приморского края по итогам 2011/2012 учебного года
// <http://www.primorsky.ru>

10. Сипайлова Н.Ю., Малетина Л.В. Инновационная технология: обучение в сотрудничестве // Известия Томского политехнического университета. 2006. № 5 // <http://cyberleninka.ru>

11. Старкова Г.П., Николаева Л.А., Лайчук О.В. Инновационные центры и потенциал научно-образовательных учреждений в системе инфраструктурной поддержки малого бизнеса // Транспортное дело России. 2010. № 8 (81).

12. Цветкова Н.А. Российское образование в АТР: забытые уроки СССР, актуальный опыт США // РИА Новости // <http://hghltd.yandex.net>

13. Ялалов Ф.Г. Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию // Интернет-журнал «Эйдос». 2007. 15 января // <http://www.eidos.ru>