

ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ»



Павлова Валерия Андреевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и торговли, ФГБОУ ВО Владивостокский государственный университет; г. Владивосток, Россия, ул. Гоголя, 41
Valeria2003@list.ru
<https://orcid.org/0009-0006-1386-2998>



Павлов Андрей Владимирович,

аспирант кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО Владивостокский государственный университет; г. Владивосток, Россия, ул. Гоголя, 41
Pav.71@bk.ru
<https://orcid.org/0009-0005-8397-5130>

В статье представлены различные подходы ученых к определению понятия «конкурентоспособность». Выявлено, что имея многоуровневый характер, конкурентоспособность исследуется дифференцированно в контексте страны, региона, отрасли, предприятия и товара. Выделены этапы изучения понятия «конкурентоспособность»: теория сравнительных преимуществ, теория равновесия, теория эффективной конкуренции, стратегическая конкурентоспособность.

Ключевые слова: конкурентоспособность; конкурентные преимущества; рынок; конкуренция.

Вступление (Introduction)

Понятие «конкурентоспособность» является основополагающим в экономике и маркетинге, так как определяет возможность субъекта успешно действовать в условиях рынка. Так, для оценки конкурентоспособности отдельных стран Всемирный экономический форум разработал индекс конкурентоспособности экономического роста, что говорит о значимости данного аспекта. Актуальность выбранной темы связана с тем, что конкурентоспособность является ключевым фактором экономического развития – так, с 2014 года в России реализуется государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», направленная на повышение промышленного потенциала страны. Целью статьи является исследование развития научных подходов к трактовке понятия «конкурентоспособность».

Методы (Materials and Methods)

В процессе исследования эволюции научных представлений в определении понятия «конкурентоспособность» использованы методы теоретического анализа научной литературы, обобщение и систематизация. Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды российских и зарубежных ученых в области конкурентоспособности.

Результаты (Results)

Появление и развитие теории конкурентоспособности связывают с теорией сравнительных преимуществ в контексте национальных экономик. В соответствии с этой теорией, страны, обладающие определенными преференциями (доступная и недорогая рабочая сила, обеспеченность природными ресурсами или благоприятные климатические и географические условия), находятся в лучшем положении при экспор-

те и импорте продукции в страны, этими преимуществами не обладающими.

В современном мире невозможно представить развивающееся индустриальное общество в условиях отсутствия жесткой конкуренции между независимыми предпринимателями на открытых рынках. Это означает, что цены и условия торговли на внутренних и международных рынках определяются особым механизмом, который учитывает интересы всех участников без истощения ресурсов или нарушения принципов справедливости. При этом необходимо отметить, что на протяжении развития индустриального общества подход к определению конкурентоспособности постоянно меняется.

Родоначальником теории конкуренции является А. Смит, который в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» в качестве основной функции конкуренции выделил «невидимую

руку», направляющую индивидуумов по пути получения благ. Для Адама Смита конкуренция несет всеобщую пользу, так как она приводит к наиболее эффективному распределению и использованию ресурсов. Он рассматривал цену как основной инструмент конкурентной борьбы. Однако цены на рынке также подвергаются влиянию со стороны потребителей, конкурирующих между собой. Исходя из этого возникает тезис, что конкуренция взаимозависима со спросом и предложением: конкуренция между покупателями приводит к росту цен на товары, а конкуренция между продавцами, наоборот, к их снижению. Таким образом, конкуренция посредством взаимодействия спроса и предложения ведет рынок к «точке равновесия», где сочетаются выгодные и невыгодные применения труда и капитала. Существование точки равновесия возможно лишь на устоявшемся и известном рынке, где участники специализируются в конкретных отраслях, которые нормально функционируют. Таким образом, для Адама Смита конкуренция представляла собой нечто неотъемлемое, само собой разумеющееся, при этом государство не должно вмешиваться в функционирование рынка, а основное внимание необходимо уделять ценовой конкуренции [1].

В рамках классической политической экономии 18 века были также сформулированы идеи о конкуренции. К примеру, для Ф. Энгельса конкуренция определялась как война всех против всех, имеющая место в современном гражданском обществе. Так, между собой конкурируют и рабочие, и представители буржуазии [2]. Для Дж.С. Милля конкурентная борьба становилась законом, так как

она выступала в качестве основного регулятора цен, заработной платы и стоимости аренды, и в результате сама устанавливала правила данной регулировки. При этом он полагал, что взаимодействие конкуренции и монополии является движением, но не формой в реальной жизни [3].

Огромную роль в развитии теории конкурентоспособности сыграл А. Маршалл, сформулировавший концепцию монополистической конкуренции. Он предложил модель совершенной конкуренции, в рамках которой на рынке существует большое количество независимых покупателей и продавцов. Важно отметить, что все участники имеют свободный доступ к рыночным ресурсам, однако не имеют возможности контролировать цены. С другой стороны, Маршалл рассматривал монополию как абсолютно противоположное состояние конкуренции — на рынке может существовать только одно из них. Тем не менее, свободная конкуренция является оптимальным состоянием экономики, в то время как монополия ведет к снижению общественного благосостояния [4].

Ход исторических событий привел к тому, что капитализм, подразумевающий подходы, связанные с невмешательством в рыночные процессы, продемонстрировал свою несостоятельность, и проблемы конкуренции ушли из поля зрения исследователей. Наиболее пристальное внимание ученые обратили на вопросы конкурентоспособности лишь во второй половине 20 века. В данном контексте нельзя не упомянуть американского экономиста М. Портера, который проанализировал знания представителей различных школ и пришел к выводу о наличии пяти конкурентных сил,

которые формируют структуру отрасли.

1. *Bargain power of suppliers* — рыночная власть поставщиков, заключающаяся в их возможностях поднимать цены и диктовать свои правила.
2. *Bargain power of buyers* — рыночная власть потребителей, проявляющаяся в их возможности влиять на цены, торговаться.
3. *Rivalry among the players* — конкуренция среди присутствующих на рынке участников, демонстрирующая соперничество между существующими в отрасли компаниями.
4. *Entry of competitors* — риск входа потенциальных конкурентов.
5. *Threat of substitutes* — угроза появления на рынке аналогичных продуктов.

Взаимодействие данных пяти сил формирует конкурентную среду на рынке и, как следствие, влияет на размер прибыли, получаемой участниками рынка. Чем сильнее конкуренция на рынке, тем меньше прибыль, получаемая компаниями в пределах данной отрасли [5]. При этом Портер описывает конкурентоспособность как свойство товара, услуги или участника рынка успешно выдерживать борьбу за потребителя с аналогичными товарами, услугами или участниками рыночных отношений.

Что касается отечественной науки, то в силу плановости экономики СССР, проблемам конкурентоспособности уделялось весьма незначительное внимание — как правило, категория «конкурентоспособность» рассматривалась в контексте экспортных отношений. Так, советские исследователи Ю.Ф. Шамраев и Г.В. Габуня определяли конкурентоспособность как

сравнительную эффективность поставщиков в виде организаций или стран в контексте экспорта, то есть разницу между ценой реализации, ценой производства и рыночной ценой поставляемых на рынок товаров [6].

С переходом на рыночную экономическую модель в отечественной науке конкурентоспособности стало придаваться более весомое значение, однако, на сегодняшний день не выработан единый подход к определению конкурентоспособности. Основные подходы к трактовке термина «конкурентоспособность» представлены в *таблице*.

Различный подход к трактовке понятия «конкурентоспособность» объясняется ее многоуровневым характером. Так, конкурентоспособность рассматривают в контексте страны, региона, отрасли, предприятия и товара. Конкурентоспособность на разных уровнях является взаимозависимой и взаимосвязанной. С одной стороны, конкурентоспособность отрасли и страны зависит от конкурентоспособности производимых товаров. С другой стороны, на конкурентоспособность продукции влияют условия функционирования предприятия, отрасли

и экономики в целом. Можно сказать, что элементы нижестоящих уровней выступают в роли факторов конкурентоспособности элементов вышестоящих уровней. В то же время, элементы вышестоящих обеспечивают конкурентоспособность нижестоящих.

Проведем анализ конкурентоспособности исходя из ее уровня.

1. Конкурентоспособность товара. В контексте сравнения с конкурентными предложениями, конкурентоспособность товара отождествляется с уровнем ее потребительских характеристик и коммерческих показателей, которые позволяют выдержать конкурентную борьбу со схожими товарами в рамках данного рынка. Другими словами, конкурентоспособность выражается в совокупности ее качественных и стоимостных характеристик, позволяющих действовать на рынке в рамках конкурентной борьбы.

С точки зрения удовлетворения потребностей, конкурентоспособность выступает в качестве параметра реального или потенциального удовлетворения потребности по сравнению с идентичными товарами в рамках данного рынка.

Исходя из воздействия факторов внешней среды, конкурентоспособность продукции определяется как возможность удовлетворять требованиям определенного рынка в конкретный период времени в сравнении с аналогичными товарами.

Таким образом, подход к определению конкурентоспособности продукции формируется исходя из контекста и, как следствие, различается в зависимости от позиции, с точки зрения которой данное явление рассматривается.

2. Конкурентоспособность предприятия. В условиях рынка конкурентоспособность предприятия является залогом ее выживаемости – неконкурентоспособная компания не сможет эффективно функционировать. Однако подходы к объяснению данного явления разнятся – так, для М. Портера конкурентоспособность предприятия – это его возможность с помощью сравнительных преимуществ обходить конкурентов. Минус данного подхода состоит в том, что он концентрируется вокруг ресурсов и возможностей компании, но при этом не учитывает факторы внешней среды. По мнению Л.М. Калашниковой конкурентоспособность

Таблица

Определения понятия «конкурентоспособность»
Table. Competitiveness definitions

Фатхутдинов Р. А.	Конкурентоспособность – это свойство конкурировать, т.е. управлять своими конкурентными преимуществами в сравнении со схожими участниками данного рынка.
Гельвановский М., Жуковская В., Трофимова И.	Конкурентоспособность – это наличие определённых свойств, позволяющих формировать преимущества для конкурентной борьбы.
Яншин Н. С.	Конкурентоспособность – совокупность свойств участника рынка, которые с одной стороны определяются уровнем использования имеющегося потенциала (маркетингового, научно технического, производственного), а с другой стороны – внешними социальными и экономическими факторами. Данные свойства позволяют создавать продукцию, более привлекательную для конечного потребителя.
Завьялов П.	Конкурентоспособность – совокупность экономических, технических, производственных, научных, маркетинговых возможностей, которые находят свое отражение в возможности производимых товаров и услуг выигрывать в конкурентной борьбе на внутренних и внешних рынках.
Хруцкий В. Е., Корнеева И. В.	Конкурентоспособность – это возможность производить и продавать конкурентоспособную продукцию на определенном рынке в заданный период времени.

предприятия формируется из качества таких элементов, как управление, продукция, ассортимент, система продвижения, сервис и имидж компании. Кроме того, на конкурентоспособность фирмы влияют такие факторы, как стабильное финансовое состояние, способность к нововведениям и эффективное использование ресурсов [7].

Комплексного подхода к раскрытию понятия придерживается Т.М. Плотыцина, по мнению которой предприятие достигает конкурентоспособности в тот момент, когда субъекты внешней среды оценивают его превосходство на отдельных сегментах рынка. Данное превосходство достигается без причинения ущерба кому-либо и формируется за счет конкурентоспособности его товаров и уровнем конкурентного потенциала [8].

3. Конкурентоспособность отрасли. Отрасль – это совокупность субъектов, которые производят товары или услуги и являются конкурентами по отношению друг к другу. Данный уровень конкурентоспособности является наименее проработанным. Так, по мнению М. Портера отрасль достигает конкурентоспособности в том случае, если она владеет конкурентными преимуществами в сравнении с самыми конкурентоспособными участниками рынка. К основным параметрам конкурентоспособности отрасли относят стабильный и существенный экспорт, экспорт инвестиций и т.д. В широком смысле под конкурентоспособностью отрасли понимается ее способность производить отвечающие потребностям внешнего рынка услуги или товары, а также создавать условия для роста предприятий в рамках этой от-

расли. Таким образом, в ряде случаев конкурентоспособность отрасли рассматривается через призму конкурентоспособности предприятий, работающих в этой отрасли, что ставит под сомнение целесообразность исследования данного явления.

4. Конкурентоспособность страны. Изначально конкурентоспособность на уровне страны начал исследовать опять же М. Портер, который отождествлял ее с производительностью использования ресурсов, проявляющуюся в стоимости отдачи от капитала или единицы труда.

Для Р. А. Фатхутдинова конкурентоспособность на государственном уровне – это способность страны интегрироваться в мировую экономику, а также обеспечивать эффективное функционирование ее структур для формирования высокого качества жизни населения и комплексной безопасности. Другими словами, конкурентоспособность на уровне государства выступает как показатель уровня развития составляющих ее экономики и уровня жизни. Некоторые ученые, например, Е. Райнерт полагают, что именно с точки зрения конкурентоспособности стран имеет смысл рассматривать такие категории, как национальное богатство, производительная сила и т.д. [9]

В противовес данной позиции П. Кругман заявляет, что в реальности такое явление, как конкурентоспособность страны, не существует, поскольку полностью отождествляется с производительностью используемых факторов, и в конечном итоге сводится к конкурентоспособности предприятий и производимой в стране продукции [10].

Обсуждение (Discussion)

Итак, если рассматривать процесс изучения явления конкурентоспособности с точки зрения эволюции, можно выделить этапы:

1) *теория сравнительных преимуществ.* К данной группе можно отнести исследования А. Смита, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, В. Столпера и т.д. Основная идея подхода заключается в том, что страна должна выпускать лишь товары, производство которых имеет меньшие издержки в сравнении с другими странами: чем меньше производственные издержки, тем большими конкурентными преимуществами обладает данная отрасль;

2) *теория равновесия,* родоначальником которой можно считать А. Маршалла. Здесь в качестве критерия конкурентоспособности рассматривается наличие таких факторов, которые могут использоваться с большей производительностью в сравнении с конкурентами. При этом равновесие достигается в тот момент, когда у производителя отсутствуют стимулы для изменения объемов производства;

3) *теория эффективной конкуренции.* Данная группа предполагает использование структурного и функционального подхода. Согласно структурному подходу, конкурентоспособность может рассматриваться с точки зрения уровня монополизации отрасли, проявляющейся в концентрации производства и капитала и наличия барьеров на «входе» в рынок. С точки зрения функционального подхода за основу берутся экономические показатели: норма прибыли, загрузка производственных мощностей и т.д.;

4) *стратегическая конкурентоспособность,* представляющая собой наиболее современный

подход, который начал разрабатываться в рамках развития конкурентоспособности компаний во второй половине 20 века. Среди российских исследователей, работающих в рамках стратегической конкурентоспособности, можно выделить Р. Фатхутдинова, И. Ансоффа, И. П. Данилова и т.д. Стратегическая конкурентоспособность находится на стыке стратегического управления и обеспечения конкурентоспособности. В рамках данного подхода конкурентоспособность рассматривается как способность получать и использовать дополнительные конкурентные преимущества ради победы в конкурентной борьбе и достижения поставленных целей. При этом в качестве основного инструмента достижения конкурентоспособности рассматривается быстрая адаптация к изменениям внутренней и внешней среды. Таким образом, стратегическая конкурентоспособность сочетает в себе признаки двух категорий — конкуренция и стратегия, но при этом может реализовываться

лишь в контексте стратегического управления.

В рамках оценки конкурентоспособности с использованием данного подхода применяются следующие инструменты:

1. *SWOT*-анализ — согласно данному инструменту для дальнейшего анализа все факторы, встречающиеся во внутренней и внешней среде, необходимо распределить в одну из четырех категорий: сильные стороны (*Strengths*), слабые стороны (*Weaknesses*), возможности (*Opportunities*) и угрозы (*Threats*).
2. *GAP*-анализ — метод преодоления разрывов между текущим положением и целевым результатом, позволяющий определить, насколько реальное положение на рынке отличается от желаемого.
3. Матрица Бостонской консалтинговой группы (БКГ) — инструмент, позволяющий оценить успешность отдельных категорий товаров или направлений бизнеса, которая работает на двух показателях:

- ♦ *доля* рынка. Если компания лидирует на рынке, значит у нее есть конкурентное преимущество в издержках производства и, как следствие, самый высокий уровень рентабельности;
- ♦ *темпы роста* данного рынка. Если компания работает в сегменте быстрорастущей продукции, необходимо выделять большие инвестиции на развитие товара. Если компания работает в сегменте с низкими темпами роста, то инвестиции на развитие можно сокращать.

Выводы (Conclusions)

В результате исследования эволюции научных представлений в определении понятия «конкурентоспособность» можно сделать вывод, что это динамическая комплексная характеристика, на которую влияет совокупность внешних и внутренних факторов. Отсутствие единого общепринятого подхода к определению конкурентоспособности свидетельствует о многогранности и вариативности данного понятия.

ИСТОЧНИКИ:

1. *Смит, А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007. — 896 с.
2. *Энгельс, Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства. — М.: Политиздат, 1975. — 240 с.
3. *Милль, Дж. С.* Основы политической экономии. Том 1. Серия Экономическая мысль Запада. — М.: Прогресс, 1980. — 496 с.
4. *Маршалл, А.* Основы экономической науки. — М.: Эксмо, 2007. — 830 с.
5. *Портер, М.* Конкуренция. — М.: Вильямс, 2010. — 591 с.
6. *Бекетов, Н. В.* Понятие конкурентоспособности и его эволюция / Н. В. Бекетов // Экономический анализ: теория и практика. — 2008. — № 11(116). — С. 13–16.
7. *Калашникова, Л. М.* Конкурентоспособность предприятий и их продукции / Л.М. Калашникова // Машиностроитель. — 2003. — № 11. — С. 15–18.
8. *Плотицина, Т. М.* Определение конкурентоспособности предприятия / Т.М. Плотицина // Вестник ТГТУ. — 2010. — № 1. — С. 205–211.
9. *Reinert, E.* Competitiveness and its predecessors — a 500 years cross national perspective // Structural changes and Economic Dynamics. 1995. №6. P. 23–42.
10. *Krugman, P.* Competitiveness: a dangerous obsession // Foreign Affairs. 1994. Vol. 73, №2. P. 28–44.

UDC 339.137.2

DOI: 10.24412/2071-3762-2023-12318-71-76

Scientific Ideas Evolution about the Content of «Competitiveness» Concept

Pavlova Valeria Andreyevna,

PhD in Economics, Associate Professor at Marketing and Commerce Department, Vladivostok State University; 41 Gogol Str., Vladivostok, Russia (Valeria2003@list.ru)
<https://orcid.org/0009-0006-1386-2998>

Pavlov Andrey Vladimirovich,

Postgraduate Student at Economics and Management Department, Vladivostok State University; 41 Gogol Str., Vladivostok, Russia (Pav.71@bk.ru)
<https://orcid.org/0009-0005-8397-5130>

The article presents different scientific approaches to the concept definition of «competitiveness». It is revealed that having a multilevel character, competitiveness is studied differentially in the context of the country, region, industry, enterprise and product. The stages of studying the concept of «competitiveness» are highlighted: the theory of comparative advantage, the theory of equilibrium, the theory of effective competition, strategic competitiveness.

Keywords: competitiveness; competitive advantages; market; competition.

REFERENCES:

1. Smith, A. (2003) *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. (In Russian) Moscow: Eksmo Publ., 2007, 896 p.
2. Engels, F. (1975) *The Origin of the Family, Private Property and the State*. (In Russian) Moscow: Politizdat Publ., 1975, 240 p.
3. Mill, J.S. (1980) *Principles of Political Economy*. (In Russian) Moscow: Progress Publ., Vol 1, 1980, 496 p.
4. Marshall, A. (2007) *Principles of Economics*. (In Russian) Moscow: Eksmo Publ., 2007, 698 p.
5. Porter, M. (2010) *On Competition*. (In Russian) Moscow: Williams Publ., 2010, 608 p.
6. Beketov, N. V. (2008) The concept of Competitiveness and Its Evolution. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2008, no. 11, pp. 13–16.
7. Kalashnikova, L. M. (2003) Competitiveness of Enterprises and Their Products. *Mechanical Engineer*, 2003, no. 11, pp. 15–18.
8. Plotitsina, T. M. (2010) Company Competitiveness Determination. *Bulletin of Tambov State Technical University*, 2010, no. 1, pp. 205–211.
9. Reinert, E. (1995) Competitiveness and Its Predecessors – a 500 Years Cross National Perspective. *Structural Changes and Economic Dynamics*, 1995, no. 6, pp. 23–42.
10. Krugman, P. (1994) Competitiveness: a Dangerous Obsession. *Foreign Affairs*, 1994, Vol. 73, no. 2, pp. 28–44.