

Ольга Вячеславовна НЕДОЛУЖКО¹

УДК 330.142

**ТИПОЛОГИЗАЦИЯ, ИДЕНТИФИКАЦИЯ
И ДИАГНОСТИКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА
ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
КАТЕГОРИАЛЬНОГО МЕТОДА
«РЯД ИНФОРМАЦИОННЫХ КРИТЕРИЕВ»**

¹ кандидат экономических наук,
доцент кафедры управления,
Государственный университет экономики и сервиса
(г. Владивосток)
technosorb@mail.ru

Аннотация

В настоящее время одним из важнейших стратегических направлений развития экономики России, обеспечивающим ее переход к шестому технологическому укладу, является развитие интеллектуального капитала организаций. В работах отечественных и зарубежных ученых данный феномен активно исследуется, однако интеллектуальный капитал не рассматривается как системный объект, что, в свою очередь, делает невозможным как создание типологии объекта, так и осмысление возможных траекторий его эволюционирования. Осмысление и систематизация видового разнообразия интеллектуального капитала является актуальной современной задачей.

В статье предложен авторский подход к типологизации интеллектуального капитала организации с использованием категориальной модели «Ряд информационных критериев», использование которой предполагает, что развитие сложного объекта может быть представлено как совокупность информационных критериев, каждый из которых выражает какую-либо из его качественных характеристик. В рамках использования

Цитирование: Недолужко О. В. Типологизация, идентификация и диагностика интеллектуального капитала организации с использованием категориального метода «Ряд информационных критериев» / О. В. Недолужко // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3, № 1. С. 206-222.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-206-222

модели обоснована последовательность информационных критериев, отражающих усложнение интеллектуального капитала организации в процессе его эволюции.

На основе представленного подхода сформирована типологизационная модель интеллектуального капитала организации, выполнена ее апробация на примере Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Выделенные формы анализируемого объекта позволяют осуществлять идентификацию уровня развития интеллектуального капитала конкретной организации, а значит, и возможные траектории его эволюционирования как в прогрессивном, так и в регрессивном направлениях. Полученные результаты могут быть использованы в целях осуществления перехода к исследованию механизма функционирования феномена интеллектуального капитала, к более детальному изучению эволюционного потенциала объекта и направлений его развития, а значит, позволят обосновать возможные траектории его эволюционного развития как фактора становления экономики, основанной на знаниях.

Ключевые слова

Информационный критерий, категориальная модель, интеллектуальный капитал, когнитивная активность, двухэлементное ядро.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-206-222

Введение

В настоящее время общепризнанной тенденцией мировой экономической системы является переход к шестому технологическому укладу — экономике, основанной на знаниях. Материальные факторы производства перестают играть ключевую роль в мировой экономике, а основным источником конкурентных преимуществ экономической системы становится развитый интеллектуальный капитал. Россия в настоящий момент находится на этапе преодоления глобальных последствий экономического кризиса, в связи с чем перед экономикой страны ставится задача переориентации с экспортно-сырьевого вектора на инновационно-направленную траекторию. В статье Д. А. Медведева «Новая реальность: Россия и глобальные вызовы» говорится о необходимости формирования новой модели роста, основанной на формировании благоприятного инвестиционного климата посредством консолидации усилий в четырех основных сферах, которые определяют характер социально-экономического развития страны: в макроэкономике, структурной политике, развитии человеческого капитала, системе государственного управления. Отмечается, что достижение высокого уровня социально-экономического развития рядом стран в первую очередь обусловлено интенсивными инвестициями в человеческий капитал [10], и приоритет государственной политики и бюджетных инвестиций смещается в сторону развития человеческого капитала как базового структурного элемента интеллектуального капитала. Таким образом, развитие интеллектуального капитала является важной задачей современной экономики, что актуализирует и научные исследования данного феномена.

В настоящее время феномен интеллектуального капитала активно исследуется как в России, так и за рубежом. Содержание данного понятия и его структура рассматривались в работах R. H. Ashton [19], N. Bontis [20], A. Brooking [21], О. Г. Ваганяна [2], В. В. Ермоленко и Е. Д. Поповой [3], Ю. С. Исаенко [7], D. A. Klein, L. Prusak [24], Н. В. Кочетковой [8], Б. Б. Леонтьева [9], Б. З. Мильнера [11], А. М. Пермяковой [13], А. Л. Сергеева [16], S. Sofian, M. E. Tayles, R. H. Pike [26], Й. Рууса, С. Пайка, Л. Фернстрема [15], Г. В. Чернолес [17]. Попытки создания концепции феномена интеллектуального капитала предпринимались в работах J. Kendrick [23], H. Saint-Onge [25], L. Edvinsson, P. Sullivan [22], S. Albert and K. Bradley [18], В. С. Ефремова [4], В. Г. Зинова [5], В. Л. Иноземцева [6] и др. Вместе с тем в названных работах интеллектуальный капитал не рассматривается как системный объект, который, с одной стороны, характеризуется единообразием качественных параметров, а с другой — многообразием форм, отражающих эволюционную последовательность его формирования, что, в свою очередь, делает невозможным как создание типологии объекта, так и осмысление возможных траекторий его эволюционирования.

Постановка задачи исследования

Полноценная научная теория, исследующая интеллектуальный капитал, требует наличия в ее составе научно-обоснованной типологии данного объекта, т. е. понимание всех возможных форм, в которых он может существовать, — важный научный вопрос, от ответа на который зависят другие научные вопросы. Например, будет оставаться неясным, с каких простейших форм начинается формирование интеллектуального капитала, какие более сложные формы ему присущи, при каких условиях они реализуются, какие возможны эволюционные траектории в развитии интеллектуального капитала, возможно ли управление развитием интеллектуального капитала как последовательный переход от одной формы к другой, более развитой, вплоть до той, которая наиболее адекватна текущим условиям и т. д.

Таким образом, осмысление и систематизация видового разнообразия интеллектуального капитала является актуальной современной задачей. Она может быть, по нашему мнению, успешно решена с помощью категориального метода «Ряд информационных критериев» (РИК), разработанного В. И. Разумовым [14] и адаптированного к экономическим объектам Г. Д. Боуш [1].

Методика исследования

Категориальный метод РИК основан на использовании понятия «информационный критерий» (ИК), отражающего какую-либо из качественных характеристик объекта. Он включает в себя, как следует из названия, определенный ряд информационных критериев, сформированный на заданных принципах. При этом последовательность критериев, отражающих соответствующие характеристики объекта, учитывает закономерность его усложнения в процессе эволюции. Каждый ИК в методе является составным, включает в себя все ИК более низкого уровня, отражая таким образом эволюционное изменение систем-

ной и организационной сложности объекта. Последний ИК в ряду обозначает объект во всей полноте его качественных характеристик. Графическое изображение метода РИК представляет собой конструкцию, состоящую из ячеек, включающих триады ИК. Логика построения ячеистой конструкции состоит в том, что каждый предыдущий ИК входит в последующий как его часть. В целом конструкция строится относительно последнего в ряду ИК.

Каждая ячейка состоит из двух ИК, отражающих качественные характеристики объекта, и третьего ИК — наивысшего в ряду. Состав пар ИК определяется возможными парными комбинациями ИК. Каждый ряд конструкции (как горизонтальный, так и вертикальный) образован совокупностью ячеек, один из элементов которых постоянный, а другой меняется согласно последовательности ИК.

Нижний уровень конструкции представляет собой совокупность самых примитивных форм объекта, основой создания которых является какой-то из ИК. Высший уровень представлен ИК, отражающим наиболее сложные качественные характеристики объекта.

Обсуждение результатов

В наших предыдущих исследованиях в качестве базовых характеристик интеллектуального капитала предложено воспринимать виды когнитивной активности (КА), представляющей собой процесс использования имеющегося в наличии у организации ресурса с целью получения результата в виде интеллектуального капитала [12]. Мы полагаем, что в процессе формирования и развития интеллектуального капитала в организации последовательно формируются и реализуются следующие виды когнитивной активности в указанном ниже порядке:

- К1-КА в процессе обучения;
- К2-КА в процессе вовлечения;
- К3-КА в процессе производственной рационализации;
- К4-КА в процессе самосовершенствования;
- К5-КА в процессе клиентоориентированной рационализации;
- К6-КА в процессе инновационной деятельности;
- К7 — интеллектуальный капитал.

Опишем содержание данных информационных критериев и простых составляющих интеллектуального капитала, которые ими обозначены.

Итак, первым информационным критерием, определяющим наличие системного объекта и его простейшую качественную характеристику, является *К1-КА в процессе обучения*. Устраиваясь на работу в организацию, новый сотрудник перенимает опыт коллег в решении типовых организационных задач. В рамках осуществления данной деятельности человеком проявляется особый вид КА. Его деятельность предполагает простое воспроизведение стандартных действий и имеет в своей основе использование интеллекта восприятия. Результатом такой деятельности становится формирование человеческого капитала в форме знаний, умений, навыков, необходимых для выполнения рутинных операций.

К2-КА в процессе вовлечения — на этом этапе, также выполняя типовые действия в рамках должностных обязанностей, работник начинает ощущать стремление к разделению общеорганизационных целей, участию в мероприятиях, направленных на повышение эффективности ее деятельности, ощущение сопричастности к имиджу организации, ее положительной деловой репутации. Данный вид КА основан на воздействии эмоционального интеллекта и ведет к созданию организационного капитала в форме развитой организационной культуры.

К3-КА в процессе производственной рационализации фиксирует осознание работником существующей возможности использования более эффективных способов решения организационных задач в рамках выбранной стратегии деятельности. Основой соответствующих действий работника в этом случае является мотивация, обусловленная его стремлением к реализации высших психических функций с помощью интеллекта мышления, а результатом — создание организационного капитала в виде усовершенствованных бизнес-процессов.

К4-КА в процессе самосовершенствования отражает новый вид КА, доступный для работников с развитым креативным интеллектом, способных отказаться от заданной траектории развития в рамках выбранной стратегии и предложить свою стратегию. Основу такого вида КА также составляет стремление к реализации высших психических функций, а результат представляет собой создание человеческого капитала в виде новых ключевых компетенций. На данном уровне развития интеллектуального капитала работник обретает способность к поиску и выбору оптимальной стратегии действий, его деятельность становится творческой, ориентированной на поиск и использование новой информации и знаний.

К5-КА в процессе клиентоориентированной рационализации. Необходимость добавления этого информационного критерия связана с тем, что организация представляет собой открытую систему, которая непрерывно взаимодействует с внешней средой, и ее конечной целью является удовлетворение потребностей клиентов, обеспечивающее получение прибыли. Посредством использования социально-культурного интеллекта работник ведет поиск оптимальных способов решения задач, но делает это уже в процессе взаимодействия организации с внешней средой, результатом чего становится формирование потребительского капитала в виде системы наиболее эффективного взаимодействия с клиентами.

К6-КА в процессе инновационной деятельности фиксирует кардинальные изменения в стратегии взаимодействия организации с внешней средой, основанные на использовании работниками экономического (рыночного) интеллекта, который обеспечивает видение в окружающем мире возможности создания экономического результата и извлечения из него выгоды. Результатом данного вида КА, как и в предыдущем случае, является формирование потребительского капитала.

К7 — интеллектуальный капитал определяет тип интеллектуального капитала.

На основе полученного ряда информационных критериев сформируем типологизационную модель интеллектуального капитала (рис. 1). Каждая ячейка

					7 интеллектуальный капитал 6 КА в процессе инновационной деятельности 5 КА в процессе клиентоориентированной рационализации
				7 интеллектуальный капитал 5 КА в процессе клиентоориентированной рационализации 4 КА в процессе самосовершенствования	7 интеллектуальный капитал 6 КА в процессе инновационной деятельности 4 КА в процессе самосовершенствования
			7 интеллектуальный капитал 4 КА в процессе самосовершенствования 3 КА в процессе производственной рационализации	7 интеллектуальный капитал 5 КА в процессе клиентоориентированной рационализации 3 КА в процессе производственной рационализации	7 интеллектуальный капитал 6 КА в процессе инновационной деятельности 3 КА в процессе производственной рационализации
		7 интеллектуальный капитал 3 КА в процессе производственной рационализации 2 КА в процессе вовлечения	7 интеллектуальный капитал 4 КА в процессе самосовершенствования 2 КА в процессе вовлечения	7 интеллектуальный капитал 5 КА в процессе клиентоориентированной рационализации 2 КА в процессе вовлечения	7 интеллектуальный капитал 6 КА в процессе инновационной деятельности 2 КА в процессе вовлечения
	7 интеллектуальный капитал 2 КА в процессе вовлечения 1 КА в процессе обучения	7 интеллектуальный капитал 3 КА в процессе производственной рационализации 1 КА в процессе обучения	7 интеллектуальный капитал 4 КА в процессе самосовершенствования 1 КА в процессе обучения	7 интеллектуальный капитал 5 КА в процессе клиентоориентированной рационализации 1 КА в процессе обучения	7 интеллектуальный капитал 6 КА в процессе инновационной деятельности 1 КА в процессе обучения
7 интеллектуальный капитал 1 КА в процессе обучения 0	7 интеллектуальный капитал 2 КА в процесс вовлечения 0	7 интеллектуальный капитал 3 КА в процессе производственной рационализации 0	7 интеллектуальный капитал 4 КА в процессе самосовершенствования 0	7 интеллектуальный капитал 5 КА в процесс клиентоориентированной рационализации 0	7 интеллектуальный капитал 6 КА в процессе инновационной деятельности 0

Рис. 1. Типология интеллектуального капитала организации

Fig. 1. Typology of an organization's intellectual capital

в модели состоит из двухэлементного ядра, состав которого определяется одной из возможных парных комбинаций ИК. Каждый уровень модели (выделяемый по вертикали) образован совокупностью ячеек, один из элементов которых постоянный, а другой меняется согласно последовательности видов КА. Постоянный элемент в каждом случае представляет собой следующий по порядку в последовательности вид КА, соотносимый с ИК более высокого порядка, что отражает освоение объектом более сложного вида деятельности и, как следствие, повышение его системной и организационной сложности.

В полученной типологизационной модели интеллектуального капитала организации систематизированы его возможные типы и формы, базирующиеся на двухэлементном ядре, включающем два вида КА.

Нижний уровень модели представлен простейшими формами интеллектуального капитала:

- интеллектуальный капитал обучения (K710);
- интеллектуальный капитал вовлечения (K720);
- производственный интеллектуальный капитал (K730);
- интеллектуальный капитал самосовершенствования (K740);
- клиентоориентированный интеллектуальный капитал (K750);
- инновационный интеллектуальный капитал (K760).

Данные формы интеллектуального капитала нельзя рассматривать как полноценные, однако на их основе со временем могут развиваться формы, включающие два компонента.

На следующем типологическом уровне определяющим элементом двухэлементного ядра ячеек становится обучение, которое дает ряд сочетаний с различными ИК более высокого порядка (K721-K761):

- интеллектуальный капитал обучения / вовлечения (K721);
- интеллектуальный капитал обучения / производственной рационализации (K731);
- интеллектуальный капитал обучения / самосовершенствования (K741);
- интеллектуальный капитал обучения / клиентоориентированной рационализации (K751);
- интеллектуальный капитал обучения / инновационный интеллектуальный капитал (K761).

Третий уровень модели формируется совокупностью видов интеллектуального капитала, постоянным элементом которых является вовлечение в сочетании с более сложными видами КА из последовательности (K732-K762) и т. д.

Наиболее сложные виды интеллектуального капитала находятся в верхней части модели, поскольку за создание данных видов интеллектуального капитала отвечают наиболее сложные виды КА, такие как самосовершенствование, предполагающее создание у работников в результате выхода за пределы предлагаемых ситуацией альтернатив принципиально новых знаний, навыков и ключевых компетенций, которые обеспечивают реализацию их функций на качественно новом уровне; клиентоориентированная рационализация, направленная на поиск оптимального решения задачи уже в отношении процессов межорганизационного взаимодействия и ведущая к созданию потребительского капитала в составе интеллектуального капитала; наконец, инновационная деятельность — завершающее звено в последовательности, обеспечивающее создание системного интеллектуального капитала в наиболее общем виде — как видения в окружающем мире возможности создания экономического результата и извлечения из него выгоды.

Следует отметить, что двухэлементность ядра ячеек в модели отнюдь не означает, что иные возможные виды КА в организации с определенной формой интеллектуального капитала не реализуются. Они могут быть в наличии, но при этом играют подчиненную роль по отношению к видам КА, находящимся в составе ядра. Именно элементы ядра определяют цели, перспективы и направления развития той или иной формы интеллектуального капитала. Так, например, в организации, обладающей интеллектуальным капиталом производственной рационализации / самосовершенствования, преобладающим видом КА является активность, осуществляемая на психологической основе, когда мотивация отдельных работников связана со стремлением к реализации высших психических функций, потенциала, а ее результат определяется направленностью на личностные качества работника или на процессы межорганизационного взаимодействия (человеческий и организационный капитал соответственно). Тем не менее, в организации, обладающей интеллектуальным капиталом такого типа, могут быть отмечены и обучение, и вовлечение как вспомогательные по отношению к вышеуказанным элементам ядра, и даже более сложные виды КА (клиентоориентированная рационализация, инновационная деятельность), но не в полноценном виде, а в виде отдельных фрагментов, элементов инфраструктуры.

Необходимо также заметить, что сформированная типология определяет совокупность всех возможных видов интеллектуального капитала, формирующихся в результате его эволюционного развития, и даже тех из них, которые не были ранее выделены в данной предметной области. Это позволяет понять, какие в принципе возможны комбинации видов КА, ведущих к созданию разных типов интеллектуального капитала, а также в каких направлениях и по каким траекториям может осуществляться его развитие.

Апробация результатов

Апробация разработанной типологии интеллектуального капитала организации выполнена на примере Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС). В таблице 1 представлено соотнесение внутренних и внешних организационных характеристик ВГУЭС с представленными выше информационными критериями.

Таблица 1

**Интеллектуальный капитал
ВГУЭС в категориальной
модели РИК**

Table 1

**Intellectual capital of VSUES
in the categorical RIC model**

Информационный критерий	Реализация
1	2
К1-КА в процессе обучения	<ul style="list-style-type: none"> — внутренние обучающие программы — установочные лекции для преподавателей в первую учебную неделю (повышение профессиональной квалификации преподавателей и руководителей учебных подразделений университета); — консультации для ППС по разработке электронных учебных курсов в ЭОС Moodle; — консультации для ППС по внедрению в учебный процесс модели «перевернутого класса»; — внешние обучающие программы (повышение квалификации, подготовка и защита диссертаций в рамках договора о сотрудничестве с Институтом экономики Уральского отделения Российской Академии наук)
К2-КА в процессе вовлечения	<ul style="list-style-type: none"> — проведение собраний трудового коллектива; — организация жилищно-строительного кооператива; — праздничные мероприятия по ключевым датам (Новый Год, 8 Марта, выпускные, 1 Сентября); — корпоративные выезды на базу отдыха Сидими; — внутрикафедральные мероприятия (заседания кафедры, празднование дней рождений)

Продолжение таблицы 1

Table 1 (continued)

1	2
К3-КА в процессе производственной рационализации	<ul style="list-style-type: none"> — использование электронной обучающей среды Moodle; — использование корпоративной информационной среды (Хранилище цифровых полнотекстовых материалов, система электронных ведомостей, ИС Расписание занятий и мероприятий); — организация доступа к различным базам данных в библиотеке; — использование технологии виртуализации для организации удаленного доступа к рабочему месту; — интегрированный кампус; — использование мультимедийного оборудования для проведения лекционных занятий; — использование системы управления электронным документооборотом
К4-КА в процессе самосовершенствования	<ul style="list-style-type: none"> — система показателей рейтинга, обеспечивающих мотивацию работников к выполнению требований Министерства образования и науки РФ; — система показателей эффективности работы кафедры, за выполнение которых осуществляется премирование подразделения; — наличие в организационной структуре Центра научных исследований, проектов и программ, ответственного за привлечение научных коллективов вуза к выполнению научно-исследовательских работ; — организация конкурса «Преподаватель года глазами студентов»; — участие преподавателей в международных образовательных программах, требующее знания английского языка; — участие преподавателей в подготовке слушателей в рамках Президентской программы
К5-КА в процессе клиентоориентированной рационализации	<ul style="list-style-type: none"> — использование электронной обучающей среды Moodle; — использование корпоративной информационной среды (Хранилище цифровых полнотекстовых материалов, система электронных ведомостей, ИС Расписание занятий и мероприятий); — организация доступа к различным базам данных в библиотеке; — использование практикоинтегрированной модели обучения;

Окончание таблицы 1

Table 1 (end)

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> — создание студенческих офисов взамен системы деканатов; — использование мультимедийного оборудования для проведения лекционных занятий; — внедрение в учебный процесс модели «перевернутого класса»; — компактно размещенный интегрированный кампус, где под одной крышей размещены учебные аудитории, компьютерные классы, столовые, спортивный комплекс, медицинский центр, концертный зал; — система разноуровневого образования (Начальная общеобразовательная школа-детский сад «Восточная школа», Школа-интернат ВГУЭС для одаренных детей, Лицейские классы Академического колледжа ВГУЭС, подготовка квалифицированных рабочих и служащих, подготовка специалистов среднего звена, высшее образование — бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовительные курсы, дополнительное образование — Академия профессионального роста, аспирантура и докторантура); — наличие международных образовательных программ
<p>К6-КА в процессе инновационной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> — участие преподавателей и студентов в выполнении работ по хозяйственным договорам; — участие преподавателей и студентов в выполнении работ по заявкам внутренних подразделений; — участие преподавателей в подаче заявок на участие в конкурсах научных проектов (РГНФ, РФФИ)

В наибольшем объеме во ВГУЭС представлена реализация двух видов КА — производственная и клиентоориентированная рационализации. Таким образом, можно сделать вывод, что интеллектуальный капитал ВГУЭС относится к типу К753 — производственно-клиентоориентированный интеллектуальный капитал. На относительно высоком уровне развития находится компонент самосовершенствования, однако будучи представленным в структуре интеллектуального капитала, осуществляется в относительно традиционной для учреждения высшего образования форме.

Интеллектуальный капитал ВГУЭС может прогрессивно развиваться по двум основным направлениям:

- 1) к типу К754 — необходимо развитие самосовершенствования. С этой целью можно рекомендовать усиление в рейтинговой системе показате-

лей, достижение которых работниками способствует их личностному и организационному развитию;

- 2) к типу K763 — дальнейшее усиление акцента на обслуживании клиентов с целью разработки новых более эффективных стратегий взаимодействия с внешней средой. В этом случае акцент делается на использовании грамотного использования преимуществ производственной рационализации в целях поиска и реализации принципиально новых способов создания экономического результата и извлечения из него выгод;

Возможна реализация и регрессивного направления развития:

- 1) к типу K743 — когда акцент в функционировании вуза смещается с улучшения процессов взаимодействия с клиентами на внутреннее самосовершенствование профессорско-преподавательского состава посредством усиления «гонки» за показателями рейтинга. Данная ситуация весьма вероятна, особенно в условиях ужесточения требования Министерства образования и науки РФ и в целом кризисной ситуации в стране. Чтобы этого избежать, необходимо выстраивать систему мотивации ППС таким образом, чтобы оплачиваемые показатели рейтинга формировались с учетом ориентации на более эффективное удовлетворение потребностей обучающихся;
- 2) к типу K752 — когда вместо создания более эффективных условий осуществления образовательного процесса оказание образовательных услуг начинает производиться на основе создания ощущения морального долга, обязанности сотрудников качественно выполнять свою работу (активизация проверок со стороны учебного отдела, регулярное проведение внутренних аттестаций). Данный вариант развития событий менее вероятен в силу того, что составляющая производственных процессов в настоящий момент развита в достаточной степени и даже находится на опережающем уровне по отношению к ряду конкурирующих вузов, а поскольку в качестве основного конкурентного преимущества руководство ВГУЭС рассматривает наилучшее удовлетворение потребности обучающихся, которое невозможно осуществить без грамотно выстроенного процесса оказания образовательной услуги, то вуз продолжает осваивать инновационные образовательные и вспомогательные технологии, позволяющие сделать процесс обучения более эффективным.

Выводы

В ходе исследования была разработана типология интеллектуального капитала организации, основанная на выделении такого типологизационного критерия, как двухэлементное ядро, состоящее из форм когнитивной активности. Использование категориального метода «Ряд информационных критериев» позволило получить следующие результаты.

1. Выявлены возможные формы интеллектуального капитала, создаваемые на основе всех возможных в рамках модели «Ряд информационных кри-

териев» парных комбинаций видов когнитивной активности (в том числе не опознанные на уровне эмпирики).

2. Выделенные формы анализируемого объекта позволяют осуществлять идентификацию уровня развития интеллектуального капитала конкретной организации, а значит и возможные траектории его эволюционирования как в прогрессивном, так и в регрессивном направлениях.
3. Логически определенная последовательность видов интеллектуального капитала обеспечивает возможности осуществления управленческих воздействий и контроля над процессами его развития в выбранном направлении посредством формирования проектных мероприятий федеральных, региональных и местных органов власти.
4. Выполненная в отношении ВГУЭС диагностика позволяет спрогнозировать возможные варианты эволюционирования интеллектуального капитала вуза как в прогрессивном, так и регрессивном направлениях, сформировать рекомендации по недопущению регрессивного направления развития и обеспечению прогрессивного перехода к одному из более развитых типов, предусматриваемых моделью «Ряд информационных критериев».

Полученные результаты могут быть использованы в целях осуществления перехода к исследованию механизма функционирования феномена интеллектуального капитала, к более детальному изучению эволюционного потенциала объекта и направлений его развития, а значит позволят обосновать возможные траектории его эволюционного развития как фактора становления экономики, основанной на знаниях. Сформированная типология интеллектуального капитала организации позволит выполнять идентификацию существующих типов интеллектуального капитала и поиск типов, ранее не выделяемых в экономическом пространстве, что может быть использовано при разработке проектных мероприятий федеральных, региональных и местных органов власти по реализации инновационного пути развития экономики и трансформации экономических систем в направлении перехода к экономике знаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боуш Г. Д. Кластеры в экономике: научная теория, методология исследования, концепция управления: монография / Г. Д. Боуш. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2013. 408 с. С. 198-204.
2. Ваганян О. Г. Менеджмент интеллектуального капитала — эффективный инструмент стратегического управления в России в условиях экономики знаний / О. Г. Ваганян // Креативная экономика. 2007. № 5(5). С. 66-73; № 6(6). С. 38-44; № 7(7). С. 42-47.
3. Ермоленко В. В. Интеллектуальный капитал корпорации: сущность, структура, стратегии развития и модель управления / В. В. Ермоленко, Е. Д. Попова // Человек. Сообщество. Управление. 2012. № 2. С. 110-122.

4. Ефремов В. С. Бизнес-системы постиндустриального общества / В. С. Ефремов // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. № 5. С. 3-24.
5. Зинов В. Г. Интеллектуальная собственность современного предприятия: правовые и экономические аспекты в свете перспективы вступления России в ВТО / В. Г. Зинов // Материалы НПК «Интеллектуальная собственность как инструмент рыночной экономики». Ч. 1. Тверь: ТИИТП, 2007.
6. Иноземцев В. Л. К теории постэкономической общественной формации / В. Л. Иноземцев. М.: Academia, 1995. 330 с.
7. Исаенко Ю. С. Оценка интеллектуального капитала компании и его составляющих с помощью метода анализа иерархий / Ю. С. Исаенко // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. 2009. № 1. С. 87-91.
8. Кочеткова Н. В. Трансакционные издержки интеллектуального капитала негосударственных ВУЗов / Н. В. Кочеткова // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1. С. 135-139.
9. Леонтьев Б. Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе / Б. Б. Леонтьев. М.: Акционер, 2002. 196 с.
10. Медведев Д. А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы / Д. А. Медведев // Вопросы экономики. 2015. № 10. С. 5-29.
11. Мильнер Б. З. Управление знаниями / Б. З. Мильнер. М.: ИНФРА-М, 2003. 178 с.
12. Недолужко О. В. Новый подход к формированию понятийного пространства феномена интеллектуального капитала организации / О. В. Недолужко // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2016. № 2(26). С. 42-49.
13. Пермякова А. М. Модель формирования инновационного интеллектуального капитала фирмы / А. М. Пермякова // Журнал Экономической теории. 2007. № 4. С. 177-180.
14. Разумов В. И. Категориально-системная методология в подготовке ученых: учеб. пособие / В. И. Разумов. Омск: Изд-во ОмГУ, 2004. 277 с.
15. Руус Й. Интеллектуальный капитал: практика управления / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем; 2-е изд. СПб: Высшая школа менеджмента, 2010. 436 с.
16. Сергеев А. Л. Интеллектуальный капитал когнитивной микроэкономики: тезаурус и структура / А. Л. Сергеев // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 11. С. 50-55.
17. Чернолес Г. В. Интеллектуальный капитал в структуре активов наукоемкого предприятия, основанного на новых знаниях: сущность, содержание и функциональные роли его составляющих / Г. В. Чернолес // Инновации. 2008. № 9. С. 106-111.
18. Albert S. Intellectual Capital as the Foundation for New Conditions Relating to Organizations and Management Practices: Working Paper Series / S. Albert, K. Bradley. Milton Keynes: Open University Business School, 1996. No 15.
19. Ashton R. H. Intellectual capital and value creation / R. H. Ashton // Journal of accounting literature. 2009. No 24.
20. Bontis N. Intellectual Capital: an Exploratory Study that Develops Measures and Models? / N. Bontis // Paper, Presented at ASAC. 17th Annual McMaster Business Conference, Managing Intellectual Capital and Innovation. Hamilton, Canada, 1996.

21. Brooking A. Intellectual Capital: Core Asset for the Third Millennium Enterprise / A. Brooking. London: Thompson International Business Press, 1996. 224 p.
22. Edvinsson L. Intellectual Capital and Knowledge Management / L. Edvinsson, P. Sullivan // European Management Journal. 1996. Vol. 14. P. 5.
23. Kendrick J. The Formation and Stocks of Total Capital / J. Kendrick. Cambridge: NBER. 1976. 226 p.
24. Klein D. A. Characterizing Intellectual Capital: Multiclient Program Working Paper / D. A. Klein, L. Prusak. Boston: Ernst & Young Center for Business Innovation, 1999.
25. Saint-Onge H. Tacit Knowledge: the Key to the Strategic Alignment of Intellectual Capital? / H. Saint-Onge // Strategy and Leadership. 1996. Pp. 10-14.
26. Sofian S. Intellectual Capital: an Evolutionary Change in Management Accounting Practices / S. Sofian, M. E. Tayles, R. H. Pike // Working Paper Series. Bradford: Bradford University School of Management, 2008. No 04/29.

Olga V. NEDOLUZHKO¹

**CLASSIFICATION, IDENTIFICATION
AND DIAGNOSTICS OF THE INTELLECTUAL CAPITAL
OF AN ORGANIZATION USING THE CATEGORICAL METHOD
“INFORMATION CRITERIA ROW”**

¹ Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,
Department of Management,
Vladivostok State University of Economics and Service;
technosorb@mail.ru

Abstract

Nowadays the development of the intellectual capital of an organization is one of the most important strategic directions of development for the Russian economy, as it provides its transition to the sixth technological paradigm. This phenomenon is actively researched in papers by Russian and foreign scientists, however, the intellectual capital is not considered as a systematic object, which makes both creation of an object's typology and the understanding of its possible evolution trajectories impossible. Comprehension and systematization of intellectual capital types diversity is an urgent task. The article offers the author's approach to the classification of the intellectual capital of an organization using the categorical model "Information Criteria Row". Using the model one may assume that the development of a complex object can be represented as a set of information criteria, each of which expresses some of its qualitative characteristics. In terms of using the model, the sequence of the information criteria that reflects the complication of the organization's intellectual capital in its evolution is proved. Using this approach provided a classifying model for an organization's intellectual capital, which was tested in Vladivostok State University of Economy and Service. The identified forms of the analyzed object allow to determine the development level of an organization's intellectual capital as well as the possible trajectories of its evolution both in progressive and regressive directions. The received results can be used to implement the transition to researching the mechanism of intellectual capital phenomenon

Citation: Nedoluzhko O. V. 2017. "Classification, Identification and Diagnostics of the Intellectual Capital of an Organization Using the Categorical Method 'Information Criteria Row'". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 3, no 1, pp. 206-222. DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-206-222

functioning, to more detailed study of evolutionary potential of an object and the directions of its development. Thus it will prove possible trajectories of its evolutionary development as a factor of forming of the knowledge-based economy.

Keywords

Information criteria, categorical model, intellectual capital, cognitive activity, two-element core.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-206-222

REFERENCES

1. Albert S., Bradley K. 1996. Intellectual Capital as the Foundation for New Conditions Relating to Organizations and Management Practices: Working Paper Series, no 15. Milton Keynes: Open University Business School.
2. Ashton R. H. 2009. "Intellectual Capital and Value Creation". *Journal of Accounting Literature*, no 24.
3. Bontis N. 1996. "Intellectual Capital: An Exploratory Study that Develops Measures and Models?" Paper Presented at ASAC, 17th Annual McMaster Business Conference, Managing Intellectual Capital and Innovation. Hamilton, Canada.
4. Boush G. D. 2011. *Biznes-klastery: kategorial'no-sistemnoe predstavlenie: monografiya* [Business Clusters: Categorical and System Representation: Monograph]. Omsk: Omsk State University.
5. Brooking A. 1996. *Intellectual Capital: Core Asset for the Third Millennium Enterprise*. London: Thompson International Business Press.
6. Chernoles G. V. 2008. "Intellektual'niy kapital v strukture aktivov naukoemkogo predpriyatiya, osnovannogo na novykh znaniyakh: sushchnost', sodержanie i funktsional'nye roli ego sostavlyayushchikh" [Intellectual Capital in the Structure of Assets of High-tech Companies Based on New Knowledge: Essence, Contents and Functional Roles of its Components]. *Innovatsii* [Innovations], no 9, pp. 106-111.
7. Edvinsson L., Sullivan P. 1996. "Intellectual Capital and Knowledge Management". *European Management Journal*, vol. 14, p. 5.
8. Efremov V. S. 1999. "Biznes-sistemy postindustrial'nogo obshchestva" [Business Systems of Post-industrial Society]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and Abroad], no 5, pp. 3-24.
9. Ermolenko V. V., Popova E. D. 2012. "Intellektual'niy kapital korporacii: sushchnost', struktura, strategii razvitiya i model' upravleniya" [Intellectual Capital of the Corporation: Essence, Structure, Development Strategies and Management Model]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie*, no 2, pp. 110-122.
10. Inozemcev V. L. 1995. *K teorii postekonomicheskoy obshchestvennoy formatsii* [On the Theory of Post-economic Formation of Society]. Moscow: Academia.
11. Isaenko Yu. S. 2009. "Otsenka intellektual'nogo kapitala kompanii i ego sostavlyayushchikh s pomoshch'yu metoda analiza ierarkhiy" [Valuation of Intellectual Capital and its Components Using the Analytic Hierarchy Process]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3. Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Ser. 3. Economics. Ecology], no 1, pp. 87-91

12. Kendrick J. 1996. *The Formation and Stocks of Total Capital*. Cambridge: NBER.
13. Klein D. A., Prusak L. 1999. *Characterizing Intellectual Capital: Multiclient Program Working Paper*. Boston: Ernst & Young Center for Business Innovation.
14. Kochetkova N. V. 2012. "Transaktsionnye izderzhki intellektual'nogo kapitala negosudarstvennykh VUZov" [Transaction Costs of the Intellectual Capital of Non-state Universities]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual Problems of Economics and Law], no 1, pp. 135-139.
15. Leontyev B. B. 2002. *Tsena intelekta. Intellektual'niy kapital v rossiyskom biznese* [The Price for Intelligence. The Intellectual Capital in Russian Business]. Moscow: Aktsioner.
16. Medvedev D. A. 2015. "Novaya real'nost': Rossiya i global'nye vyzovy" [New Reality: Russian and Global Challenges]. *Voprosy ekonomiki* [Economy Issues], no 10, pp. 5-29.
17. Milner B. Z. 2003. *Upravlenie znaniyami* [Knowledge Management]. Moscow: INFRA-M.
18. Nedoluzhko O. V. 2016. "Noviy podkhod k formirovaniyu ponyatiynogo prostranstva fenomena intellektual'nogo kapitala organizatsii" [The New Approach to Form the Conceptual Space to Describe the Phenomenon of the Intellectual Capital of the Organization]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya "Ekonomika i pravo"* [Bulletin of Udmurt University. Series "Economics & Law"], no 2(26), pp. 42-49.
19. Permyakova A. M. 2007. "Model' formirovaniya innovatsionnogo intellektual'nogo kapitala firmy" [Model of Formation of the Innovative Intellectual Capital of Firm]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* [Journal of Economic Theory], no 4, pp. 177-180.
20. Razumov V. I. 2004. *Kategorial'no-sistemnaya metodologiya v podgotovke uchjonyh: ucheb. posobie* [Category and System Methodology in Training of Scientists: Manual]. Omsk: Omsk State University.
21. Ruus J., Pajk S., Fernstrem L. 2010. *Intellektual'niy kapital: praktika upravleniya* [Intellectual Capital: Practice of Management]. St. Petersburg: Graduate School of Management.
22. Saint-Onge H. 1996. "Tacit Knowledge: The Key to the Strategic Alignment of Intellectual Capital?" *Strategy and Leadership*, pp. 10-14.
23. Sergeev A. L. 2005. "Intellektual'niy kapital kognitivnoy mikroekonomiki: tezaurus i struktura" [Intellectual Capital of Cognitive Microeconomics: Thesaurus and Structure]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], no 11, pp. 50-55.
24. Sofian S., Tayles M. E., Pike R. H. 2008. "Intellectual Capital: An Evolutionary Change in Management Accounting Practices". Working Paper Series, no 04/29, Bradford: Bradford University School of Management.
25. Vaganyan O. G. 2007. "Menedzhment intellektual'nogo kapitala — effektivniy instrument strategicheskogo upravleniya v Rossii v usloviyakh ekonomiki znaniy" [Management of the Intellectual Capital — The Effective Instrument of Strategic Management in Russia in the Conditions of Knowledge Economy]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy], no 5(5), pp. 66-73; no 6(6), pp. 38-44; no 7(7), pp. 42-47.
26. Zinov V. G. 2007. "Intellektual'naya sobstvennost' sovremennogo predpriyatiya: pravovye i ekonomicheskie aspekty v svete perspektivy vstupleniya Rossii v VTO" [Intellectual Property of the Modern Enterprise: Legal and Economic Aspects in the Light of Prospect of Russia's Accession to the World Trade Organization]. In: *Intellektual'naya sobstvennost' kak instrument rynochnoy ekonomiki: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Intellectual Property as Tool of Market Economy: Materials of the Scientific and Practical Conference]. Tver: TIITP.