

Научный журнал «Костюмология» / Journal of Clothing Science <https://kostumologiya.ru>

2023, Том 8, № 3 / 2023, Vol. 8, Iss. 3 <https://kostumologiya.ru/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://kostumologiya.ru/PDF/02TLKL323.pdf>

DOI: 10.15862/02TLKL323 (<https://doi.org/10.15862/02TLKL323>)

2.6.16. Технология производства изделий текстильной и легкой промышленности (технические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рубан, А. А. Исследование имиджевых характеристик школьной формы в образовательной среде / А. А. Рубан, Л. Ю. Фалько, И. Л. Клочко // Костюмология. — 2023. — Т. 8. — № 3. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/02TLKL323.pdf> DOI: 10.15862/02TLKL323

For citation:

Ruban A.A., Falko L.Yu., Klochko I.L. Study of the image characteristics of school uniforms in the educational environment. *Journal of Clothing Science*. 2023; 8(3): 02TLKL323. Available at: <https://kostumologiya.ru/PDF/02TLKL323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/02TLKL323

УДК 687.152

Рубан Анна Александровна

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия
E-mail: annaruban2001@icloud.com

Фалько Людмила Юрьевна

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия
Доцент кафедры «Дизайна и технологий»
Кандидат технических наук
E-mail: Ludmila.Falko@vvsu.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=583459

Клочко Инна Леонидовна

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия
Доцент кафедры «Дизайна и технологий»
Кандидат технических наук
E-mail: Inna.Klochko@vvsu.ru

Исследование имиджевых характеристик школьной формы в образовательной среде

Аннотация. Статья посвящена исследованию имиджевых характеристик школьной формы. Актуальность работы связана с дискуссией, которая возобновилась в российском обществе в связи с возможностью введения к 2024 году единого стандарта школьной формы. В настоящем исследовании выполнен анализ отношения к проблеме учащихся, родителей и сотрудников образовательных учреждений. В работе использован социологический метод (опрос в форме анкетирования). Респондентами являлись жители Приморского края, в анкетировании приняло участие 452 человека.

Установлено, что учащиеся отрицают необходимость ношения форменного костюма, в то время как родители и учителя поддерживают идею школьной формы в учреждениях общего образования.

Выявлены положительные и отрицательные имиджевые характеристики школьного костюма. Положительными имиджевыми характеристиками ношения формы респонденты считают отсутствие проблемы в каждодневном выборе одежды и поддержание школьной дисциплины. Отрицательной характеристикой школьного костюма, по мнению учащихся,

является отсутствие возможности для самовыражения и проявления индивидуальности, при этом большинство родителей и учителей считают, что отрицательные имиджевые характеристики у школьной формы отсутствуют.

В отношении визуальных имиджевых характеристик, учащиеся предпочли бы носить школьную форму в стиле преппи, родители и учителя хотели бы видеть школьную форму в деловом стиле (классика с элементами стиля кэжуал).

Выбирая колористическое решение школьной формы, учащиеся хотели бы носить одежду черного цвета, аргументируя свой выбор тем, что черный — универсальный и элегантный цвет. Родители и учителя предпочли бы видеть школьную форму преимущественно синего цвета.

Ключевые слова: школьная форма; униформа; дресс-код; требования к школьной форме; имиджевые характеристики школьной формы; стилевое решение; колористическое решение

Введение

В Федеральном законе № 273-ФЗ (ред. от 24.06.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 38 «Одежда обучающихся. Форменная одежда и иное вещевое имущество (обмундирование) обучающихся») определено, что «Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе устанавливать требования к одежде обучающихся, в том числе требования к ее общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила ее ношения...», при этом правила ношения форменной одежды в учебном заведении принимаются с учетом мнения совета обучающихся, совета родителей, а также представительного органа работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при его наличии).¹

В 2022 году министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов заявил о планах Правительства ввести единую для всех учащихся общего образования школьную форму. Автономная некоммерческая организация «Российская система качества» (Роскачество) работает над новым стандартом (ГОСТ) единой школьной формы. Предполагается, что в первой редакции предварительный стандарт появится к июню 2023 года и будет утвержден уже к концу 2024 года.

Позиция Роскачества может значительно повлиять на ситуацию с форменной одеждой в учебных заведениях. При этом возникает вопрос, насколько пожелания учащихся и их родителей будут учитываться при введении форменной одежды единого образца в образовательных организациях.

Данная тема вызывает резонанс в обществе и образовательной среде, актуализируется дискуссия о роли школьной формы в имидже образовательного учреждения.

В общем случае, на введение школьного унифицированного костюма могут влиять следующие факторы: государственная политика в отношении школьной формы на федеральном и региональном уровне, мнение участников образовательной среды (учителя, родители, ученики, администрация школы и т. д.), экономическая целесообразность введения

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.06.2023) «Об образовании в Российской Федерации». — URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/; https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (дата обращения: 30.06.2023 г.).

школьного костюма, гигиенические требования к текстильным материалам для школьной формы и готовым швейным изделиям, эргономические и эксплуатационные требования.

Так как школы имеют право на установление собственных требований к одежде учащихся, то в каждом учебном заведении может существовать свое представление о форменном костюме с учетом вышеперечисленных факторов.

Психологи² считают, что те дети, которые привыкли ходить в школу в униформе или, по крайней мере, соблюдать деловой дресс-код, считают наличие формы нормой — им будет легче перестроиться на стандарт единого образца. Однако ребята, в чьих школах не были введены правила относительно внешнего вида, могут воспротивиться ношению школьного костюма, что может пагубно отразиться на взаимоотношениях учащихся и учителей, а также повлиять на учебную деятельность.

В существующих исследованиях рассмотрены в первую очередь проблемы проектирования одежды для школы [1; 2]. В практике проектирования одежды широко используется система показателей уровней качества одежды Е.Б. Кобляковой [3]. Требования к материалам для школьной формы исследовали Н.Р. Горкина [4], А.В. Алдушина [5], Е. Подачина [6] и Ю.В. Котыляк [7].

Исследования, посвященные изучению отношения к школьной форме, представлены в работах М.В. Мухиной и С.В. Булганиной [8; 9]. Т.А. Власова исследует феномен школьной форменной одежды как способ манифестации социального неравенства и элемент социальной эстетики [10].

По мнению экспертов ситуация относительно школьного костюма не выглядит однозначной, поэтому актуальны исследования, посвященные изучению: отношения потребителей к школьной форме; положительного и негативного влияния унифицированной одежды на школьников; имиджевых характеристик школьной формы.

Целью исследования, выполненного в настоящей работе, является анализ востребованности школьной формы в образовательной среде и определение ее имиджевых характеристик.

В соответствии с целью определены следующие задачи исследования:

- выполнить анализ отношения различных участников образовательной среды к школьной форме учеников;
- выявить положительные и негативные имиджевые характеристики школьной формы.

Методы и материалы

Объектом исследования являются имиджевые характеристики школьной формы. В работе использован социологический метод, опрос в форме анкетирования проведен среди жителей Приморского края. Анкеты разработаны для двух целевых групп и представлены на

² Демкин А.Д. // Психологический эффект школьной формы. — URL: <https://onkto.ru/blog/psychology/school-uniform#:~:text=Школьная%20форма%2C%20как%20и%20любая,стандартное%20поведение%20и%20эмоциональные%20реакции> (дата обращения: 30.06.2023 г.); Ученые признали школьную форму вредной для детей. Что об этом думают психологи // RTVI. — URL: <https://rtvi.com/news/uchenye-priznali-shkolnuyu-formu-vrednoy-dlya-detey-cto-ob-etom-dumayut-psikhologi/#:~:text=Что%20об%20этом%20думают%20психологи,-Ben%20Birchall%20%2F%20PA&text=Американские%20ученые%20из%20Университета%20штата,опубликовал%20журнал%20Childhood%20Research%20Quarterly> (дата обращения: 30.06.2023 г.).

платформе Google Forms. В качестве респондентов в исследовании выступили: первая целевая группа — учащиеся средних и старших классов, студенты СПО, студенты ВУЗов; вторая целевая группа представлена родителями, учителями, руководителями и сотрудниками учебных заведений и т. д. Некоторые вопросы в анкетах давали возможность множественного выбора и предполагали вариативность ответов.

В опросе, посвященном исследованию отношения учащихся к школьной форме приняло участие 240 человек, из них 42,1 % составляют учащиеся средних классов (7–9 классы), 14,2 % — учащиеся старших классов (10–11 классы), 4,2 % — студенты СПО (учреждений среднего профессионального образования) и 39,6 % — это студенты ВУЗов (учреждений высшего профессионального образования), в том числе 70,8 % — это девочки и девушки, 29,1 % — мальчики и юноши. В совокупности учащиеся учреждений общего образования (школьники) составляют 55,9 % от общего количества опрашиваемых.

В анкетировании родителей, учителей, сотрудников образовательных учреждений приняло участие 212 человек. Родители учащихся представляют 69,3 % от общего количества опрашиваемых, 26,8 % составили учителя учреждений общего образования, 1,4 % — руководители учебных заведений, 1,8 % — сотрудники организации из вспомогательного сегмента (соц. работник, психолог и т. д.) и опекуны (бабушка, дедушка и т. д.) занимают 0,4 %, из них 92,9 % — это женщины, 7,1 % составляют мужчины, также преобладающее большинство респондентов находятся в возрасте от 35 до 60 лет (73,1 %).

Респондентам-учащимся предлагалось ответить на ряд вопросов, связанных с их личным опытом ношения форменного костюма. Большинство опрашиваемых (40,8 %) так или иначе носят/носили школьную форму; 36,7 % по некоторым причинам носили школьную форму не всегда; 22,5 % респондентов никогда не носили форменный костюм в школе. Таким образом, 77,5 % от общего числа опрошенных составляют лица, имеющие опыт ношения школьной формы.

Результаты и их обсуждение

Результаты исследования показывают, что в преобладающем большинстве учебных заведений существуют правила в отношении школьной одежды для учеников (60,8 % респондентов утверждают, что в учебном заведении, которое они посещали, ношение школьной формы является обязательным условием), при этом учащиеся без особого энтузиазма носят форменный костюм. 55,8 % учащихся считают, что ношение формы не должно устанавливаться в обязательном порядке, а 27,9 % не хотят исключать из своей школьной жизни форму.

Мнение старшего поколения по вопросу целесообразности ношения формы кардинально отличается от мнения учащихся. Родители и учителя в большей степени опираются на установленные нормы, в то время как дети и подростки склонны пренебрегать правилами и рекомендациями, навязываемыми общественным мнением. 71,4 % учителей и родителей утверждают, что наличие школьной формы в образовательных учреждениях просто необходимо и лишь 25 % критически относятся к униформе и дресс-коду в школах, 3,3 % выражают нейтральную позицию.

Около 28,2 % школьников считают, что форма для каждой школы должна быть индивидуальной; 23,2 % полагают, что одежда младших, средних и старших классов должна различаться; только 10 % считают, что школьная форма должна быть одинаковой во всех учебных заведениях; 4,1 % хотят носить индивидуальную форму для каждого класса.

Между тем 35 % учителей и родителей предпочли бы видеть в образовательных учреждениях школьную форму единого образца; 24 % выступают за индивидуальную форму для школ; 24,1 % за особую форму для младших, средних и старших классов; 1,4 % хотели бы видеть индивидуальную форму для каждого класса и 1,6 % считают, что соблюдения делового дресс-кода в школах было бы достаточно.

Очень важно, чтобы школьная форма удовлетворяла стилевые предпочтения учащихся и производила положительное впечатление. Если ношение формы станет обязательным для школьников, то важно понимать, какие стилевые особенности школьной формы будут восприниматься положительно разными категориями респондентов.

Для выявления стилевых предпочтений участникам исследования задавались вопросы относительно выбора стиля, цветового решения, материала, ассортимента и других особенностей одежды.

Большинство учеников и студентов (43,3 %) выбрали стиль преппи (стиль американских школ и колледжей). Ответы родителей и учителей распределились иначе: из них большая часть (53,2 %) хотели бы видеть школьную форму в деловом стиле (классика с элементами стиля кэжуал).

Таблица 1

Стилистические предпочтения респондентов в отношении школьной формы

Стилистические предпочтения	Доля ответов респондентов, %		
	учащиеся	родители, учителя и т. д.	итого
Строгий классический	10,8	29,8	40,6
Классический с элементами кэжуал	25,4	53	78,4
Кэжуал	26,7	11,8	38,5
Преппи	43,3	9,9	53,2
В стиле специализации класса	15	13,7	28,7

Составлено авторами

Выбирая цветовую гамму школьного костюма, учащиеся предпочли бы школьную одежду черного цвета (62,9 %), на втором месте по популярности оказался синий цвет (30,8 %). Среди опрошенных были и такие, кто решил предложить в качестве оттенков школьной формы оранжевый (0,4 %), бежевый (0,8 %), фиолетовый (1,2 %) и даже белый (1,6 %) цвета. Для 4,1 % цвет не имеет значения при выборе школьной формы. Родители и учителя предпочли бы видеть школьную форму преимущественно синего цвета (61,7 %).

Данные по цветовым предпочтениям респондентов представлены на рисунке 1:

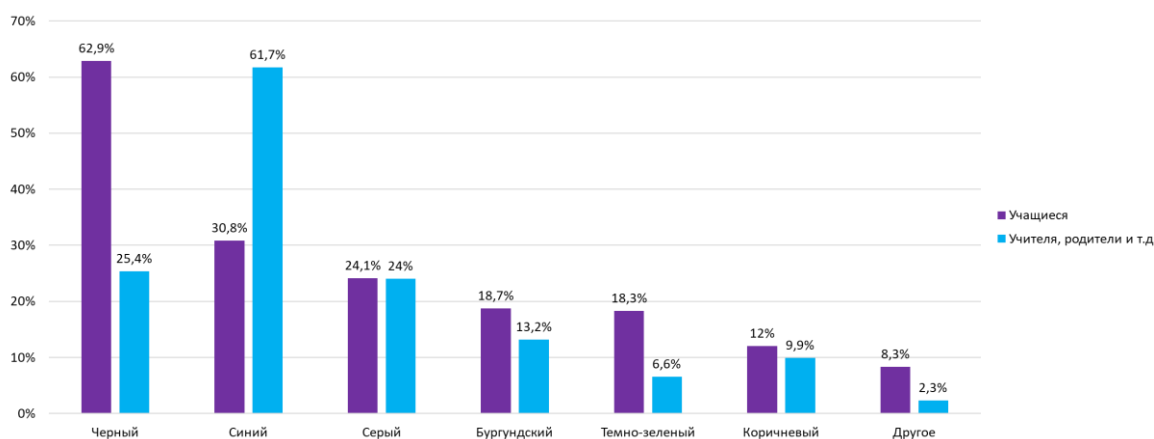


Рисунок 1. Ответы респондентов на вопрос «Какой цвет школьной формы Вы бы предпочли?» (составлено авторами)

Интересно, что большинство учащихся отдают свое предпочтение именно черному цвету. Казалось бы, выбор такого цветового решения противоречит их желанию быть индивидуальными и самовыражаться. Однако, относительно черного цвета среди молодежи существуют устойчивые стереотипы. По их мнению, черный цвет является универсальным и смотрится стильно и элегантно в любом образе.

Не менее важным, чем стилевое и колористическое решение школьной формы, является выбор ассортимента одежды. У школьников самым популярным комплектом одежды для девочек/девушек оказалось сочетание юбки/брюк и рубашки/сорочки (63,1 % опрошенных отдало предпочтение варианту «юбка», 62,7 % проголосовали за брюки, 55,4 % в качестве верха выбрали рубашку/сорочку мужского кроя). Допустимой одеждой для школы учащиеся считают жакеты (53,8 %) и жилеты (51,5 %), а также блузки (42,5 %) и водолазки (41,2 %).

В отношении одежды для мальчиков/юношей респонденты выбрали классическую рубашку (67,4 %) и брюки (78 %). Учащиеся допускают ношение джинсов в учебное заведение (49,6 %) в сочетании с водолазкой и пиджаком (49,2 % учащихся выбрали вариант «пиджак», 42,8 % — вариант «водолазка»). 33,9 % выбирают в качестве верхней одежды для мальчиков/юношей — поло, 32,6 % считают, что идеальным вариантом верхней одежды был бы свитшот.

Родители и учителя считают, что девочки/девушки должны посещать учебное заведение в блузке (76,3 %) и юбке (83,9 %), 65,4 % допускают ношение классических брюк. Также, по мнению респондентов, в гардеробе каждой девочки/девушки должен присутствовать школьный сарафан (52,6 %) или должно быть школьное платье (44,1 %). Помимо ношения блузки, допускают ношение в школу рубашки/сорочки мужского кроя (45,5 %), водолазки (45 %) и жилета (41,2 %).

Идеальным комплектом для мальчиков/юношей родители и учителя считают сочетание классической рубашки/сорочки (82,3 %) и брюк (88,1 %). Ассортиментный ряд одежды для мальчиков/юношей, по данным респондентов, также может включать в себя пиджак (53,8 %), жилет (51 %) и поло (43,3 %).

В качестве положительных или отрицательных имиджевых характеристик школьного костюма в настоящей работе рассматриваются не только стилевые и композиционные характеристики, свойства формы, колористическое решение, но и ассоциации, связанные с эмоциональным влиянием школьной одежды на участников образовательной среды.

Положительные имиджевые характеристики школьного костюма по мнению респондентов представлены в таблице 2:

Таблица 2

Положительные имиджевые характеристики школьной формы

№	Имиджевая характеристика			
	учащиеся	%	учителя, родители и т. д.	%
1	Решает проблему ежедневного выбора одежды	39,6	Способствует поддержанию дисциплины	62,7
2	Способствует поддержанию дисциплины	35,8	Уравнивает детей из разных социальных групп	51,4
3	Уравнивает детей из разных социальных групп	34,2	Решает проблему ежедневного выбора одежды	49,5
4	Создает уникальность определенного учебного заведения	33,3	Воспитывает хороший вкус, привычку к элегантному деловому стилю	39,6
5	Формирует чувство общности и сплоченности с классом, школой	22,5	Формирует чувство общности и сплоченности с классом, школой	38,2
	Воспитывает хороший вкус, привычку к элегантному деловому стилю	22,5		

Составлено авторами

В то время как главным преимуществом школьной формы учащиеся считают «отсутствие проблемы в каждодневном выборе одежды», взрослые ориентированы, в первую очередь, на поддержание дисциплины и уравнивание детей из разных социальных групп.

Учащиеся описывают идеальную школьную форму, как удобную и комфортную (80,9 %), красивую (66,4 %), качественную (56 %), соответствующую модным тенденциям (45,6 %).

Для выявления отрицательных имиджевых характеристик школьной формы респондентам предлагалось ответить на вопрос «Какие минусы Вы видите в ношении школьной формы?». Мнения респондентов представлены в таблице 3:

Таблица 3

Отрицательные имиджевые характеристики школьной формы

№	Имиджевая характеристика			
	учащиеся	%	учителя, родители и т. д.	%
1	Отсутствие возможности для самовыражения и проявления индивидуальности учеников	57,9	Отрицательные характеристики отсутствуют	37,1
2	Дополнительные финансовые затраты	53,8	Дополнительные финансовые затраты	34,4
3	Однообразие в выборе гардероба	49,6	Отсутствие сезонности	32,1
4	Неудобство носки	47,1	Отсутствие возможности для самовыражения и индивидуальности учеников	20,7
			Однообразие в выборе гардероба	20,7
5	Отсутствие сезонности	46,7	Сложность в уходе	11,7

Составлено авторами

Для учащихся самыми важными отрицательными последствиями ношения школьной формы является отсутствие возможности для самовыражения и проявления индивидуальности.

Вопреки мнению учащихся, большинство взрослых полагают, что школьная форма абсолютно не имеет отрицательных имиджевых характеристик и должна быть введена в учебных заведениях.

Помимо привлекательного внешнего вида, форменная одежда для учеников должна соответствовать всем стандартам безопасности и быть изготовлена из качественных материалов, которые не вызывают аллергических реакций и не раздражают кожу.

Для родителей важно, чтобы ткань, из которой изготовлен школьный костюм для ребенка, имела следующие качественные характеристики: материал для школьной формы должен обладать достаточной вентиляруемостью, быть воздухопроницаемым, пористым и паропроницаемым (68,7 %), а также обладать теплопроводными свойствами (62,1 %); одежда должна быть мягкой и комфортной при носке (64,2 %); очень важно, чтобы ткань хотя бы на 50 % была изготовлена из натуральных волокон (62,6 %); материал должен быть износостойким и не терять свой первоначальный вид и качество после многократных стирок (48,3 %).

При выборе форменного костюма, стоит также обратить внимание на удобство в эксплуатации (71,6 %) — школьная форма должна хорошо сидеть по фигуре и соответствовать антропометрическим показателям (росту, весу, объему тела); модель одежды должна подчеркивать достоинства фигуры и быть актуальной (68,2 %); материал, из которого изготовлена форма, должен быть легок в уходе (59,2 %).

Помимо этого, при выборе форменного костюма 48,8 % родителей обращают внимание на стоимость продукции. Обычно родители тратят на комплект школьной формы для ребенка в среднем 5 000–10 000 руб. (48 %), некоторые укладываются в диапазон от 2 000 до 5 000 руб. (33,7 %), другие тратят на школьную форму ежегодно более 10 000 руб. (18,4 %).

Участников анкетирования попросили оценить, насколько их мнение учитывается при принятии решений относительно выбора школьной формы для учащихся по 5-тибальной шкале, где 1 — совсем не учитывается, 5 — учитывается в полной мере. Родители и учителя ответили, что они не влияют (1 балл — 32,4 %) или влияют, но не в полной мере (3 балла — 33,3 %), на формирование дресс-кода для школьников. 24,5 % учащихся отмечают, что они немного все-таки влияют на ситуацию относительно школьного костюма (3 балла), 41,1 % считают, что их мнение совсем не учитывается при выборе школьной формы (1 балл).

Заключение

По итогам исследования установлено, что учащиеся настаивают на своем нежелании носить форменную одежду. Они аргументировали отрицание униформы тем, что форменный костюм лишает их возможности самовыражения. Учащиеся согласны на школьную форму, подчеркивающую индивидуальность учебного заведения. Кроме того, школьная форма, по мнению данной группы респондентов, решает проблему каждодневного выбора одежды.

Введение единого школьного стандарта униформы поддерживают родители и учителя. Они считают, что школьная форма должна быть одинаковой для всех учащихся школ. Для данной целевой группы важно, что форма способствует поддержанию дисциплины и сглаживанию социального неравенства.

Полученные результаты говорят о наличии противоречий в позициях различных целевых аудиторий. Введение единого школьного костюма может вызвать активное сопротивление учащихся.

Таким образом планировать введение единой школьной формы необходимо с учетом ситуации в образовательной среде. В связи с этим исследования, направленные на выявление отношения к школьной форме в образовательной среде позволяют не только выявить позиции разных целевых групп, но и прогнозировать возможные проблемы в процессе внедрения единой школьной формы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шершнева, Л.П. Направление в проектировании школьной формы / Л.П. Шершнева, Е.В. Баскакова, И.В. Федотова // Швейная промышленность. — 2006. — № 6. — С. 33–34.
2. Денисова О.И. Особенности дизайн-проектирования школьной формы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-dizayn-proektirovaniya-shkolnoy-formy>.
3. Коблякова Е.Б. Учебник, Основы конструирования одежды // 3-е изд., перераб. и доп.; под общ. ред. Е.Б. Кобляковой. — М.: Легкая индустрия, Москва, 1980. — 448 с. — Режим доступа: http://alt-rinpo.sutd.ru/MetMat/Osn_kons_u.pdf.
4. Гигиеническая оценка тканей для школьной формы / Н.Р. Горкина, Р.Ф. Муталимов, Н.Б. Денисова, Н.Г. Калинина // Медико-биологические, клинические и социальные вопросы здоровья и патологии человека: материалы IV всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых с международным участием XIV областной фестиваль «Молодые ученые — развитию Ивановской области», Иваново, 09–12 апреля 2018 года. — Иваново: Ивановская государственная медицинская академия, 2018. — С. 410–411.

5. Алдушина, А.В. Новые ткани для современной школьной формы / А.В. Алдушина // Швейная промышленность. — 2008. — № 3. — С. 28.
6. Подачаина, Е. Новые формы школьной формы / Е. Подачаина // Инновационное развитие легкой и текстильной промышленности (ИНТЕКС-2015): сборник материалов Всероссийской научной студенческой конференции, Москва, 14–16 апреля 2015 года / Московский государственный университет дизайна и технологии. Том 1. — Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет дизайна и технологии», 2015. — С. 127–129.
7. Котыляк, Ю.В. Товароведно-экспертные исследования тканей для школьной формы / Ю.В. Котыляк, А.О. Крыжановская // Экспертиза. Качество. Технологии: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК), Новосибирск, 12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.Ю. Миллер. — Новосибирск: Сибирский университет потребительской кооперации, 2020. — С. 288–294.
8. Мухина М.В., Мухина Е.С. Школьная форма сегодня... // Костюмология, 2017 № 4, <https://kostumologiya.ru/PDF/04KL417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
9. Мухина М.В., Булганина С.В., Булганина А.Е., Мухина Е.С. Влияние фирменного стиля школьной формы на имидж образовательного учреждения // Научный журнал «Костюмология», 2019 № 4, <https://kostumologiya.ru/PDF/11TLKL419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
10. Власова Татьяна Анатольевна Школьная форма в пространстве власти/знания // Вестник ВятГУ. 2010. № 4. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnaya-forma-v-prostranstve-vlasti-znaniya>.

Ruban Anna Aleksandrovna

Vladivostok State University, Vladivostok, Russia
E-mail: annaruban2001@icloud.com

Falko Ludmila Yuryevna

Vladivostok State University, Vladivostok, Russia
E-mail: Ludmila.Falko@vvsu.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=583459

Klochko Inna Leonidovna

Vladivostok State University, Vladivostok, Russia
E-mail: Inna.Klochko@vvsu.ru

Study of the image characteristics of school uniforms in the educational environment

Abstract. The article is devoted to the study of the school uniform image characteristics. The relevance of the work is related to the discussion that has resumed in Russian society in connection with the possibility of introducing a standard for school uniforms by 2024. This study analyzes the attitude towards the problem of students, parents and employees of educational institutions. The sociological method (survey in the form of a questionnaire) was used in the work. The respondents were residents of the Primorsky Territory, 452 people took part in the survey.

It has been established that students deny the need for uniform, while parents and teachers support the idea of a school uniform in education institutions.

Positive and negative image characteristics of a school suit are revealed. Respondents consider the absence of a problem in the everyday choice of clothes and the maintenance of school discipline as positive characteristics of wearing a uniform. The negative characteristics of the school suit, according to students, are the lack of opportunities for self-expression and individuality, while most parents and teachers believe that there are no negative image characteristics of the school uniform.

In terms of visual image characteristics, students would prefer to wear a preppy school uniform, parents and teachers would like to see a business style school uniform (classic with casual elements).

When choosing a color solution for school uniforms, students would like to wear black clothes, arguing that black is a versatile and elegant color. Parents and teachers would prefer to see school uniforms predominantly blue.

Keywords: school uniform; uniform; dress code; school uniform requirements; image characteristics; style decision; color decision