

УДК 001.891: 655.58 (571.6)

Н. В. Хисамутдинова

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия

## **«Записки Общества изучения Амурского края» – первое научное издание на российском Дальнем Востоке**

Статья посвящена первому научному изданию на российском Дальнем Востоке – «Записки Общества изучения Амурского края», выпускаемые с 1888 года по сей день. Задуманный для распространения сведений о работе краеведов-любителей и популяризации знаний о крае журнал вобрал в себя результаты исследований членов Общества в геологии, биологии, гидрографии, археологии, этнографии и других областях знаний. Анализ публикаций позволяет понять, как менялись содержание и состав авторов в разные периоды выпуска журнала. Для раннего, досоветского, периода характерны публикации исследователей-любителей, изучавших край в свободное от служебных обязанностей время. Их заметки и наблюдения не только сообщали ранее неизвестные сведения, но и намечали направления новых исследований, имевших большое значение для развития региона. В середине 20-х гг. с развитием на Дальнем Востоке высшей школы и отраслевой науки изучение края приобрело более предметный характер, тогда среди авторов преобладали научные работники. После 1936 г. издание журнала прервалось почти на 30 лет из-за политических факторов и внутренних проблем Общества. В 1965–1969 гг., когда ОИАК работало под патронатом Академии наук СССР, удалось выпустить нескольких томов, отражавших в основном тематику академических институтов, открытых к этому времени. Выпуск журнала, преимущественно как краеведческого издания, возобновился на регулярной основе в 1992 г. Делается вывод о большом значении «Записок» разных лет как платформы для материалов по изучению Дальнего Востока.

**Ключевые слова и словосочетания:** «Записки Общества изучения Амурского края», научные журналы, российский Дальний Восток, краеведение, исследователи-любители.

N.V. Khisamutdinova

Vladivostok State University of Economics and Service  
Vladivostok, Russia

## The first academic journal in the Russian Far East

The article concentrates on the first scientific journal in the Russian Far East, "Notes of the Amur Region Studies Society", that has been published for over 100 years, since 1888 to the present day. It was organized to disseminate information about the work of local amateur researchers and to popularize their ideas and knowledge about the region. Thus, the journal has incorporated the research results in the variety of fields, e.g. geology, biology, hydrography, archeology, ethnography, and others. The analysis of publications allows us to understand how the content and the authors' lineup changed in different periods. The early, pre-Soviet period was characterized by amateur researchers' publications who studied the region along with their major duties. Their notes and observations not only provided previously unknown information, but also outlined the directions of new research that were of great importance for the development of the region. In the mid-20s, with the development of higher education and science in the Far East, the regional research acquired a more substantive character, and scientists predominated among the journal authors. After 1936, the "Notes" issuing was interrupted for almost 30 years due to political factors and internal problems of the Amur Region Studies Society. In 1965–69, when the Society worked under the patronage of the USSR Academy of Sciences, it managed to publish several volumes, reflecting mainly the research of the academic institutes opened by that time in the Far East. The journal issuing was resumed on a regular basis in 1992, mainly for the local amateur researchers' publications. The conclusion is made about the importance of the "Notes" as a wide platform for research materials on the Far East studies.

**Keywords:** "Notes of the Amur Region Studies Society", academic journals, Russian Far East, regional studies, amateur researchers.

В 2020 г. в России праздновали 175-летие Русского географического общества (РГО). Отмечали эту дату и в Приморье, где работает региональное отделение – Общество изучения Амурского края (ОИАК), созданное в 1884 г. как общественная научно-просветительская организация, первая такого рода на Дальнем Востоке (с 1894 г. – филиал Приамурского отдела РГО, затем Приморский филиал Географического общества СССР)<sup>1</sup>. Основатели ОИАК, энтузиасты-краеведы, испытывавшие интерес к молодому краю и тягу к познанию нового, ставили задачу восполнить пробелы в изучении Дальнего Востока. Результаты их работы находили отражение в журнале, издание которого было инициировано вскоре после основания Общества и продолжается по сей день.

Информация о «Записках ОИАК» имеется в исследованиях по истории научных обществ российского Дальнего Востока [2; 6; 7; 11] или работах о развитии в регионе отдельных научных направлений [5; 10; 13]. Более конкретная информация подготовлена библиотекарями ОИАК Т.В. Дёминой и М.М. Щер-

---

<sup>1</sup> Далее в тексте – ОИАК или Общество.

баковой, указавшими названия журнала в разные годы, периодичность, редакторов и составителей, типографии и издательства, источники финансирования [4]. Названные публикации носят в основном описательный характер или затрагивают лишь отдельные аспекты темы. Вместе с тем сравнительный анализ содержания журнала за все время его издания позволяет понять, какие темы волновали исследователей в разные периоды, как откликнулись они на социально-экономические проблемы региона, какова связь первых исследований с дальнейшим развитием соответствующих научных направлений.

Инициатором издания журнала выступил первый председатель ОИАК Ф.Ф. Буссе, считавший, что распространение сведений о работе научной организации будет способствовать ее развитию, а популяризация знаний о крае пополнит ряды исследователей. Официальное разрешение на издание «Записок Общества изучения Амурского края» было получено от военного губернатора Владивостока 12 июля 1887 г., программу журнала утвердили 14 апреля 1888 г. В нем решили печатать: «а) доклады и сообщения в общих собраниях, б) отдельные заметки и монографии, в) списки документов по истории края, г) сведения библиографические о научных сочинениях и записки о вышедших книгах по Амурскому краю, д) протоколы и отчеты общих собраний и комитета, сведения о деятельности членов Общества и программы для работ» [9, с. 5].

К этому времени члены ОИАК успели совершить несколько экспедиций, собрать коллекции минералов, растений, насекомых, предметов быта аборигенов края, выступить с лекциями на различные темы. Имело ОИАК и опыт издательской деятельности, напечатав доклады полковника И.П. Надарова об удэгейцах и нанайцах Уссурийского края, учителя В.П. Маргаритова о кухонных остатках, найденных на берегу Амурского залива, и др. [12, с. 386, 417]. С появлением журнала возможности краеведов публиковать свои наблюдения значительно расширились.

Первый том «Записок», вышедший в октябре 1888 г., составили доклады, сделанные на общих собраниях: о поисках каменного угля по берегам залива Петра Великого (В.П. Маргаритов), поездке на о. Тюлений и Сахалин (офицер С.С. Россет), археологических находках (Ф.Ф. Буссе). Учитель Маргаритов поставил цель перед исследователями-любителями: собирать научный материал, хотя бы в необработанном виде, способствуя тем самым изучению края. Выход в свет первого научного журнала не остался незамеченным: «Записки» «были встречены с полным сознанием их необходимости как издание, имеющее целью дать строго беспристрастные, правдивые материалы к изучению далекого и малоизвестного еще края» [3, с. 5–6].

Журнал выходил по мере сбора материалов. Во втором томе, вышедшем через пять лет после первого, напечатали рукопись, обнаруженную Буссе среди материалов, переданных в музей ОИАК (Г. Дьячков «Анадырский край: Рукопись жителя села Маркова», 1893)<sup>1</sup>. Она представляла большой интерес

---

<sup>1</sup> Рукопись была подписана неким Дьячковым, которого никто не знал, поэтому при публикации перед фамилией автора поставили букву «Г.», означавшую «господин», но принятую многими за «Григорий». На самом деле учителя Дьячкова звали Афанасием (Иосифом) Ермиловичем. В 1895 г. за исследования Чукотки его наградили Малой золотой медалью РГО.

для любителей этнографии, поскольку описывала быт и обычаи чукчей, которых к тому времени никто не изучал. Рукопись была сырой, и Буссе, взявшись подготовить ее к публикации, переписал работу заново, систематизировав факты, касавшиеся отдельных тем. Сумел он разобраться и в статистическом приложении, сгруппировав данные в наглядные таблицы.

С расширением научной программы ОИАК наполняемость журнала увеличилась. Если за первое десятилетие (1888–1898) в шести томах (том 5 в двух выпусках) было напечатано 13 работ, то семь томов (девять выпусков) следующего десятилетия (1899–1909) включали 17 материалов. Анализ содержания «Записок» этого периода позволяет судить о направлениях первых научных исследований на Дальнем Востоке: геология (В. П. Маргаритов, С. В. Масленников, А. М. Оссендовский), морская биология и рыбный промысел (Н. А. Пальчевский, С. М. Лех, Н. В. Кириллов), гидрография (М. Е. Жданко, С. О. Макаров), археология (Ф. Ф. Буссе, Л. А. Кропоткин), климатология (А. Е. Прик), зоология (М. С. Латернер, А. И. Черский, Н. П. Крылов), этнография (С. Н. Брайловский, П. Протодьяконов, К. Д. Логиновский, С. Г. Леонтович, Б. О. Пилсудский).

Публикации журнала позволяют проследить, как в ОИАК формировались новые направления исследований, имевшие большое значение для развития региона. Так, медико-географические исследования начались с публикации врача Прика «Краткий очерк климата поста Св. Ольги» (1894. Т. 4), в которой он развеял заблуждения некоторых медиков относительно целебного климата бухты Ольга. Позднее в ОИАК появилась секция медицинской географии, ставшая в 1968 г. организатором 1-й научно-практической конференции по проблемам медицинской географии Дальнего Востока [8].

Заслуга в организации систематических наблюдений за биологией моря и морскими промыслами принадлежит Н. А. Пальчевскому, имевшему широкие исследовательские интересы (собирал гербарии и фаунистические материалы, изучал болезни культурных злаков, инициировал этнографические наблюдения). В должности островного лесничего Приморской области он анализировал промысловые данные и по предложению Буссе стал изучать природу дальневосточных морей. Исследования привели его к выводу о том, что «для эксплуатации приамурских вод необходимо хозяйствование, основанное на неопровержимых научных данных». Доказывая важность создания морской биологической станции, Пальчевский приводил примеры других стран, где они уже имелись («Потребность учреждения во Владивостоке морской биологической станции». 1899. Т. 7. Вып. 1).

Единомышленником Пальчевского был В. К. Солдатов, направленный Департаментом сельского хозяйства в 1907 г. на Дальний Восток для изучения рыбных ресурсов. Поддерживая идею создания биологической станции, он доказывал, что только в ее рамках можно решить ряд вопросов, важных в научно-промысловом отношении («Кета, ее жизнь, промыслы и их вероятное будущее». 1913. Т. 13). Эти пожелания исследователей осуществились в 1925 г., когда во Владивостоке создали Тихоокеанскую научно-промысловую станцию (затем Тихоокеанский институт рыбного хозяйства, в будущем ТИНРО). О большом

значении исследований Пальчевского говорит присвоение его имени улице, на которой ныне находится Институт биологии моря ДВО РАН.

О необходимости регулярных метеорологических наблюдений заявлял адмирал Макаров, делая в сентябре 1895 г. сообщение в ОИАК о возможностях предотвратить зимнее промерзание бухты Золотой Рог. Его доклад, напечатанный в «Записках» (1896. Т. 5. Вып. 1), нацеливал не только исследователей, но и всех жителей молодого края не оставлять свои наблюдения при себе, а делиться ими с другими путем докладов и публикаций.

Наблюдения за погодой и фенологические зарисовки характерны для многих исследователей. Так, гидрограф Жданко составил «Таблицу времени вскрытия и замерзания некоторых заливов, бухт и рек в пределах Приморской области и отчасти вне ее» (1908. Т. 12). Консерватор музея ОИАК А.И. Черский, собирая коллекции фауны и флоры в районе о. Ханки (1908–1911), регулярно фиксировал метеорологические данные. Это хорошо прослеживается по его публикациям «Семь месяцев в долине верхнего течения речки Одарки» (1913. Т. 13.) и «Дневник наблюдения над природою, веденный с 8 марта по 20 октября 1911 г. в долине верхнего течения речки Одарки» (1915. Т. 14). Материалы Черского и других исследователей дали толчок более широким и систематическим метеорологическим наблюдениям и обратили внимание на вопросы охраны природы.

Хотя ОИАК не поддерживало исследования за пределами российского Дальнего Востока, оно командировало офицера Л.И. Бородовского для участия в экспедиции российского военного агента в Китае Д.В. Путяты для исследования южных отрогов Хингана (1892). Хотя Бородовский вел наблюдения и собирал коллекции как любитель, его дневник содержит детальные описания местности, ее обитателей, климата, фауны и флоры, что делало публикацию («Материалы к описанию Хинганской экспедиции полковника Путяты. Дневник члена экспедиции». 1894. Т. 3) ценной для других исследователей.

Не только этот автор, но и многие другие не были профессионалами в тех областях знаний, о которых писали. Занимаясь служебными делами в слабоизученной местности, они помимо непосредственной сферы деятельности обращали внимание и на другие вопросы, важные с их точки зрения для развития края. Заведующий химической лабораторией управления Уссурийской железной дороги Оссендовский, исследуя ископаемые угли полуострова Муравьева-Амурского (1903. Т. 8. Вып. 2), собрал материалы по гидрологии (1904. Т. 9). Геолог Масленников кроме статьи «О месторождении нефти на острове Сахалине» (1894. Т. 4) написал заметки «О трепанговом промысле в водах Уссурийского залива» (там же), а обзор морских промыслов Сахалина сделал врач Кириллов (1900. Т. 7. Вып. 2). Вопросами промысла рыбы и морских животных был обеспокоен и начальник Петропавловского уезда Лех, издавший свои наблюдения о морском бобре (1907. Т. 10).

ОИАК стало первым организатором планомерного изучения археологических памятников Приморья. Ежегодно в 1884–1896 гг. в отчетах ОИАК сообщалось о заданиях краеведам на обследование отдельных районов и сбор археологического материала. Несмотря на то, что методикой археологических исследо-

ваний никто не обладал, они смогли собрать множество сведений о прошлом края. Уже в 1888 г., опираясь на имеющиеся данные, Буссе говорил о периодизации и классификации средневековых памятников Приморья («Остатки древности в долинах р. Лефу, Даубихе и Улахе». Т. 1). Через 20 лет Кропоткин сделал подробнейший обзор всего археологического материала, обнаруженного на то время. Он описал развалины древних построек, остатки дорог и укреплений, черепки и другие свидетельства пребывания людей с указанием места и времени обнаружения находок и лиц, их описавших. Он добавил в авторы покойного Буссе, называя его инициатором археологических исследований в крае (1908. Т. 12).

Начав с публикации Дьячкова, «Записки» регулярно привлекали внимание общественности к коренному населению Дальнего Востока. В начале XX в. готовился пересмотр «Положения об инородцах» и постановлений, ограничивающих права коренного населения. Этнографические исследования ОИАК помогали местной администрации в сборе материала и разработке предложений по управлению малыми народностями [10, с. 30]. Известность как этнографы-любители получили священник-миссионер Протодьяконов, записавший песни, былины и сказки уссурийских гольдов (1896. Т. 5. Вып. 1), Кропоткин, сообщивший сведения о нанайцах на р. Кур (там же), Брайловский, собравший сведения о тазах (1900. Т. 7), Логиновский, изучавший этнографию забайкальских казаков (1904. Т. 9), Пилсудский, описавший быт айнов Сахалина (1907. Т. 10), врач Ф.А. Дербек с заметкой «Медвежий праздник гиляков» (1913. Т. 13). Этнографические зарисовки встречаются в публикациях Жданко о гидрографических работах в Тихом океане (1904. Т. 9. Вып. 2; 1907. Т. 10), а подробный обзор народов Дальнего Востока (места расселения, быт, нравы и пр.) дал учитель В.Е. Глуздовский, публикуя каталог музея ОИАК (1907. Т. 11). В дальнейшем эти авторы продолжили исследования и опубликовали новые работы [12, с. 106, 180, 213, 364], а собранные ими факты пригодились последователям. Так, В.К. Арсеньев использовал русско-орочский словарь, составленный офицером штаба Приамурского военного округа Леонтовичем (1896. Т. 5. Вып. 2) [1].

Краеведы ОИАК не обошли вниманием и зарубежные работы на темы, важные для российского Дальнего Востока. Так, Пальчевский счел нужным опубликовать перевод книги японца Токао (Метинори) Хоккен «Личные наблюдения водных промыслов острова Хоккайдо» (Токио, 1896) (1897. Т. 6), а капитан 1-го ранга А.А. Новаковский перевел с английского языка книгу капитана Г.Д. Сноу «Курильская гряда» (1902. Т. 8. Вып. 1).

Некоторые тома «Записок» представляли собой солидные монографии. Таковыми, в частности, были последние предреволюционные выпуски: «Геологическое описание полуострова Муравьева-Амурского и архипелага императрицы Евгении» П.В. Виттенбурга (1916. Т. 15) и «Материалы к познанию юрской флоры Уссурийского края» А.Н. Криштофовича (1917. Т. 16). В этом же ряду единственное издание периода Гражданской войны: Лопатин И.А. «Гольды амурские, уссурийские и сунгарийские. Опыт этнографического исследования с картой расселения гольдов» (1922. Т. 17. 370 с.: ил).

Возобновить издание «Записок» ОИАК смогло в 1928 г. Им дали новую нумерацию, чтобы отделить от прежних изданий. Окончание Гражданской войны и связанные с ней миграции населения изменили как состав авторов журнала, так и содержание публикаций. В числе беженцев во Владивосток прибыли преподаватели высшей школы и ученые, имевшие соответствующее образование и опыт научных исследований. В отличие от предыдущего периода, когда исследованиями занимались краеведы-любители, изучение края приобрело более предметный характер. Если до этого научный материал – в виде коллекций, наблюдений, заметок – только собирался, то с появлением специалистов стало возможным обобщать накопленные знания и делать заключения.

В томах 1928–1930 гг. лишь несколько материалов принадлежат перу исследователей-любителей: «Качурка китайская в окрестностях Владивостока» Т. 1 (М.А. Фирсов), «О географическом распространении чешуекрылых Дальневосточного края». Т. 3. Вып. 2 (А.К. Мольтрехт), «Из отчета Охотской экспедиции РОКК». Т. 1 (К.П. Оптовцев). Большинство же статей написаны специалистами. Это зоологи Н.Н. Кузнецов-Угамский («Муравьи Южно-Уссурийского края». Т. 1) и А.А. Емельянов («Змеи Дальнего Востока». Т. 3. Вып. 1; «Сборы птиц лета 1924 г. по р. Ботчи и Копи и северного Сихотэ-Алиня». Т. 4), филолог А.П. Георгиевский («Вопрос об архивах и памятниках древней русской письменности в пределах ДВК». Т. 2; «Частушка Приморья». Т. 3), лесоводы В.Ф. Овсянников («Очерк древесной и кустарниковой растительности долины р. Камчатки». Т. 2) и А.А. Строгий («Вопросы и состояние советской фенологии на Дальнем Востоке». Т. 5. Вып. 1), охотовед К.Г. Абрамов («Некоторые данные о пятнистом олене в Приморье». Т. 2), метеоролог М.М. Партанский («Климатические условия русской части о. Сахалина». Т. 3. Вып. 2), микробиолог В.Е. Иванов («Микрофлора вод окрестностей г. Владивостока»), ихтиолог Г.У. Линдберг («Список рыб Владивостокского государственного музея». Т. 4), географ А.А. Половинкин («Наблюдения над явлениями земной рефракции и миражами в Амурском заливе». Т. 5. Вып. 2).

Несмотря на развитие на Дальнем Востоке с середины 1920-х гг. отраслевой науки и появление новых научно-исследовательских учреждений и журналов, «Записки ОИАК» не потеряли авторов. Наряду со множеством работ этих исследователей в ведомственных изданиях [12, с. 357, 465, 571, 644] они сотрудничали и с «Записками ОИАК». Заметно участие в журнале молодых исследователей: зоолога А.И. Куренцова («О вертикальном распределении чешуекрылых в Южном Сихотэ-Алине». Т. 2), историка З.Н. Матвеева («Новая литература по истории Приморья». Т. 1; «История Дальневосточного края». Т. 3. Вып. 2), горного инженера Н.В. Овсянникова («Артезианские воды г. Владивостока». Т. 2; «Краткий геологический очерк Раковского района». Т. 3. Вып. 2). Обращает на себя внимание повышенная публикационная активность в этот период преподавателей ГДУ: профессоров Георгиевского (3 работы), В.Ф. Овсянникова (4) и Строгого (3), научного сотрудника Н.В. Овсянникова (6 работ) и др. Как и сегодня, число публикаций имело огромное значение для прохождения по конкурсу и присвоения ученой степени.

Вместе с тем в 1928–1930 гг. преобладают работы, связанные с природно-ресурсным потенциалом края, и значительно сокращаются этнографические и археологические исследования. Так, в шести томах (8 выпусков) этого периода лишь две статьи касаются этнографических проблем. При интенсивном хозяйственном освоении региона тематику стали диктовать потребности народного хозяйства, что отражено в содержании «Записок»: «Материалы о промысловых моллюсках залива Петра Великого» (А.И. Разин), «Приморский рис – ключ к разрешению продовольственной проблемы Японии» (Н.П. Мацокин), «Наши ореховые сосны (кедровые сосны)» (В.Ф. Овсянников), «Маньчжурский орех как возможный источник промышленного сырья» (Л.М. Иольсон и В.Д. Новоселов), «Соевые бобы в Приморье» (И.Н. Савич).

С середины 1930-х гг. факторы политического характера и внутренние проблемы Общества стали затруднять выпуск журнала. После выхода в свет тематического выпуска «Заповедники Дальневосточного края» (1936. Т. 6) издание «Записок» прервалось почти на 30 лет. В 1965–1969 гг. Обществу удалось добиться разрешения на выпуск нескольких томов, которые продолжили первоначальную нумерацию. ОИАК к этому времени находилось под патронатом Академии наук СССР, и среди авторов преобладали сотрудники академических институтов. Примечательно, что в ряде статей они дали оценку работам предшественников из ОИАК. Куренцов, в частности, подчеркивает, что все «выводы по зоогеографии Дальнего Востока опираются на исследования местной фауны в продолжение более чем тридцатилетнего периода», подразумевая работы А.К. Мольтрехта, А.И. Черского, Н.П. Крылова и др. [5, с. 8]. Отмечался и огромный вклад деятелей ОИАК в изучение этнографии и археологии региона [10, с. 30; 13, с. 31]. Тома 26 (1968) и 27 (1969) посвящены итогам и перспективам географических исследований в регионе и 1-й научно-практической конференции по проблемам медицинской географии Дальнего Востока.

Новые возможности у приморских краеведов появились с отменой цензуры, и в 1992 г. выпуск журнала возобновился на регулярной основе с заметным преобладанием краеведческих работ по сравнению с научными исследованиями. Как и раньше, некоторые тома являются тематическими. Том 30 (1996) посвящен 300-летию российского флота, том 36 (вып. 1) (2002) – 130-летию со дня рождения В.К. Арсеньева, а том 39 (2009) составили материалы Третьих Муравьевских чтений в честь 200-летия Н.Н. Муравьева-Амурского. В 2018 г. в ОИАК отметили 130-летие со дня издания «Записок», выпустив 45-й том. Том 46 (2020) посвящен 175-летию Русского географического общества.

Хотя современные «Записки» носят в основном краеведческий характер, содержание журнала по-прежнему отражает многогранность интересов членов ОИАК: история географических открытий, прошлое приморских городов и сел, памятники природы и культуры, народонаселение, экология и туризм, картография и топонимика. Откликаясь на социально-экономические проблемы региона,



журнал привлекает внимание общественности к острым вопросам, способствуя их разрешению.

Говоря о науке, мы имеем в виду не только исследования, но и обнародование достигнутых при этом результатов. Число научных журналов в развитых странах исчисляется сотнями, а в ходу различные библиометрические показатели, по которым пытаются судить о продуктивности ученого. Начиная издавать журнал, Общество изучения Амурского края тоже ставило задачу сообщать о работе краеведов-любителей, популяризировать собранные ими сведения о дальневосточной территории. С 1888 г. и до настоящего времени журнал вобрал в себя результаты множества исследований членов ОИАК в геологии, биологии, гидрографии, археологии, этнографии и других областях знаний, благодаря чему «Записки» стали источниковой базой для изучения Дальнего Востока.

С первых выпусков в «Записках» прослеживается тесная связь науки с решением социально-экономических вопросов, важных для развития региона. Основанные на личных наблюдениях и экспедиционных материалах публикации не только сообщали уникальные сведения, но и намечали направления новых исследований. Усилиями краеведов-энтузиастов был заложен фундамент для последующего развития ряда научных направлений, включая охрану природы и заповедное дело. При хозяйственном освоении Дальнего Востока материалы о природных ресурсах и способах их использования внесли вклад в развитие экономики. И сегодня авторы «Записок ОИАК» откликаются на вызовы эпохи, обращаясь к темам глобализации и взаимоотношений региона со странами Азии.

Изложение результатов работы для публикации способствовало росту квалификации исследователей: не случайно многих краеведов-авторов «Записок» сегодня ставят в один ряд с профессионалами. Являясь печатным органом ОИАК и публикуя регулярно хронику его деятельности и документы (отчеты, справки, акты), «Известия» позволяют оценить работу Общества на разных этапах, а публикация докладов, прочитанных краеведами в ОИАК, помогает сохранить для истории их содержание.

1. Арсеньев В.К. Русско-орочский словарь: материалы по языку и традиционной культуре орочей и удэгейцев. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2008. – 492 с.
2. Баубекова С.А. Библиотечная и издательская деятельность научных обществ Дальнего Востока на рубеже XIX–XX вв. // Вестник ДВО РАН. – 2014. – № 6. – С. 15–21.
3. Бушуев И.А. Отчет ОИАК за 1889 г. – Владивосток, б.г. – 26 с.
4. Дёмина Т.В., Щербакова М.М. «Записки ОИАК» – «во имя этого края, который каждый из нас любит» // Записки Об-ва изучения Амурского края. – Владивосток. – 2018. Т. 45. – С. 6–8.
5. Куренцов А.И. Решение некоторых вопросов зоогеографии Дальнего Востока // Записки Приморского филиала Географ. общества СССР. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1965. Т. 1 (XXIV). – С. 7–25.
6. Малявина Л.С. Научные учреждения советского Дальнего Востока в 1920–1930-е годы // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – Владивосток. – 2011. – № 2. – С. 55–60.

7. Масло О. А. Первое научное общество на Дальнем Востоке России (О деятельности Общества изучения Амурского края в конце XIX – начале XX вв.) // Известия Российского гос. педагогического ун-та им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург. – 2007. – Т. 11, № 32. – С. 138–144.
8. Материалы 1-й научно-практической конференции по проблемам медицинской географии Дальнего Востока. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1968. – 210 с.
9. Отчет Общества изучения Амурского края за 1887 год. – Владивосток, б.г. – 35 с.
10. Сем Ю. А. Приморский филиал Географического общества и этнография народов Дальнего Востока // Записки Приморского филиала Географического общества СССР. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1966. Т. XXV. – С. 29–34.
11. Хисамутдинов А. А. Общество изучения Амурского края: события и люди. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2004. Ч. 1. – 276 с.
12. Хисамутдинов А. А. Три столетия изучения Дальнего Востока (Материалы к биобиблиографии исследователей). Вып. 1: 1639–1939. – Владивосток: Дальнаука, 2007. – 667 с.
13. Шавкунов Э.В. Общество изучения Амурского края и археологические исследования на Дальнем Востоке // Записки Приморского филиала Географического общества СССР. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1966. Т. XXV. – С. 29–35.

### Транслитерация

1. Arsen'ev V. K. Russko-orochskij slovar': materialy po yazyku i tradicionnoj kul'ture orochej i udegejcev. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gos. un-t, 2008. – 492 s.
2. Baubekova S. A. Bibliotchnaya i izdatel'skaya deyatel'nost' nauchnyh obshchestv Dal'nego Vostoka na rubezhe XIX–XX vv. // Vestnik DVO RAN. – 2014. – № 6. – С. 15–21.
3. Bushuev I. A. Otchet OIAK za 1889 g. – Vladivostok, b.g. – 26 s.
4. Dyomina T. V., Shcherbakova M. M. «Zapiski OIAK» – «vo imya etogo kraja, kotoryj kazhdyj iz nas lyubit» // Zapiski Ob-va izucheniya Amurskogo kraja. – Vladivostok. – 2018. – Т. 45. – С. 6–8.
5. Kurencov A. I. Reshenie nekotoryh voprosov zoogeografii Dal'nego Vostoka // Zapiski Primorskogo filiala Geograf. obshchestva SSSR. – Vladivostok: Dal'nevost. kn. izd-vo, 1965. Т. 1 (XXIV). – С. 7–25.
6. Malyavina L. S. Nauchnye uchrezhdeniya sovetskogo Dal'nego Vostoka v 1920–1930-e gody // Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke. – Vladivostok. – 2011. – № 2. – С. 55–60.
7. Maslo O. A. Pervoe nauchnoe obshchestvo na Dal'nem Vostoke Rossii (O deyatel'nosti Obshchestva izucheniya Amurskogo kraja v konce XIX – nachale XX vv.) // Izvestiya Rossijskogo gos. pedagogicheskogo un-ta im. A. I. Gercena. – Sankt-Peterburg. – 2007. – Т. 11, № 32. – С. 138–144.
8. Materialy 1-j nauchno-prakticheskoj konferencii po problemam medicinskoj geografii Dal'nego Vostoka. – Vladivostok: Dal'nevost. kn. izd-vo, 1968. – 210 s.
9. Otchet Obshchestva izucheniya Amurskogo kraja za 1887 god. – Vladivostok, b.g. – 35 s.
10. Sem Yu. A. Primorskij filial Geograficheskogo obshchestva i etnografiya narodov Dal'nego Vostoka // Zapiski Primorskogo filiala Geograficheskogo obshchestva SSSR. – Vladivostok: Dal'nevost. kn. izd-vo. – 1966. – Т. XXV. – С. 29–34.
11. Hisamutdinov A. A. Obshchestvo izucheniya Amurskogo kraja: sobytiya i lyudi. – Vladivostok: Izd-vo VGUES, 2004. Ch. 1. – 276 s.
12. Hisamutdinov A. A. Tri stoletiya izucheniya Dal'nego Vostoka (Materialy k biobibliografii issledovatelej). Вып. 1: 1639–1939. – Владивосток: Дальнаука, 2007. – 667 с.

13. Shavkunov E.V. Obshchestvo izucheniya Amurskogo kraya i arheologicheskie issledovaniya na Dal'nem Vostoke // Zapiski Primorskogo filiala Geograficheskogo obshchestva SSSR. – Vladivostok: Dal'nevost. kn. izd-vo, 1966. T. XXV. – S. 29–35.

© Н.В. Хисамутдинова, 2021

**Для цитирования:** Хисамутдинова Н. В. «Записки Общества изучения Амурского края» – первое научное издание на российском Дальнем Востоке // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2021. – Т. 13, № 1. – С. 242–252.

**For citation:** Khisamutdinova N. V. The first academic journal in the Russian Far East, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2021, Vol. 13, № 1, pp. 242–252.

DOI <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2021-1/242-252>

Дата поступления: 08.02.2021.