

2019
Том 4

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса»



17–19 апреля
2019 г.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

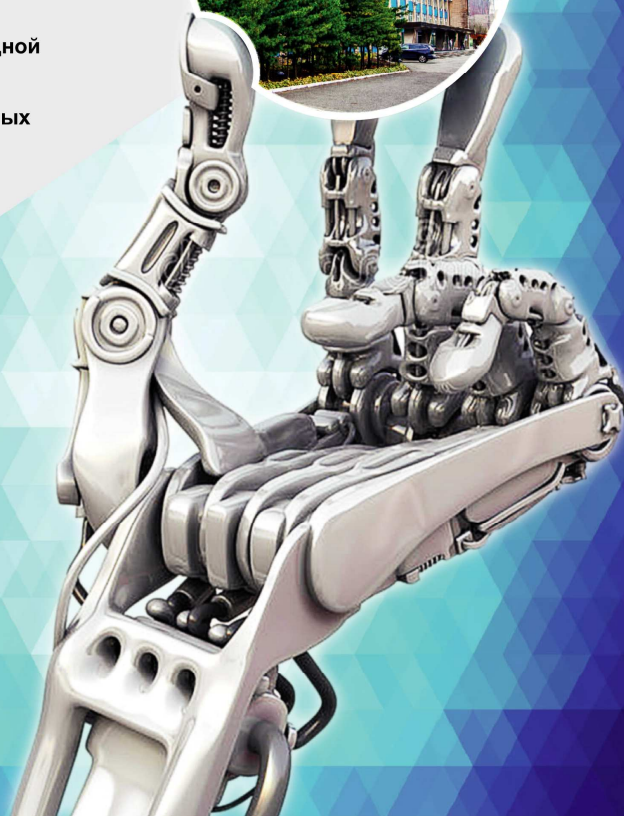
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –

НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXI Международной
научно-практической
конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых

В пяти томах

Том 4



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXI международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

17–19 апреля 2019 г.

В пяти томах

Том 4

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2019

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие
И73 Дальневосточного региона России и стран АТР : материалы XXI междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 17–19 апреля 2019 г.) : в 5 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2019. – 372 с.

ISBN 978-5-9736-0567-4
ISBN 978-5-9736-0571-1 (Т. 4)

Включены материалы XXI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 17–19 апреля 2019 г.).

Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Язык – культура – общение (Language – Culture – Communication).
- Информационные технологии: теория и практика.
- Электронные технологии и системы.
- Актуальные вопросы организации процессов сервиса в транспортной и жилищной сферах.
- Организация транспортных процессов.
- Актуальные вопросы безопасности и сервиса автомобильного транспорта.
- Современные исследования психологических проблем.
- Философия и современность.
- Физическая культура, спорт и здоровье: концепции, инновации, технологии.

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

ISBN 978-5-9736-0567-4
ISBN 978-5-9736-0571-1 (Т. 4)

© ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет экономики
и сервиса», оформление, 2019

<i>Пасечнюк Э.В., Чубенко Е.Ф.</i> Разработка сцепного устройства инвалидной коляски с универсальной транспортной стойкой.....	287
<i>Салабай К.О., Чубенко Е.Ф.</i> Методы тюнинга системы газораспределения бензиновых двигателей на примере прототипа RB20DET NISSAN	290
<i>Синюков Г.К., Чубенко Е.Ф.</i> Некоторые вопросы разработки технологических процессов ТО и ТР для филиала предприятия «ООО ДВ-Автоэлектроника»	294
<i>Сокович С.Д., Чубенко Е.Ф.</i> Развитие технологического процесса шиномонтажа в индивидуальном предпринимательстве.....	298
<i>Соловей В.В., Чубенко Е.Ф.</i> Разработка технологических процессов мойки и уборки автомобилей для ИП Сокович Д.А., г. Владивосток	302
<i>Фисенко Д.В., Чубенко Е.Ф.</i> Ремонт и обслуживание автомобильного транспорта с помощью кузнечного оборудования	305
<i>Фролов В.В., Чубенко Е.Ф.</i> Разработка технологических процессов замены технических жидкостей для ИП Сокович Д.А., г. Владивосток	308
<i>Шастун И.А.</i> Изменение техпроцесса ремонта гидромолота.....	312
Секция. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ.....	316
<i>Баранникова Ю.А., Драгалина А.М.</i> Вызов и провокация в одежде как психологический аспект самовыражения	316
<i>Лисотова Ю.В., Кучеренко Т.Г., Коноплева Н.А.</i> Графические методы психодиагностики в исследовании детей из неполных семей.....	319
<i>Перинская А.С., Мельникова Л.А.</i> Совершенствование социально-психологического климата коллектива сервисной организации.....	323
<i>Рихтер Е.Ю., Горчакова Е.Б.</i> Исследование уровня эмоционального выгорания у студентов, совмещающих учебную и трудовую деятельность.....	327
<i>Шевчук Д.А., Самойленко Е.А.</i> Экспериментальное исследование феномена выученной беспомощности у студентов 1-го курса ВГУЭС	331
Секция. ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	334
<i>Блюдик А.Р.</i> Гендерный сдвиг в современном обществе: возможности и пределы	334
<i>Бурковская П.В., Иванов А.Д.</i> Интернет как фактор трансформации культуры личностной самореализации	337
<i>Демешко К.С.</i> Экспансия искусственного как способ сокрытия естественного в условиях постиндустриального общества	342
<i>Демиденко Д.В.</i> Философские аспекты предпринимательства	346
<i>Максимова Т.Д.</i> К вопросу о культурных ценностях в КНР (духовный аспект).....	349
<i>Супрун А.Д., Гурза Т.О.</i> Информационная свобода и информационное насилие	352
Секция. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, СПОРТ И ЗДОРОВЬЕ: КОНЦЕПЦИИ, ИННОВАЦИИ, ТЕХНОЛОГИИ	356
<i>Зеленя М.И., Яровая В.Е.</i> Исследование характеристик личности спортсменов, занимающихся командными видами спорта	356
<i>Златковская А.А., Киреева М.А., Лядов С.С.</i> Особенности качества жизни студентов первого курса ВГУЭС.....	360
<i>Медоева Е.В., Медянкина А.Е., Лядов С.С.</i> Физическая культура и спорт в структуре ценностных ориентаций студентов первокурсников классического университета (на примере ВГУЭС).....	363
<i>Язвинская Н.О., Еремин Д.К., Головня М.П., Алиев Р.Р., Лядов С.С.</i> Анализ качества жизни студентов третьего курса ВГУЭС.....	368

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ВЫУЧЕННОЙ БЕСПОМОЩНОСТИ У СТУДЕНТОВ 1-ГО КУРСА ВГУЭС

Д.А. Шевчук, Е.А. Самойленко
бакалавры

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия*

В данной статье представлены результаты экспериментального феномена выученной беспомощности, наблюдаемого у студентов 1-го курса направления «Психология» ВГУ-ЭС. Проведенное нами экспериментальное исследование воспроизводит эксперимент Юлиуса Куля, основанный на теории Мартина Селигмана о феномене выученной беспомощности. Таким образом, эксперимент носил конфирматорный характер и позволил отметить стабильность получаемых результатов, не смотря на изменившиеся социокультурные условия.

Ключевые слова и словосочетания: феномен выученной беспомощности, студенты, ВГУЭС, экспериментальное исследование, Мартин Селигман..

PILOT STUDY OF A PHENOMENON OF THE LEARNED HELPLESSNESS AT STUDENTS OF THE 1ST COURSE VSUES

This article presents the results of experimental research on the phenomenon of learned helplessness, observed in the students of the 1st year of the faculty of Psychology of VSUES. Our experiment reproduces the experiment of Kuhl J., based on the theory of Martin Seligman about the phenomenon of learned helplessness.

Keywords: *phenomenon of learned helplessness, students, VSUES, experiment, Martin Seligman..*

В жизни каждого человека бывали такие случаи, когда после серии неудачных попыток решения какой-либо проблемы при возникновении новой подобной проблемы напрочь пропадает мотивация к поиску ответа на поставленный вопрос и возникают мысли на подобие таких: «у меня всё равно ничего не получится», «видимо, мне не дано» и т.п. Это явление носит название «феномен выученной беспомощности». И мы считаем, что его изучение поможет не только противостоять ему, но и повысить эффективность деятельности в ходе решения поставленной задачи.

Выученная беспомощность – это состояние, в котором человек не предпринимает попыток повлиять на ситуацию, не смотря на то, что он обладает достаточными знаниями, умениями и навыками, чтобы что-то изменить. Этот феномен был открыт американским психологом Мартином Селигманом в 1967 году. Свои эксперименты М. Селигман проводил на собаках, которых делил на три группы и помещал в разные клетки. Животные из первой и второй групп получали лёгкий разряд тока через пол, а из третьей – контрольной группы – нет. Первая группа могла отключить ток, нажав на кнопку внутри клетки. У второй такой возможности не было: удары током прекращались только тогда, когда собаки из первой группы нажимали на кнопку.

Позже всех испытуемых посадили в ящики с перегородкой, которую легко можно перепрыгнуть. Животные получали удары током, и, чтобы избежать неприятных ощущений, им нужно было просто прыгнуть на другую сторону. Собаки из первой и третьей групп быстро сообразили, что нужно сделать, и перепрыгнули. Собаки из второй группы так и остались там, где их било током, скулили, но даже не пытались убежать. М. Селигман объяснил результаты тем, что животные из второй группы научились быть беспомощными. Они никак не могли повлиять на ситуацию в первой части эксперимента, поэтому решили, что от них ничего не зависит, и бросили любые попытки борьбы.

Исследования М. Селигмана продолжил немецкий ученый – Юлиус Куль, который проводил свои эксперименты уже на студентах. Сначала он предлагал им решать различные интеллектуальные задачи, которые не имели решения, но испытуемые об этом, разумеется, не знали.

После серии безуспешных попыток решить «простые» задачи, сопровождающиеся негативными комментариями экспериментатора о способностях испытуемых, большинство людей впало в состояние тревоги и отчаяния. Затем он предложил этим же студентам простую, решаемую задачу, с которой они тоже не справлялись. Почему же они не справились? Потому что у них сформировалась выученная беспомощность.

Целью проводимого нами экспериментального исследования являлось изучение проявления феномена выученной беспомощности у студентов 1-го курса ВГУЭС.

Объектом был феномен выученной беспомощности. Предмет – феномен выученной беспомощности у студентов 1-го курса ВГУЭС.

Выборка для нашего исследования составила 29 человек. Все они студенты обоих полов одной учебной группы по направлению подготовки «Психология». Возраст испытуемых варьировался в диапазоне от 18 лет до 21 года. Количественный состав выборки: 6 молодых людей и 23 девушки. Экспериментальная и контрольная группы были выделены условно, путем рандомизации. Студенты, сидящие на нечетных местах, были обозначены экспериментаторами как контрольная группа, а студенты, сидящие на четных, – как экспериментальная.

Эксперимент, проведенный нами, выглядел следующим образом и проводился в 3 этапа. Студентам было предложено составить анаграммы из заданных экспериментаторами слов. Экспериментаторами заранее были подготовлены 3 конверта с заданиями для студентов-испытуемых. В первом и втором конвертах находилось 15 одинаковых карточек с одним напечатанным словом, у которого есть анаграмма, и 15 одинаковых карточек со словом, из которого невозможно составить анаграмму. В третьем конверте находилось 30 одинаковых карточек с одним словом, имеющим анаграмму. По сигналу экспериментатора ассистент раздавала студентам карточки со словами: контрольной группе слово с анаграммой, экспериментальной – «сложное» слово. На выполнение задачи испытуемым давалось 15 минут. После того, как время вышло, экспериментатор просил поднять руки студентов, которые справились с заданием, а ассистент фиксировал количество поднятых рук в той и другой группе. После испытуемым выдавали карточки следующего этапа исследования. Так же, экспериментатор и ассистент заранее попросили преподавателя этой группы выйти из аудитории на время проведения эксперимента, чтобы фигура преподавателя не могла повлиять на ход и, соответственно, результаты проводимого исследования.

Гипотезой нашего эксперимента послужило предположение о том, что эффективность выполнения предложенного задания снижается у испытуемых после серии предшествующих друг за другом неудачных попыток.

Независимой переменной выступили слова, из которых невозможно составить анаграмму. Зависимой переменной выступило количество верно составленных анаграмм на 3 этапе проведения эксперимента.

Вот список слов, используемых нами в проводимом эксперименте:

Этап 1: ниша (шина) и стул;

Этап 2: автор (товар) и башмак,

Этап 3: карате (ракета).

Говоря о схемах проведения экспериментального исследования необходимо сказать, что и идеальный эксперимент, и реальный соответствовали плану №6 (план с контрольной группой и тестированием только после воздействия).

При идеальных условиях эксперимент должен был пройти следующим образом при соблюдении следующих условий: 1) аудитория, где проводилось исследование, должна быть с большим количеством посадочных мест; 2) фигура преподавателя отсутствует; 3) разделение испытуемых на две группы происходит путем рандомизации; 4) испытуемые сидят по одному за партой, не имея возможности переговариваться и списывать друг у друга; 5) экспериментальная группа не справляется с заданием на третьем этапе; 6) в аудитории спокойная атмосфера, нет давления со стороны; 7) применение метода мистификации относительно реальных целей эксперимента; 8) количество участников равно 30.

Реальный эксперимент прошел следующим образом и не совсем соответствовал положениям идеального эксперимента. Проводимое исследование проводилось во второй половине дня в начале учебного занятия согласно учебному расписанию в аудитории, которая не подходила под условия идеального эксперимента. Преподавателя заранее попросили выйти из аудитории, чтобы он не мог повлиять своим присутствием на ход проведения исследования и на результаты. Парты были выставлены в длинные ряды, поэтому студенты сидели рядом. Количество посадочных мест ограничено вследствие чего экспериментаторам не удалось рассадить группу по одному за парту. Некоторые студенты приходили с опозданием на занятия, поэтому не удалось собрать группу нужного объема. Была зачитана инструкция, пояснения относительно того,

как составлять анаграммы, не было дано, т.к. экспериментаторы понадеялись на знания самих испытуемых. ассистентом последовательно были розданы карточки со словами этапа 1, затем, этапа 2 и этапа три последовательно, с учетом регламентированного времени на выполнение данного задания. После завершения каждого из этапов карточки с ответами на них собирались. Перед проведением эксперимента экспериментаторы утаили истинные цели проведения исследования и озвучили фальшивые. По окончанию эксперимента мистификация была развеяна.

Какие факторы повлияли на результаты исследования, т.е. на внутреннюю валидность эксперимента?

В первую очередь это фактор фона. Аудитория была неудобная для проведения эксперимента – парты стояли тесно друг к другу. В аудитории были большие окна, на которые отвлекались студенты. Как было сказано ранее, фигура преподавателя отсутствовала. Во-вторых, фактор естественного развития. Сущность его состояла в том, что испытуемые-студенты были уставшими, могли чувствовать себя нездорово, утомлялись, раздражались и т.д. В-третьих, инструментальная погрешность. Влияние этого фактора заключалось в том, что ассистент испытывал некоторую сложность в регистрации необходимых результатов, т.к. была выбрана форма проведения эксперимента: «выполнить задание – поднять руку». В-четвертых, реактивный отсев. Экспериментаторами предполагалось, что испытуемые ранее не встречались с подобным заданием, и не имеют прошлого опыта работы с ним. Так же испытуемым не сообщалось, к какой группе они относятся.

На внешнюю валидность эксперимента повлияли следующие факторы:

- отсутствие специального отбора;
- отсутствие контроля над возникающей у испытуемых реакцией на проводимый эксперимент;
- не было достоверно известно, сталкивались ли испытуемые ранее с подобного рода заданиями.

По завершению эксперимента и после обработки выполненных заданий, мы пришли к следующим фактическим результатам:

На первом этапе выполнения задания в контрольной группе с ним справились все испытуемые. В экспериментальной группе из 15 человек 11 не смогли составить анаграмму. 4 человека из этой же группы неверно поняли задание и, соответственно, не справились с ним. Испытуемые составляли слова из имеющихся букв, а не составляли анаграмму;

На втором этапе эксперимента в контрольной группе с анаграммой не справились 2 человека. Из 15 человек из экспериментальной группы 8 человек неверно выполнили задание, а остальные 7 сдали пустые карточки;

На третьем, заключительном этапе, в контрольной группе не справились с анаграммой всего 3 человека. В экспериментальной группе задание провалили 11 человек – они, так же, как и ранее, неверно выполнили задание, составив новые слова из исходного слова.

Таким образом, мы можем сделать следующий вывод, что из-за неправильного выполнения задания и, следовательно, аннулирования самого факта работы с заданием, в данной группе испытуемых феномен выученной беспомощности выявлен не был. Следовательно, поставленная нами гипотеза не подтвердилась. Было отмечено экспериментаторами то, что группа пыталась помочь друг другу решить задания, т.к. «неправильные ответы» у многих испытуемых совпадали, а также сам факт того, что сидящие рядом студенты видели друг у друга разные карточки со словами, привел к тому, что эксперимент провалился в плане организации.

1. Солнцева, Н.В., Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей / Н.В. Солнцева // Материалы научно-практической заочной конференции «Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей». СПб.: Издательство НИИРРР, 2011. С. 174–180.

2. Крылова, М.О. Современные исследования беспомощности / М.О. Крылова [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы современной психологии: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 4-6. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/157/7105/>

3. Палеха С.А. Выученная беспомощность в системе обучения / С.А. Палеха // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2017. №5. С.10-11.

4. Дубынин А.Ю. Выученная беспомощность во взаимосвязи с коммуникативными умениями и смысложизненными ориентациями / А.Ю. Дубынина, Е.В. Веденева // Вестник магистратуры. 2014. №8 (35). С.18-21.