

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

<i>Аманбаева Л.И.</i> Религия и воспитание.	
К постановке проблемы	4
<i>Каптерев А.И.</i> Прикладное знание: особенности формирования и перспективы развития	10
<i>Карпов В.В.</i> Формирование профессиональной идентичности студентов-международников	16
<i>Остапенко В.С., Зубов И.В.</i> Социальное взаимодействие в культурно-образовательной среде вуза: мировоззренческий аспект	20
<i>Сокольников А.Н.</i> Исследование влияния системы академического рейтинга студентов на повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной деятельности	24
<i>Чернышов П.С.</i> Недостатки компетентностного подхода в высшем образовании	28

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

<i>Кульбах О.С., Зинкевич Е.Р., Заварзина Н.Ю.</i> Метод обучения действию как способ развития универсальной компетенции будущих клинических психологов	30
<i>Лю Гуйхун.</i> Применение психологических методик в вузовском обучении русскому языку как иностранному ..	34
<i>Вайсброт И.А., Ямских Г.Ю., Махрова М.Л., Субракоа С.А., Макарчук Д.Е.</i> Роль геoinформационного сопровождения учебных палеогеографических экскурсий для студентов и школьников (на примере ГИС "AltaiPaleo")	38

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<i>Есина Л.С.</i> Повышение эффективности обучения монологической речи на английском языке с использованием цифровых технологий	42
<i>Рельян Н.А.</i> Формирование языковых компетенций у бакалавров инженерных специальностей	47
<i>Ахмедова А.М., Хабидуллина Г.З., Фахертдинова Д.И., Заббаров А.Р.</i> Разработка элективного курса по информатике по 3D-моделированию	50
<i>Халева И.В.</i> Инновационные модели обучения. Модель обучения «перевернутый класс» и релевантность ее применения в сфере обучения иностранным языкам	53

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Баткаева Я.А., Зачиняева Е.Ф.</i> Формирование концептосферы «воспитательная деятельность» у педагогов, обучающихся в магистратуре: теоретическая модель	57
<i>Поминова О.Л., Воротынцев В.В.</i> Воспитание у военнослужащих войск национальной гвардии готовности к эффективному выполнению служебно-боевой деятельности	61
<i>Голякова В.А.</i> Принципы реализации комплекса моделей формирования готовности курсантов к решению компетентностно-ориентированных профессиональных задач	65
<i>Коробанов А.В., Черткова А.В.</i> Значение компьютерной графики в преподавании дисциплин студентам художественно-графического факультета	71
<i>Кортаева М.С.</i> Ценностная компонента личностной саморегуляции будущих юристов учебных заведений МВД ..	74
<i>Погребняк Н.Н.</i> Оценка эффективности научно-исследовательской подготовки студентов в вузах Европы (на материале Англии, Германии, Франции)	80
<i>Башлуева Н.Н., Темняков Д.А.</i> Управление качеством процесса обучения курсантов в учебных учреждениях МВД России в рамках дисциплины «иностранный язык» ..	84

Учредитель: ООО «Русайнс»

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-67798 выдано 28.11.2016

Адрес редакции: 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
E-mail: s.p.o@list.ru Сайт: www.spo.expert

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Гаджиев Гаджиев Магомедович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой теории и методики профессионального образования Дагестанского государственного педагогического университета; **Горшкова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., декан факультета культуры, завкафедрой социальной психологии СПбГУП; **Дуалин Василий Васильевич** – д-р пед. наук, доц., Военная академия Российской войск стратегического назначения; **Ежова Галина Леонидовна** – канд. пед. наук, доц., Российский государственный социальный университет; **Везиров Тимур Гаджиевич** – д-р пед. наук, проф., проф. кафедры методики преподавания математики и информатики Дагестанского государственного педагогического университета; **Клименко Татьяна Константиновна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского; **Лейфа Андрей Васильевич** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета; **Луцкнова Маргарита Ивановна** – д-р пед. наук, проф., заведующая кафедрой педагогики и психологии, Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования; **Маллаев Джафар Михайлович** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., ректор Дагестанского государственного педагогического университета; **Моисеева Людмила Владимировна** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., Уральский государственный педагогический университет, Институт педагогики и психологии детства; **Никитин Михаил Валентинович** – д-р пед. наук, проф., внс ОБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»; **Никитина Елена Юрьевна** – д-р пед. наук, проф., кафедры русского языка и литературы и методики преподавания русского языка и литературы Челябинского государственного педагогического университета; **Фурьева Татьяна Васильевна** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Шастун Тамара Александровна** – канд. пед. наук, доц. кафедры высшей математики и естественно-научных дисциплин, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; **Шихнабиева Тамара Шигасановна** – д-р пед. наук, доц., Институт управления образованием Российской академии образования

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бенин Владислав Львович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой культурологии Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы; **Виневский Владимир Владимирович** – д-р пед. наук, доц., завкафедрой художественных дисциплин Московского художественно-промышленного института; **Горелов Александр Александрович** – д-р пед. наук, проф., директор научно-образовательного центра физкультурно-оздоровительных технологий Белгородского Государственного университета; **Золотых Лидия Глебовна** – д-р филол. наук, проф., завкафедрой современного русского языка, Астраханский государственный университет; **Игнатова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного технологического университета; **Касьянова Людмила Юрьевна** – д-р филол. наук, доц., декан факультета филологии и журналистики, Астраханский государственный университет; **Клейберг Юрий Александрович** – академик РАЕН, д-р псих. наук, д-р пед. наук, проф., Московского государственного областного университета; **Койчуева Абриза Салиховна** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Карачаево-Черкесской государственной технологической академии; **Колесникова Светлана Михайловна** – д-р филол. наук, проф., главный научный сотрудник, проф. кафедры русского языка, Московский педагогический государственный университет; **Михеева Галина Васильевна** – д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки; **Мыскин Сергей Владимирович** – д-р филол. наук, канд. психол. наук, доц., проф. дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет; **Нестеренко Владимир Михайлович** – д-р пед. наук, проф. Самарского государственного технического университета; **Образцов Павел Иванович** – д-р пед. наук, проф., декан факультета дополнительного профессионального образования и повышения квалификации, завкафедрой непрерывного образования и новых образовательных технологий Орловского государственного университета; **Панков Федор Иванович** – д-р филол. наук, доц., Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; **Ребрина Лариса Николаевна** – д-р филол. наук, доц., кафедра немецкой и романской филологии, Волгоградский государственный университет; **Солонина Анна Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина; **Тавстуха Ольга Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики Оренбургского государственного педагогического университета; **Шелестюк Елена Владимировна** – д-р филол. наук, доц., проф. кафедры теоретического и прикладного языкознания, Челябинский государственный университет; **Шклов Александр Иванович** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой профессиональной педагогики Института психологии, педагогики и управления образованием Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Якушев Александр Николаевич** – д-р ист. наук, канд. пед. наук, проф. кафедры гражданского и государственного права Черноморской гуманитарной академии

Главный редактор:

Гладилина Ирина Петровна, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры управления государственными и муниципальными закупками ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы»

Отпечатано в типографии: ООО «Русайнс», 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
Тираж 300 экз. Подписано в печать: 01.08.2019 Цена свободная

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

Формирование концептосферы «воспитательная деятельность» у педагогов, обучающихся в магистратуре: теоретическая модель

Баткаева Яна Алексеевна,
магистрант Департамента психологии и образования школы
искусств и гуманитарных наук, Дальневосточный федеральный
университет, yana_batkaeva312@mail.ru

Зачиняева Елена Федоровна,
кандидат педагогических наук, доцент Департамента психоло-
гии и образования школы искусств и гуманитарных наук, Даль-
невосточный федеральный университет, elena10fz@gmail.com

В статье представлена теоретическая модель формирования концептосферы «воспитательная деятельность» у педагогов, обучающихся в магистратуре. Описаны компоненты концептуально-целевого, содержательного и технологического уровней. Показана поэтапность формирования структурированной системы педагогических концептов в области воспитательной деятельности. Отмечены дидактические условия обучения в магистратуре, способствующие формированию концептосферы.

Ключевые слова: магистратура, концептосфера, концепт, воспитательная деятельность, дидактические условия.

В условиях наступления информационной эпохи приобретает особую значимость такая способность педагогов, как эффективное и осознанное включение в свою деятельность профессионально значимой информации, получаемой из разнообразных источников, а также наличие у педагога целостной научной картины организуемого им процесса (идеи, концепции, ориентировочной основы, технологии, опыта).

Вместе с тем ученые отмечают, что сегодня у педагогов наблюдаются серьезные расхождения между эмпирическим понятийным мышлением и понятийным аппаратом науки, аргументируя это не только тем, что учителя не владеют содержанием многих научных теорий, но и тем, что сам механизм мышления учителя отличается от традиционного понятийного мышления. Учитель-практик мыслит не абстрактными дефинициями, а концептами, образами, правилами, выведенными из собственного опыта [1]. В данном аспекте подчеркивается необходимость уделять специальное внимание при подготовке педагогов формированию концептосферы, которая обеспечит слияние современных педагогических теорий и профессионального мышления в сознании педагога.

Проблема исследования была определена, как поиск ответа на вопрос, каким образом необходимо организовать процесс обучения в магистратуре, чтобы к завершению обучения у магистранта сформировалась концептосфера. В силу того, что в нашем исследовании речь идет о реализации магистерской программы «Воспитательные практики», важным является в процессе обучения формировать у магистрантов концептосферу воспитательной деятельности.

Термин «концептосфера», введенный Д.С. Лихачевым [2], не так давно вошел в педагогический дискурс, благодаря работам И.Н. Колесниковой [3], Е.Н. Дмитриевой [4], Г.А. Ястребовой [5], Э.Д. Сулейменовой [6], Р.И. Павеленис [7] и др. Исследователи понимают концептосферу как ментальное образование в сознании человека, представляющее собой структуру взаимосвязанных концептов. Концепты, в свою очередь, это объективно существующие в сознании человека когнитивно-

аффективные образования динамического характера, которыми оперирует человек в процессах мышления и которые отражают опыт, раскрываются в результатах профессиональной деятельности [8]. Соответственно, концептосферу воспитательной деятельности можно определить, как структурированную систему педагогических концептов, репрезентирующих целостное представление о воспитательной деятельности.

Осмысление категорий «концептосфера», профессиональная картина мира, целостное педагогическое знание в области воспитания, собственный опыт обучения в магистратуре позволили нам разработать теоретическую модель процесса формирования концептосферы воспитательной деятельности педагогов в процессе обучения в магистратуре.

В настоящем исследовании моделирование используется как инструмент, позволяющий на основе анализа модельного представления педагогического объекта влиять на результативность организуемого процесса [9]. Разработанная модель представляет собой совокупность функционально связанных компонентов, позволяющих обеспечить формирование концептосферы воспитательной деятельности, и включающую концептуальный, целевой, содержательный, технологический и результативно-продуктивный компоненты.

К *концептуальным* основам формирования концептосферы воспитательной деятельности отнесены антропологический, андрагогический и мыследеятельностный подходы, а также совокупность методологических принципов. Антропологический подход предполагает организацию учебного процесса в магистратуре с учетом целостной вовлеченности обучающегося в образовательный процесс, учет его экзистенциальных стремлений в творческом преобразовании профессиональной деятельности. Андрагогический подход ориентирует организацию учебного процесса с учетом особенностей образования взрослых, их потребности в опоре на жизненный и профессиональный опыт. Мыследеятельностный подход реализуется при организации интеллектуальной и коммуникативной деятельности магистрантов, способствующей формированию концептосферы через активизацию процессов мышления, рефлексии, проектирования, возникающих в процессе коммуникации.

Были выделены следующие принципы: темпоральной целостности, контекстности, опоры на опыт, фиксации дефицита знания, вербализации и наглядности.

1. Принцип темпоральной целостности предполагает погружение магистрантов в классическое педагогическое знание, знакомство с вызовами к системе образования в будущем (soft-skills, people-skills) и на основе этого проектирования воспитательной деятельности сегодня.

2. Принцип контекстности. В соответствии с этим принципом обучение строится с учетом актуального вида профессиональной деятельности обучающегося, с учетом контекста конкретных

профессиональных задач и переживаемых им затруднений.

3. Принцип опоры на опыт. Согласно этому принципу жизненный опыт обучающегося используется в качестве одного из источников обучения.

4. Принцип фиксации дефицита знания подразумевает создание условий, при которых обучающийся устанавливает несоответствие имеющихся знаний с культурными образцами и фиксирует наиболее проблемные области для последующего их восполнения.

5. Принцип вербализации. Сознательное встраивание в профессиональный дискурс терминов педагогической науки способствует процессу понимания и усвоения научного знания, а также формирует определенный образ профессионального мышления.

6. Принцип наглядности. Наличие в учебных аудиториях стендов, содержание которых будет отражать структуру и сжатое содержание воспитательной деятельности, даст возможность магистрантам не только обращаться к ключевым смыслам при необходимости, но и будет способствовать более прочному усвоению знаний.

Целевой компонент модели предусматривает, что в ходе обучения в магистратуре у студентов будет сформирована концептосфера как упорядоченная система целостного педагогического знания, основанная на личностных ценностно-смысловых установках и составляющая фундамент преобразования профессиональной деятельности, выстраивания собственной, авторской концепции.

Содержательный компонент модели представляет собой комплекс дидактических условий, необходимых для реализации целевого компонента:

1. Формирование ключевого концепта путем организации в учебном процессе поиска идеи магистерского исследования. С целью глубокого и концептуального усвоения изучаемого педагогического знания необходимо на начальном этапе применить комплекс заданий, направленных на поиск магистрантом идеи магистерской диссертации через комплексный анализ затруднений и проблем в профессиональной деятельности, интересов, потребностей и экзистенциальных стремлений магистранта, что приведет к формированию ключевого концепта (ядра).

2. Построение содержания профильных дисциплин в логике охвата целостного знания в области воспитательной деятельности. Выстраивание учебного материала от ознакомления с целостным педагогическим знанием в области воспитательной деятельности до последовательного усвоения каждого фрагмента содержания в соответствии с задачами магистерского исследования обеспечит систематизацию понятий, обслуживающих ключевой концепт и формирование устойчивых связей между образующимися концептами внутри концептосферы.

3. Применение методов и форм обучения, адекватных принципу целостности научного зна-

ния, структуре концепта и творчески-проектному характеру воспитательной деятельности. Данное условие обеспечивает усвоение знаний по трем уровням: осознанного восприятия и запоминания информации; творческого применения знаний и умений в знакомой ситуации; творческого применения усвоенных знаний и умений в новой ситуации. В результате чего у магистранта формируются концептуальные структуры, способствующие проектированию профессиональной деятельности.

Технологический компонент модели представляет собой этапы посеместровой организации образовательного процесса, способствующего формированию концептосферы воспитательной деятельности.

1 семестр. Погружение магистрантов в информационно-смысловое поле магистратуры с целью формирования замысла магистерской диссертации. Организация **в учебном процессе поиска идеи магистерского исследования. Происходит** формирование ключевого концепта, ядра концептосферы, и приядерной зоны из близких взаимосвязанных концептов, обслуживающих замысел исследования (сущность, структура, содержание базового феномена исследования, механизмы развития у обучающихся, проявления у обучающихся на разных возрастных этапах). Дисциплины, обеспечивающие данные новообразования: Практикум «Введение в современное педагогическое знание», «Философия воспитания», «Научно-исследовательский семинар».

2 семестр. Знакомство со структурой целостного педагогического знания в области воспитания (сформировать знание о знании). Помощь в выстраивании плана реализации идеи в логике проекта. В ментальном пространстве магистранта происходит формирование концептуальных структур, в которых систематизируется целостное знание в области воспитательной деятельности (контуры концептосферы); осознание дефицитов знания в области воспитательной деятельности; появление 1 круга концептов, обслуживающих ключевой концепт в логике проекта; образование смысловых и структурных связей между концептами, отражающими совокупность ключевых педагогических идей современной гуманистической парадигмы. Дисциплины, обеспечивающие данные новообразования: «Воспитание как гуманитарная практика», «Психологические основы воспитательной деятельности», «Научно-исследовательский семинар».

3 семестр. Организация процесса усвоения содержательных компонентов педагогического знания и способов применения в практической деятельности. Обогащение содержания концептов, обслуживающих ключевой концепт (когнитивная, ценностно-смысловая, чувственно-эмоциональная, творчески-созидательная составляющие). Происходит систематизация получаемых знаний вокруг ключевого концепта; концептуализация получаемых знаний в аспекте практики педагогической. Практику педагогическую мы понимаем «как ав-

торское бытие педагога в образовании во времени (социальном и физическом), заключающемся в сознательных действиях, направленных на преобразование своей деятельности, мира детей и себя» [10]. Дисциплины, обеспечивающие данные новообразования: «Современные подходы и концепции воспитания», «Технологии воспитательной деятельности в сфере образования», «Воспитательные аспекты дидактики».

4 семестр. Систематизация и концептуализация знаний в области теории и практики воспитания. В ментальном пространстве магистранта происходит концептуализация представлений о целостном проектировании воспитательных явлений, рождение замыслов будущих практик педагогических; обогащение содержания концептов, обслуживающих ключевой концепт (когнитивная, ценностно-смысловая, чувственно-эмоциональная, творчески-созидательная составляющие). Дисциплины, обеспечивающие данные новообразования: «Проектирование воспитательных систем», «Научно-исследовательский семинар».

Результативно-продуктивный компонент представлен следующими критериями: наличие ядра концептосферы (1), наличие целостности концептосферы (2), наличие целостного «живого» содержания концептов (3). К показателям 1 критерия относятся такие как наличие ключевого концепта; наличие экзистенциального содержания ключевого концепта; соотношение ключевого концепта с базовым феноменом магистерской диссертации. 2 критерий включает такие показатели как систематизация понятий, обслуживающих ключевой концепт; качественный состав семантического поля «воспитательная деятельность» (наличие структурных элементов воспитательной деятельности), обнаружение дефицита знаний. Показатели 3 критерия: наличие элементов обогащения когнитивного компонента концептов; наличие опыта применения на практике; стремление к практике педагогической (наличие проектного мышления). Результатом реализации разработанной модели выступает сформированная концептосфера воспитательной деятельности, а продуктом становится магистерская диссертация.

Таким образом, разработанная теоретическая модель позволяет комплексно рассмотреть процесс формирования концептосферы воспитательной деятельности педагогов, обучающихся в магистратуре, с учетом динамичной структуры концептосферы и составляющих ее компонентов. В дальнейшем на основе модели будет спроектирована методическая система формирования концептосферы воспитательной деятельности у педагогов, обучающихся в магистратуре.

Литература

1. Сериков, В.В. Педагогическое знание и педагогическая деятельность: взаимосвязь, коллизии, развитие [Электронный ресурс]. URL: [http://www.instrao.ru/index.php/content-page/275-priglasheem-k-obsuzhdeniyu/2301-doklad-serikova-vladislava-vladislavovicha-na-temu-pedagogicheskoe-](http://www.instrao.ru/index.php/content-page/275-priglasheem-k-obsuzhdeniyu/2301-doklad-serikova-vladislava-vladislavovicha-na-temu-pedagogicheskoe)

znanie-i-pedagogicheskaya-deyatelnost-vzaimosvyaz-kollizii-razvitiie

2. Лихачев, Д.С. Концептосфера русского языка // Известия РАН. Сер. литературы и языка. 1993. Т. 52, № 1. С. 147-165.

3. Колесникова, И. А. Концептосфера непрерывного образования: логика и методология изучения // Непрерывное образование: XXI век. Выпуск 3 (15), 2016.

4. Дмитриева, Е. Н. Смысловая парадигма как основа совершенствования профессиональной подготовки педагогов в вузе: автореф. дис.-дра пед.наук: 13.00.01. Н. Новгород, 2004. 41 с.

5. Ястребова, Г. А. Педагогическая картина мира: методологические основы исследования профессиональной концептосферы учителя. / Г. А. Ястребова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия Педагогические науки. 2006. № 4. С. 3-8.

6. Сулейменова, Э.Д. Понятие смысла в современной лингвистике / Э.Д. Сулейменова. Алма-Ата, 1989. 160 с.

7. Павиленис, Р.И. Проблема смысла. Современный логико-функциональный анализ языка / Р. И. Павиленис. М., 1983. 268 с.

8. Залевская, А. А. Психолингвистический подход к проблеме концепта / А. А. Залевская // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Научное издание / Под ред. И. А. Стернина. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001. С. 36-44.

9. Краевский, В. В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. 244 с.

10. Невзоров, М. Н. Практика педагогическая: радостная и продуктивная жизнь взрослых и детей в образовании [Электронный ресурс]: монография / М.Н. Невзоров. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2019.

Formation of the concept sphere "educational activity" among teachers studying master's degree programs: a theoretical model

Batkaeva Ya.A., Zachinyaeva E.F.

Far Eastern Federal University

A theoretical model of the conceptual sphere "educational activity" formation for teachers studying master's degree programs is presented in this article. The article describes the components of conceptual-targeted, informative and technological levels. The gradual approach of a structured system of pedagogical concepts in the field of educational activity is presented here. The didactic conditions of training in the master's degree programs, contributing to the formation of the concept sphere are mentioned.

Keywords: the master's degree program, conceptual sphere, concept, educational activity, didactic conditions.

References

1. Serikov, V.V. Pedagogical knowledge and pedagogical activity: interrelation, collisions, development [Electronic resource]. URL: <http://www.instrao.ru/index.php/content-page/275-priglasaem-k-obsuzhdeniyu/2301-doklad-serikova-vladislava-vladislavovicha-na-temu-pedagogicheskoe-znanie-i-pedagogicheskaya-deyatelnost-vzaimosvyaz-kollizii-razvitiie>
2. Likhachev, D.S. Russian conceptual sphere // News of the Russian Academy of Sciences. Ser. literature and language. 1993. V. 52, No. 1. P. 147-165.
3. Kolesnikova, I. A. The Conceptosphere of Continuing Education: The Logic and Methodology of Study // Continuing Education: The 21st Century. Issue 3 (15), 2016.
4. Dmitrieva, E.N. The semantic paradigm as the basis for the improvement of the professional training of teachers in high school: author. dis. Dr. Pedagogical Sciences: 13.00.01. N. Novgorod, 2004. 41 p.
5. Yastrebova, G. A. Pedagogical picture of the world: a methodological basis for the study of the teacher's professional concept sphere. / G. A. Yastrebova // News of the Volgograd State Pedagogical University. Series Pedagogical Sciences. 2006. No. 4. P. 3-8.
6. Suleimenova, E.D. The concept of meaning in modern linguistics / E.D. Suleimenov. Alma-Ata, 1989. 160 p.
7. Pavilenis, R.I. The problem of meaning. Modern logical-functional analysis of the language / R. I. Pavilenis. M., 1983. 268 p.
8. Zalevskaya, A. A. Psycholinguistic approach to the concept problem / A. A. Zalevskaya // Methodological problems of cognitive linguistics: Scientific publication / Ed. I.A. Sternin. Voronezh: Voronezh State University, 2001. p. 36-44.
9. Kraevsky, V.V. Methodology of Pedagogy: A Handbook for Teachers-Researchers. Cheboksary: Publishing house Chuvash, University, 2001. 244 p.
10. Nevzorov, M. N. Practice pedagogical: the joyful and productive life of adults and children in education [Electronic resource]: monograph / M.N. Nevzorov. Vladivostok: Publishing House Dal'nevost. federal University, 2019.